

川越市まち・ひと・しごと創生総合戦略策定にあたってのアンケート調査

(速報版)

1. 調査概要

(1) 調査時期

- ・平成 27 年 6 月 11 日 (木) 発送 平成 27 年 6 月 24 日 (水) 締切

(2) 調査方法

- ・住民基本台帳に基づき市内 12 地域の人口割合に応じて無作為に抽出した 15～49 歳の男女 3,000 人 (外国人を含む) を対象に、郵送により実施

(3) 回答数

- ・1,302 票 (平成 27 年 7 月 24 日時点)、回答率 43.4%
- ・地域別の配布数、回答数は下表のとおり

| | 配布数(票) | 回答数(票) | 回答率(%) |
|--------|--------|--------|--------|
| 合計 | 3,000 | 1,302 | 43.4 |
| 本庁地区 | 894 | 367 | 41.1 |
| 芳野地区 | 51 | 19 | 37.1 |
| 古谷地区 | 96 | 35 | 36.5 |
| 南古谷地区 | 209 | 99 | 47.5 |
| 高階地区 | 443 | 188 | 42.4 |
| 福原地区 | 172 | 75 | 43.6 |
| 大東地区 | 296 | 121 | 40.9 |
| 霞ヶ関地区 | 273 | 135 | 49.4 |
| 霞ヶ関北地区 | 153 | 64 | 41.8 |
| 名細地区 | 261 | 99 | 37.9 |
| 山田地区 | 101 | 53 | 52.6 |
| 川鶴地区 | 51 | 20 | 38.9 |
| 無回答 | | 27 | |

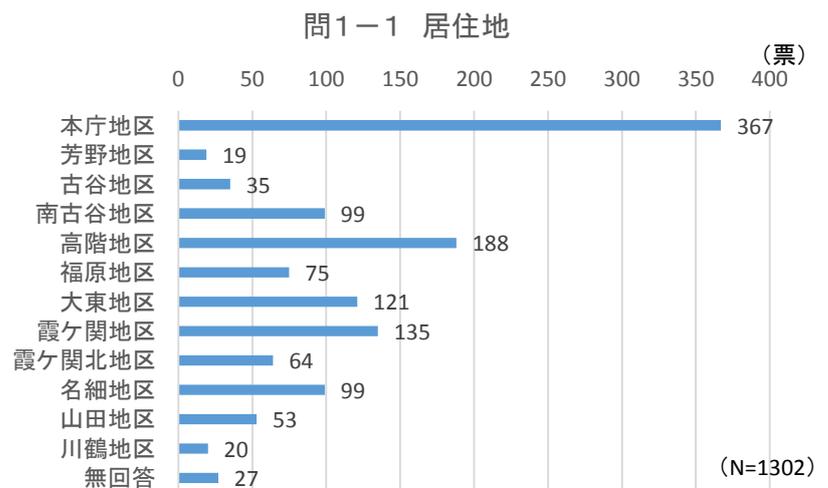
2. 集計結果

(1) 回答者について

問1-1 あなたの居住地

アンケート票の配布は、地区別の人口比率に応じて行っており、本庁や高階、大東、霞ヶ関などの居住者人口の多い地区には、アンケート票を多く配布している（前頁参照）。その結果、回答票も居住者人口の多い地区ほど多い。ただし、配布数に対する回答率をみると、どの地区も30%台～50%台での回答となっている。

| | | (票) | (%) |
|----|--------|-------|-------|
| 1 | 本庁地区 | 367 | 41.1 |
| 2 | 芳野地区 | 19 | 37.1 |
| 3 | 古谷地区 | 35 | 36.5 |
| 4 | 南古谷地区 | 99 | 47.5 |
| 5 | 高階地区 | 188 | 42.4 |
| 6 | 福原地区 | 75 | 43.6 |
| 7 | 大東地区 | 121 | 40.9 |
| 8 | 霞ヶ関地区 | 135 | 49.4 |
| 9 | 霞ヶ関北地区 | 64 | 41.8 |
| 10 | 名細地区 | 99 | 38.0 |
| 11 | 山田地区 | 53 | 52.6 |
| 12 | 川鶴地区 | 20 | 38.9 |
| 13 | 無回答 | 27 | 2.1 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |

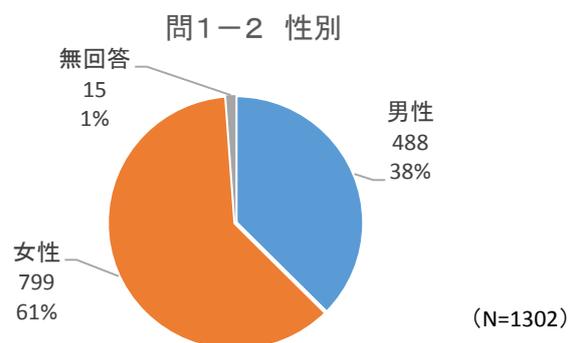


※割合は、各地区の配布数に対する回答数の割合

問1-2 あなたの性別

回答者の性別は、女性が6割、男性が4割と、女性からの回答が多い。

| | | (票) | (%) |
|---|-----|-------|-------|
| 1 | 男性 | 488 | 37.5 |
| 2 | 女性 | 799 | 61.4 |
| 3 | 無回答 | 15 | 1.2 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |

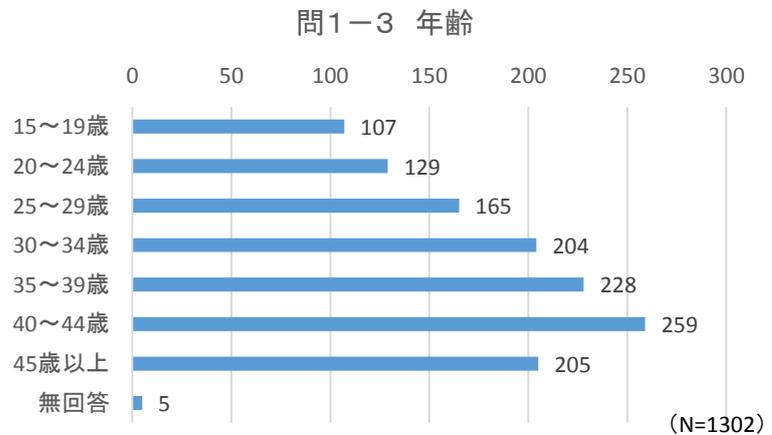


※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。

問1-3 あなたの年齢

回答者の年齢をみると、「40～44歳」が最も多く、歳が若くなるほど回答が少なくなる。

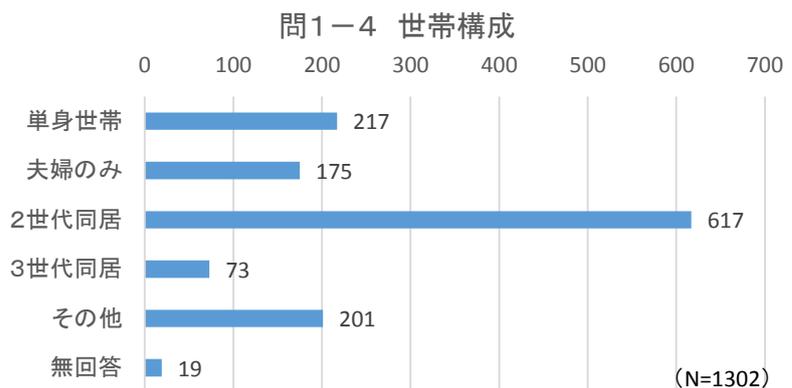
| | | (票) | (%) |
|---|--------|-------|-------|
| 1 | 15～19歳 | 107 | 8.2 |
| 2 | 20～24歳 | 129 | 9.9 |
| 3 | 25～29歳 | 165 | 12.7 |
| 4 | 30～34歳 | 204 | 15.7 |
| 5 | 35～39歳 | 228 | 17.5 |
| 6 | 40～44歳 | 259 | 19.9 |
| 7 | 45歳以上 | 205 | 15.7 |
| 8 | 無回答 | 5 | 0.4 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |



問1-4 あなたの世帯構成

回答者の家族構成をみると、「2世代同居」が最も多く 617 票と約半数を占める。

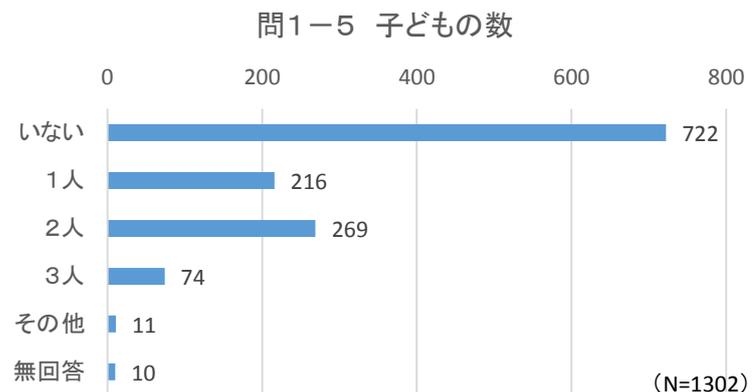
| | | (票) | (%) |
|---|-------|-------|-------|
| 1 | 単身世帯 | 217 | 16.7 |
| 2 | 夫婦のみ | 175 | 13.4 |
| 3 | 2世代同居 | 617 | 47.4 |
| 4 | 3世代同居 | 73 | 5.6 |
| 5 | その他 | 201 | 15.4 |
| 6 | 無回答 | 19 | 1.5 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |



問1-5 子どもの数

子どもの数は「いない」とする人が最も多く、722票と55%以上を占める。次いで「2人」が269票、「1人」が216票となっている。これらのことは、本アンケート調査の回答者の年齢層が比較的若いことなどもあり、回答者の半数以上には子どもがいなく、いても1人～2人と少子化傾向を裏付けている。

| | | (票) | (%) |
|---|-----|-------|-------|
| 1 | いない | 722 | 55.5 |
| 2 | 1人 | 216 | 16.6 |
| 3 | 2人 | 269 | 20.7 |
| 4 | 3人 | 74 | 5.7 |
| 5 | その他 | 11 | 0.8 |
| 6 | 無回答 | 10 | 0.8 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |



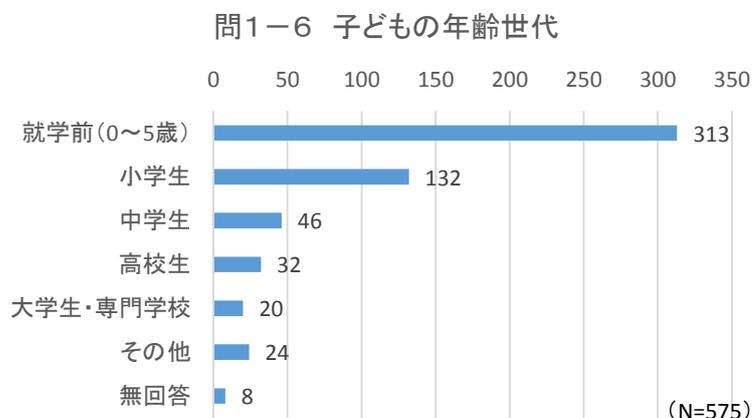
※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。

問1-6 子どもの年齢世代

問1-5で子どもがいると回答した方のうち、313票（54%）が就学前の子どもがいると回答しており、132票（23%）が小学生の子どもがいると回答している。

| | | (票) | (%) |
|---|-----------|-----|-------|
| 1 | 就学前(0~5歳) | 313 | 54.4 |
| 2 | 小学生 | 132 | 23.0 |
| 3 | 中学生 | 46 | 8.0 |
| 4 | 高校生 | 32 | 5.6 |
| 5 | 大学生・専門学校 | 20 | 3.5 |
| 6 | その他 | 24 | 4.2 |
| 7 | 無回答 | 8 | 1.4 |
| | 計 | 575 | 100.0 |

※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。



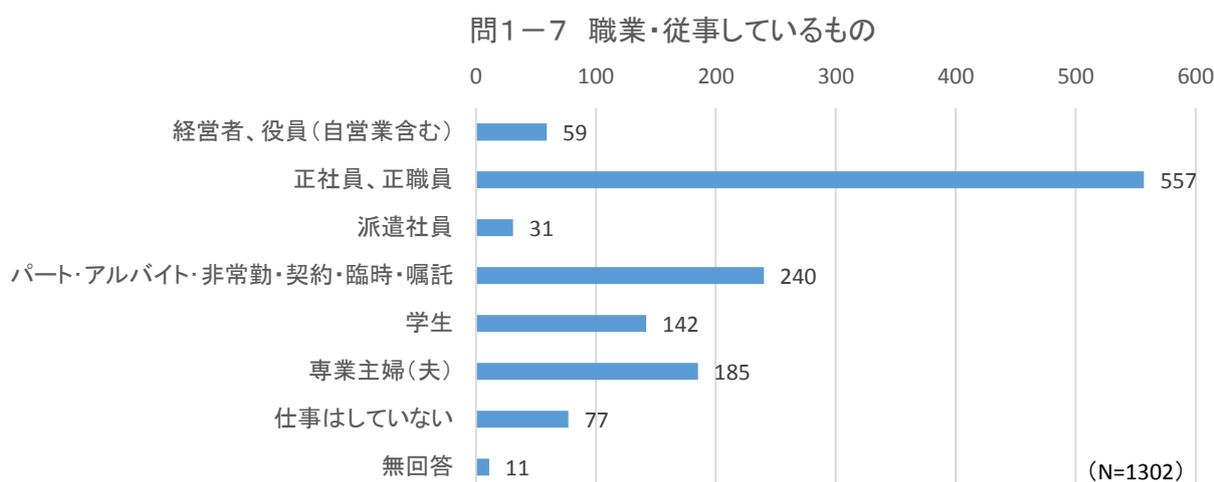
問1-7 あなたの職業・従事しているもの

職業・従事しているものでは、「正社員、正職員」が557票（43%）であり、次いで「パート・アルバイト・非常勤・契約・臨時・嘱託」が240票（18%）となっている。

一方で、「専業主婦（夫）」185票、「仕事はしていない」（77票）と、約20%が就労・就学していない。

| | | (票) | (%) |
|---|------------------------|-------|-------|
| 1 | 経営者、役員(自営業含む) | 59 | 4.5 |
| 2 | 正社員、正職員 | 557 | 42.8 |
| 3 | 派遣社員 | 31 | 2.4 |
| 4 | パート・アルバイト・非常勤・契約・臨時・嘱託 | 240 | 18.4 |
| 5 | 学生 | 142 | 10.9 |
| 6 | 専業主婦(夫) | 185 | 14.2 |
| 7 | 仕事はしていない | 77 | 5.9 |
| 8 | 無回答 | 11 | 0.8 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |

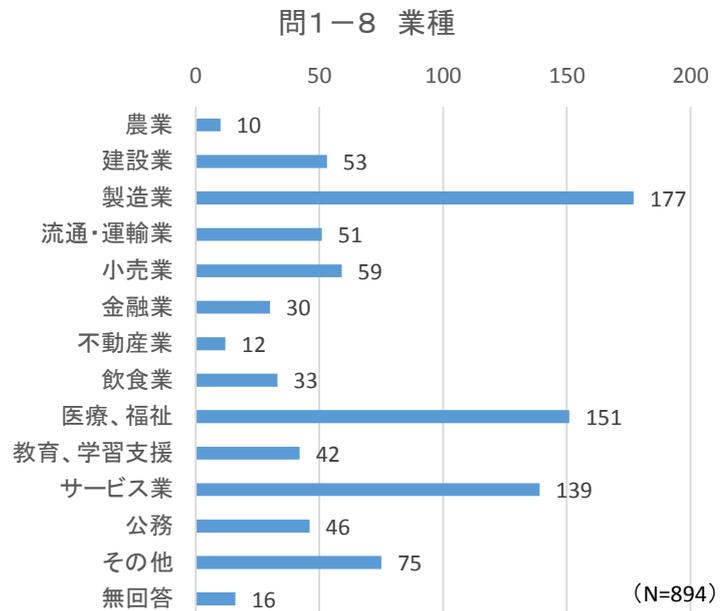
※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。



問1-8 あなたが従事している業種

従事している業種は、「製造業」が177票(20%)、「医療、福祉」が151票(17%)、「サービス業」が139票(15.5%)となっている。

| | | (票) | (%) |
|----|---------|-----|-------|
| 1 | 農業 | 10 | 1.1 |
| 2 | 建設業 | 53 | 5.9 |
| 3 | 製造業 | 177 | 19.8 |
| 4 | 流通・運輸業 | 51 | 5.7 |
| 5 | 小売業 | 59 | 6.6 |
| 6 | 金融業 | 30 | 3.4 |
| 7 | 不動産業 | 12 | 1.3 |
| 8 | 飲食業 | 33 | 3.7 |
| 9 | 医療、福祉 | 151 | 16.9 |
| 10 | 教育、学習支援 | 42 | 4.7 |
| 11 | サービス業 | 139 | 15.5 |
| 12 | 公務 | 46 | 5.1 |
| 13 | その他 | 75 | 8.4 |
| 14 | 無回答 | 16 | 1.8 |
| | 計 | 894 | 100.0 |



※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。

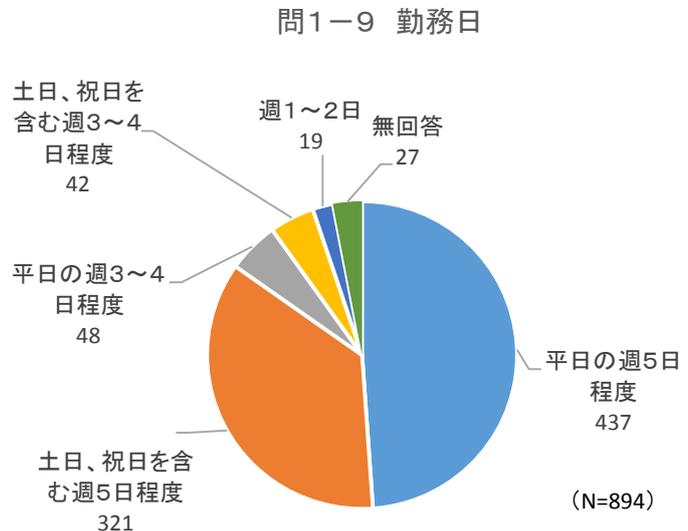
○その他の内訳

| | | | | | |
|-----------|---|--------------|----|-----------|---|
| メーカー | 1 | IT関係 | 12 | 土木系コンサル | 1 |
| 卸売業 | 4 | Web制作業務 | 1 | 開発援助 | 1 |
| 建設機械機材賃貸業 | 1 | システム開発業 | 1 | 電力 | 1 |
| 食肉加工 | 1 | 通信業 | 3 | ガス | 1 |
| 新聞店店員 | 1 | 出版印刷業 | 6 | ガス、水道等の測量 | 1 |
| スクラップ屋 | 1 | クリエイティブ、デザイン | 2 | 検針 | 1 |
| 自動車钣金 | 1 | デザイン | 1 | 郵便 | 1 |
| 商社 | 2 | マスコミ | 1 | 専門職 | 1 |
| 繊維メーカー | 1 | 販売促進会社 | 1 | 事務員 | 2 |
| マネキン | 1 | 作業所(NPO法人) | 1 | 受付・事務 | 1 |
| 製造販売 | 1 | 福祉作業所利用者 | 1 | 法務事務 | 1 |
| 輸入関係 | 2 | バレエスタジオ教師 | 1 | 税務、会計 | 1 |

問1-9 勤務日

就労していると回答した方のうち、勤務日を見ると「平日の週5日程度」が最も多く437票(49%)、次いで「土日、祝日を含む週5日程度」が321票(36%)であり、全体の約8割が週5日程度、勤務していることが分かる。

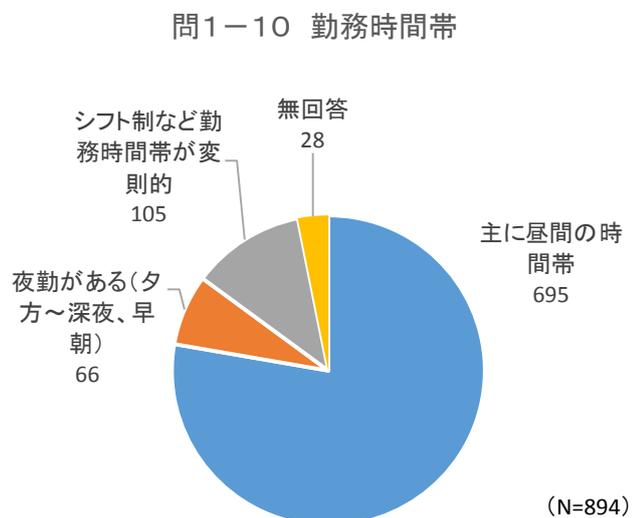
| | | (票) | (%) |
|---|-----------------|-----|-------|
| 1 | 平日の週5日程度 | 437 | 48.9 |
| 2 | 土日、祝日を含む週5日程度 | 321 | 35.9 |
| 3 | 平日の週3~4日程度 | 48 | 5.4 |
| 4 | 土日、祝日を含む週3~4日程度 | 42 | 4.7 |
| 5 | 週1~2日 | 19 | 2.1 |
| 6 | 無回答 | 27 | 3.0 |
| | 計 | 894 | 100.0 |



問1-10 勤務時間帯

勤務時間帯は、「主に昼間の時間帯」が最も多く695票(78%)であり、約8割が規則的に昼間の時間帯に働いていることが分かる。

| | | (票) | (%) |
|---|-----------------|-----|-------|
| 1 | 主に昼間の時間帯 | 695 | 77.7 |
| 2 | 夜勤がある(夕方~深夜、早朝) | 66 | 7.4 |
| 3 | シフト制など勤務時間帯が変則的 | 105 | 11.7 |
| 4 | 無回答 | 28 | 3.1 |
| | 計 | 894 | 100.0 |



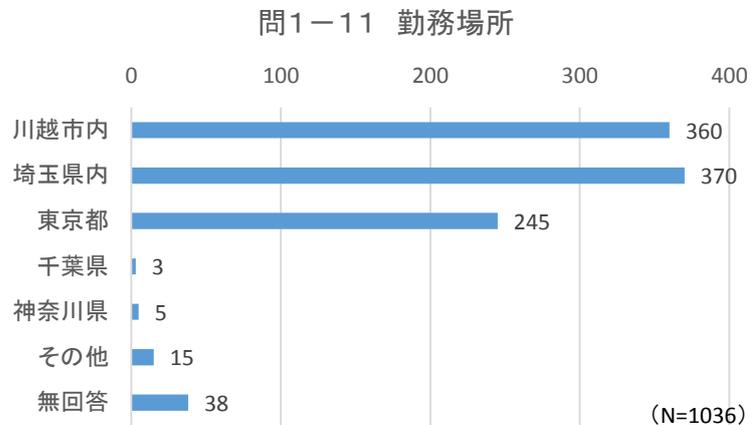
※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。

問1-11 職場・学校の所在地

職場・学校の所在地をみると、「埼玉県内」が最も多く 370 票 (36%)、次いで「川越市内」が 360 票 (35%) であり、「東京都」も 245 票 (24%) であった。全体の約 6 割が川越市外へ通勤・通学していることが分かる。

| | | (票) | (%) |
|---|------|-------|-------|
| 1 | 川越市内 | 360 | 34.7 |
| 2 | 埼玉県内 | 370 | 35.7 |
| 3 | 東京都 | 245 | 23.6 |
| 4 | 千葉県 | 3 | 0.3 |
| 5 | 神奈川県 | 5 | 0.5 |
| 6 | その他 | 15 | 1.4 |
| 7 | 無回答 | 38 | 3.7 |
| | 計 | 1,036 | 100.0 |

※割合は、小数第 2 位を四捨五入しているため、合計が 100.0% にならないことがあります。

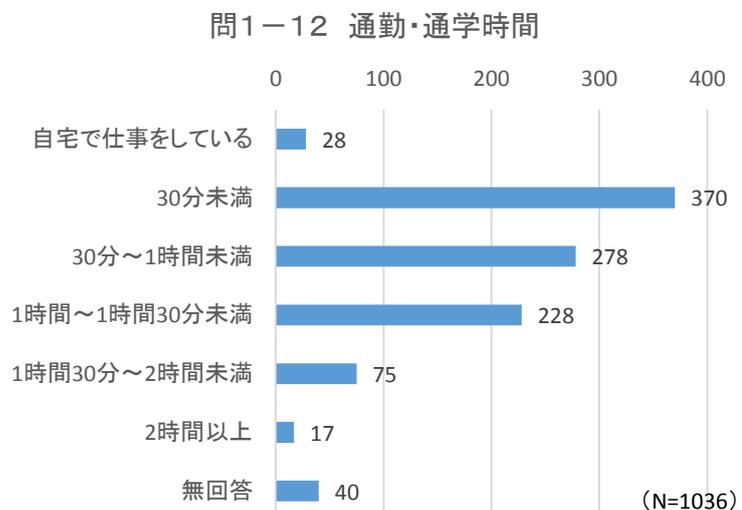


問1-12 通勤・通学にかかる時間

通勤・通学にかかる時間では、「30分未満」が最も多く 370 票 (36%)、次いで「30分～1時間未満」が 278 票 (27%) と、全体の 6 割以上が 1 時間以内で通勤・通学している。

| | | (票) | (%) |
|---|--------------|-------|-------|
| 1 | 自宅で仕事をしている | 28 | 2.7 |
| 2 | 30分未満 | 370 | 35.7 |
| 3 | 30分～1時間未満 | 278 | 26.8 |
| 4 | 1時間～1時間30分未満 | 228 | 22.0 |
| 5 | 1時間30分～2時間未満 | 75 | 7.2 |
| 6 | 2時間以上 | 17 | 1.6 |
| 7 | 無回答 | 40 | 3.9 |
| | 計 | 1,036 | 100.0 |

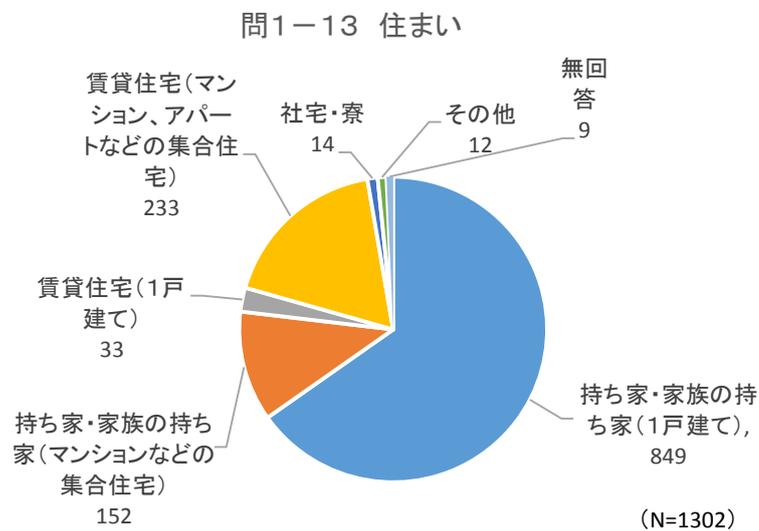
※割合は、小数第 2 位を四捨五入しているため、合計が 100.0% にならないことがあります。



問1-13 住まいの所有状況

住まいの所有状況をみると、「持ち家・家族の持ち家（1戸建て）」が849票（65%）、次いで「持ち家・家族の持ち家（マンションなどの集合住宅）」が152票（12%）と、全体の7割以上が持ち家に住んでいることが分かる。

| | | (票) | (%) |
|---|--------------------------|-------|-------|
| 1 | 持ち家・家族の持ち家(1戸建て) | 849 | 65.2 |
| 2 | 持ち家・家族の持ち家(マンションなどの集合住宅) | 152 | 11.7 |
| 3 | 賃貸住宅(1戸建て) | 33 | 2.5 |
| 4 | 賃貸住宅(マンション、アパートなどの集合住宅) | 233 | 17.9 |
| 5 | 社宅・寮 | 14 | 1.1 |
| 6 | その他 | 12 | 0.9 |
| 7 | 無回答 | 9 | 0.7 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |



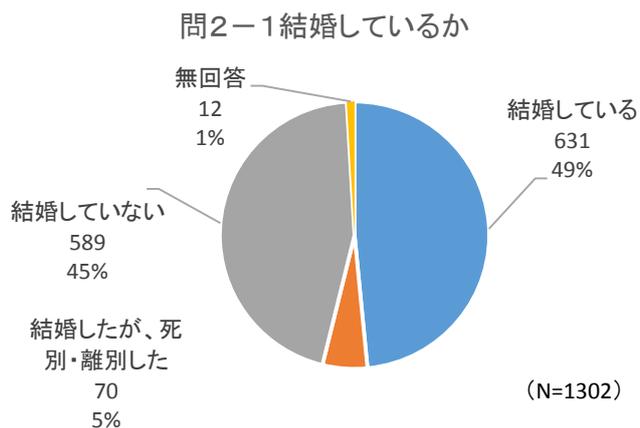
(2) 結婚や出産、子育てについて

問2-1 結婚しているか

結婚の状況を見ると、「結婚している」が631票(49%)、「結婚していない」が589票(45%)とほぼ半々である。

年齢別に結婚の状況を見ると、30歳以上では各年代とも、約6割が結婚しており、25～29歳では約4割にとどまる。

| | | (票) | (%) |
|---|---------------|-------|-------|
| 1 | 結婚している | 631 | 48.5 |
| 2 | 結婚したが、死別・離別した | 70 | 5.4 |
| 3 | 結婚していない | 589 | 45.2 |
| 4 | 無回答 | 12 | 0.9 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |



<年齢別>

| | (票) | | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
| 結婚している | 1 | 7 | 61 | 120 | 141 | 177 | 123 |
| 死別・離別した | 0 | 0 | 3 | 7 | 12 | 20 | 28 |
| 結婚していない | 105 | 121 | 99 | 77 | 74 | 59 | 52 |
| 無回答 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | 2 |

問2-2 結婚に対する意向

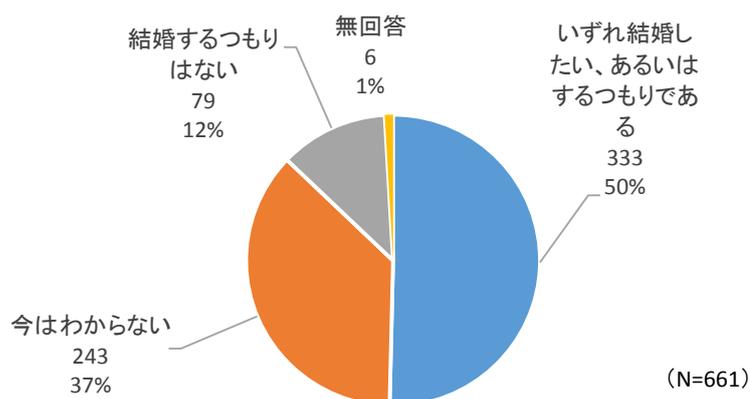
問2-1において、「結婚したが、死別・離別した」、「結婚していない」と回答した方の結婚に対する意向をみると、「いずれ結婚したい、あるいはするつもりである」が最も多く333票（50%）、次いで「今はわからない」243票（37%）である。

年齢別に「いずれ結婚したい」と回答する割合をみると、15～19歳の若い世代では4割に留まるものの、20～24歳では約7割を占める。35歳以上になると、「結婚するつもりはない」の割合が増加する。

| | | (票) | (%) |
|---|-----------------------|-----|-------|
| 1 | いずれ結婚したい、あるいはするつもりである | 333 | 50.4 |
| 2 | 今はわからない | 243 | 36.8 |
| 3 | 結婚するつもりはない | 79 | 12.0 |
| 4 | 無回答 | 6 | 0.9 |
| | 計 | 661 | 100.0 |

※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。

問2-2結婚意向



<年齢別>

| | (票) | | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
| いずれ結婚したい | 42 | 81 | 67 | 51 | 44 | 31 | 16 |
| 今はわからない | 52 | 30 | 28 | 30 | 32 | 32 | 38 |
| 結婚するつもりはない | 9 | 9 | 9 | 3 | 11 | 15 | 23 |
| 無回答 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 計 | 105 | 121 | 104 | 84 | 87 | 78 | 80 |

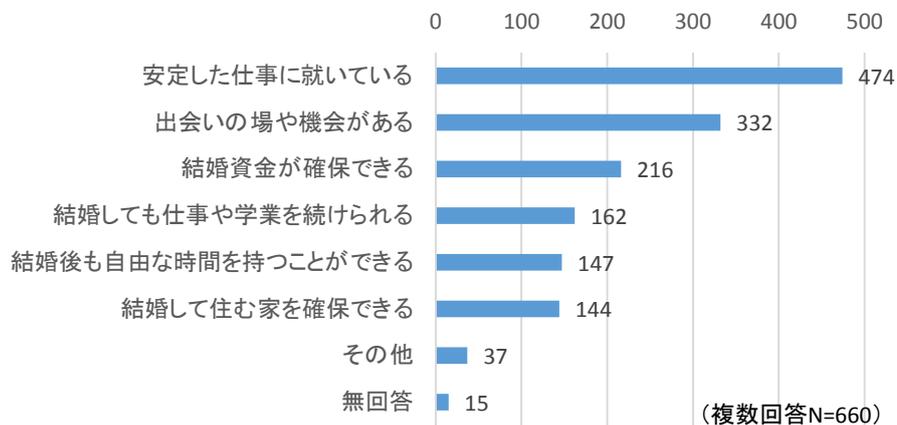
問2-3 結婚するために必要な条件

結婚するために必要な条件をみると、「安定した仕事に就いている」が最も多く 474 票（72%）である。この傾向は、年齢別に見ても、各世代で同様であり、特に 15～19 歳、20～24 歳で顕著である。

| | | 複数回答 N=660 (票) (%) | |
|---|--------------------|--------------------|------|
| 1 | 安定した仕事に就いている | 474 | 71.8 |
| 2 | 出会いの場や機会がある | 332 | 50.3 |
| 3 | 結婚資金が確保できる | 216 | 32.7 |
| 4 | 結婚しても仕事や学業を続けられる | 162 | 24.5 |
| 5 | 結婚後も自由な時間を持つことができる | 147 | 22.3 |
| 6 | 結婚して住む家を確保できる | 144 | 21.8 |
| 7 | その他 | 37 | 5.6 |
| 8 | 無回答 | 15 | 2.3 |

※複数回答のため、割合の合計は 100.0%にはなりません。

問2-3結婚に必要な条件



<年齢別>

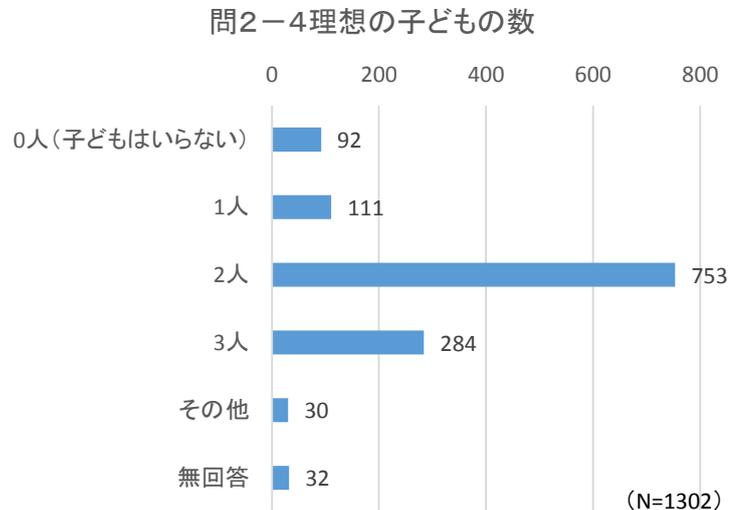
(票)

| | 15～19 歳 | 20～24 歳 | 25～29 歳 | 30～34 歳 | 35～39 歳 | 40～44 歳 | 45 歳以上 |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 安定した仕事に就いている | 77 | 82 | 76 | 67 | 62 | 57 | 50 |
| 出会いの場や機会がある | 37 | 50 | 51 | 57 | 50 | 47 | 39 |
| 結婚資金が確保できる | 26 | 47 | 52 | 31 | 23 | 21 | 15 |
| 結婚しても仕事や学業を続けられる | 29 | 28 | 22 | 26 | 22 | 24 | 11 |
| 結婚後も自由な時間を持つことができる | 22 | 25 | 22 | 24 | 22 | 16 | 15 |
| 結婚して住む家を確保できる | 32 | 29 | 18 | 13 | 20 | 16 | 15 |
| その他 | 5 | 4 | 3 | 6 | 9 | 4 | 6 |
| 無回答 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |

問2-4 理想の子どもの数

理想の子どもの数をみると、「2人」が最も多く753票（58%）、次いで「3人」が284票（22%）である。この傾向は各年代で同様である。

| | | (票) | (%) |
|---|--------------|-------|-------|
| 1 | 0人(子どもはいらない) | 92 | 7.1 |
| 2 | 1人 | 111 | 8.5 |
| 3 | 2人 | 753 | 57.8 |
| 4 | 3人 | 284 | 21.8 |
| 5 | その他 | 30 | 2.3 |
| 6 | 無回答 | 32 | 2.5 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |



その他の自由回答

| | (票) |
|-----------------|-----|
| 4人 | 10 |
| 5人 | 2 |
| 4~5人 | 1 |
| 4~6人 | 1 |
| 考えない、分からない、未定など | 16 |

<年齢別>

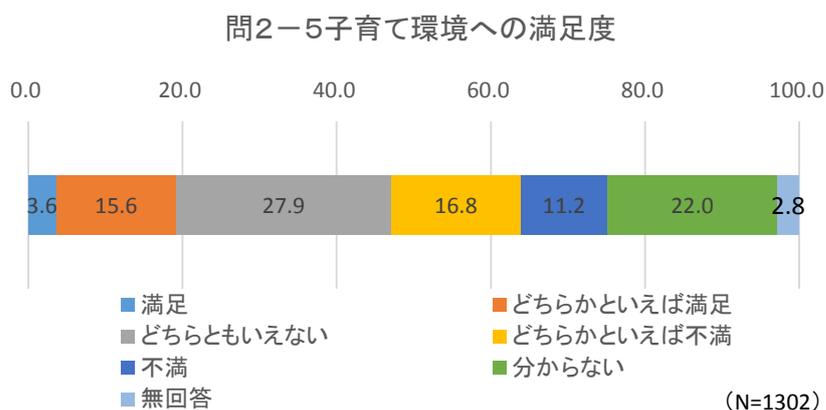
| | (票) | | | | | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 15~19歳 | 20~24歳 | 25~29歳 | 30~34歳 | 35~39歳 | 40~44歳 | 45歳以上 |
| 0人 | 9 | 6 | 10 | 4 | 13 | 24 | 26 |
| 1人 | 13 | 12 | 10 | 18 | 15 | 28 | 15 |
| 2人 | 66 | 92 | 103 | 123 | 124 | 139 | 105 |
| 3人 | 14 | 15 | 38 | 55 | 63 | 55 | 43 |
| その他 | 3 | 2 | 3 | 3 | 8 | 4 | 7 |
| 無回答 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 9 | 9 |
| 計 | 107 | 129 | 165 | 204 | 228 | 259 | 205 |

問2-5 子育て環境の満足度

子育て環境の満足度をみると、「満足」47票(4%)、「どちらかといえば満足」203票(16%)であり、概ね満足しているのは約2割である。一方で「どちらかといえば不満」219票(17%)、「不満」146票(11%)であり、概ね不満を感じているのは約3割である。

この傾向は、年齢別に見ても、各年代で同様であるが、近年の市の子育て施策によるサービスを楽しんでいると考えられる30～44歳においては、概ね満足は2割を超える。

| | | (票) | (%) |
|---|------------|-------|-------|
| 1 | 満足 | 47 | 3.6 |
| 2 | どちらかといえば満足 | 203 | 15.6 |
| 3 | どちらともいえない | 363 | 27.9 |
| 4 | どちらかといえば不満 | 219 | 16.8 |
| 5 | 不満 | 146 | 11.2 |
| 6 | 分からない | 287 | 22.0 |
| 7 | 無回答 | 37 | 2.8 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |



※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。

<年齢別>

| | (%) | | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
| 満足 | 3.7 | 0.8 | 2.4 | 3.4 | 3.1 | 7.3 | 2.4 |
| どちらかといえば満足 | 11.2 | 9.3 | 15.2 | 16.7 | 22.4 | 15.4 | 14.1 |
| どちらともいえない | 12.1 | 27.1 | 30.9 | 27.0 | 28.1 | 30.9 | 31.7 |
| どちらかといえば不満 | 11.2 | 13.2 | 17.0 | 21.6 | 18.9 | 14.3 | 18.0 |
| 不満 | 8.4 | 7.8 | 9.1 | 15.7 | 9.2 | 12.7 | 12.2 |
| 分からない | 52.3 | 41.1 | 24.8 | 12.3 | 16.7 | 14.7 | 17.1 |
| 無回答 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 3.4 | 1.8 | 4.6 | 4.4 |

問2-6 出産や子育て環境を改善するために必要な取組

出産や子育て環境を改善するために必要な取組をみると、「保育料軽減や学費の補助などの経済的負担の軽減」が最も多く802票(62%)、次いで「育児休業の取得や復職・再就職支援などの職場環境の整備」が586票(45%)である。

年齢別に見てもこの傾向は各年代で同様であるが、特に30～44歳では「保育料軽減や学費の補助などの経済的負担の軽減」の回答が多い。

| | | 複数回答 N=1,302 | (票) | (%) |
|----|----------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 保育料軽減や学費の補助などの経済的負担の軽減 | 802 | 62.1 | |
| 2 | 育児休業の取得や復職・再就職支援などの職場環境の整備 | 586 | 45.4 | |
| 3 | ワーク・ライフ・バランスの推進 | 495 | 38.3 | |
| 4 | 保育環境の充実 | 439 | 34.0 | |
| 5 | 医療費負担の軽減 | 342 | 26.5 | |
| 6 | 子どもの学習・教育環境の充実 | 275 | 21.3 | |
| 7 | 妊娠・出産・子育てへの総合的な相談体制の充実 | 175 | 13.5 | |
| 8 | 生命の大切さ、家庭や地域の大切さ等の価値観の醸成 | 127 | 9.8 | |
| 9 | 多子世帯への支援 | 122 | 9.4 | |
| 10 | その他 | 55 | 4.3 | |
| 11 | 無回答 | 19 | 1.5 | |

※複数回答のため、割合の合計は100.0%にはなりません。

<年齢別>

| | (票) | | | | | | |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| | 15～19 歳 | 20～24 歳 | 25～29 歳 | 30～34 歳 | 35～39 歳 | 40～44 歳 | 45歳 以上 |
| 保育料軽減や学費の補助などの経済的負担の軽減 | 62 | 84 | 109 | 137 | 142 | 154 | 112 |
| 育児休業の取得や復職・再就職支援などの職場環境の整備 | 67 | 62 | 76 | 84 | 98 | 102 | 96 |
| ワーク・ライフ・バランスの推進 | 32 | 54 | 60 | 81 | 92 | 103 | 73 |
| 保育環境の充実 | 22 | 37 | 63 | 81 | 93 | 75 | 66 |
| 医療費負担の軽減 | 35 | 39 | 42 | 53 | 48 | 75 | 49 |
| 子どもの学習・教育環境の充実 | 18 | 21 | 33 | 34 | 52 | 67 | 50 |
| 妊娠・出産・子育てへの総合的な相談体制の充実 | 9 | 18 | 26 | 32 | 32 | 32 | 26 |
| 生命の大切さ、家庭や地域の大切さ等の価値観の醸成 | 13 | 11 | 19 | 18 | 22 | 24 | 19 |
| 多子世帯への支援 | 7 | 3 | 18 | 27 | 28 | 24 | 15 |
| その他 | 4 | 8 | 5 | 10 | 5 | 12 | 11 |
| 無回答 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 10 | 7 |

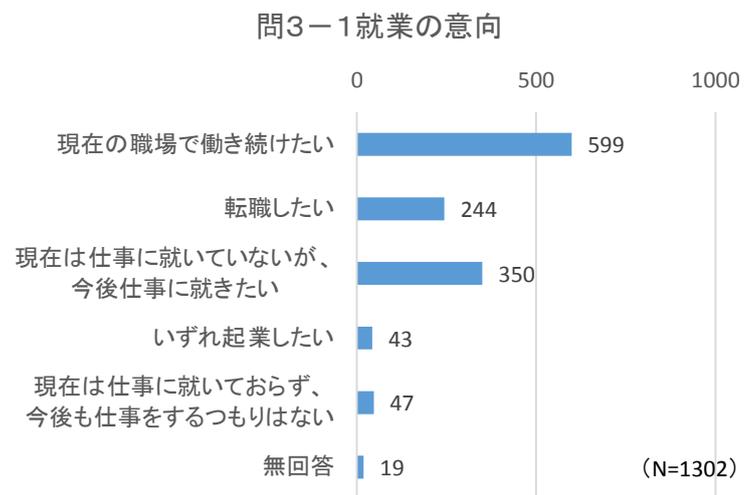
3) 就職、転職、再就職・起業の意向

問3-1 今後の就業意向

今後の就業意向をみると、「現在の職場で働き続けたい」が最も多く 599 票（46%）、次いで「現在は仕事に就いていないが、今後仕事に就きたい」が 350 票（27%）である。

この傾向は、25 歳以上の各年代で同様である。「今後も仕事をするつもりはない」としているのは、各世代とも少数である。

| | | (票) | (%) |
|---|-----------------------------|-------|-------|
| 1 | 現在の職場で働き続けたい | 599 | 46.0 |
| 2 | 転職したい | 244 | 18.7 |
| 3 | 現在は仕事に就いていないが、今後仕事に就きたい | 350 | 26.9 |
| 4 | いずれ起業したい | 43 | 3.3 |
| 5 | 現在は仕事に就いておらず、今後も仕事をするつもりはない | 47 | 3.6 |
| 6 | 無回答 | 19 | 1.5 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |



<年齢別>

(票)

| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 現在の職場で働き続けたい | 5 | 45 | 84 | 96 | 115 | 138 | 115 |
| 転職したい | 3 | 22 | 47 | 44 | 47 | 45 | 35 |
| 現在は仕事に就いていないが、今後仕事に就きたい | 91 | 53 | 22 | 52 | 52 | 50 | 29 |
| いずれ起業したい | 0 | 6 | 7 | 5 | 7 | 12 | 6 |
| 現在は仕事に就いておらず、今後も仕事をするつもりはない | 5 | 2 | 3 | 7 | 5 | 9 | 16 |
| 無回答 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 4 |

問3-2 仕事に求める条件

仕事に求める条件をみると、「収入面」が最も多く 507 票 (39%)、次いで「仕事と生活の両立が図れる」が 431 票 (33%)、「通勤しやすい場所」が 339 票 (26%) となっている。

年齢別にみると、ほとんどの年代で「収入面」が最も多いが、35 歳以上では「仕事と生活の両立が図れる」が最も多く、15～19 歳では「希望する業種である」が最も多い。

複数回答 N=1,212 (票) (%)

| | | | |
|---|---------------|-----|------|
| 1 | 希望する業種である | 328 | 25.2 |
| 2 | 収入面 | 507 | 38.9 |
| 3 | 通勤しやすい場所 | 339 | 26.0 |
| 4 | 自分の経験や資格が生かせる | 244 | 18.7 |
| 5 | 充実した福利厚生 | 133 | 10.2 |
| 6 | 仕事と生活の両立が図れる | 431 | 33.1 |
| 7 | 子育てに理解のある企業 | 191 | 14.7 |
| 8 | その他 | 28 | 2.2 |
| 9 | 無回答 | 22 | 1.7 |

※複数回答のため、割合の合計は 100.0%にはなりません。

<年齢別>

(票)

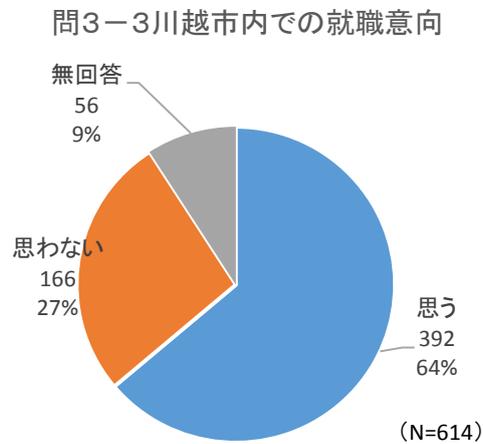
| | 15～19 歳 | 20～24 歳 | 25～29 歳 | 30～34 歳 | 35～39 歳 | 40～44 歳 | 45 歳以上 |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 収入面 | 43 | 58 | 78 | 71 | 81 | 101 | 72 |
| 仕事と生活の両立が図れる | 20 | 41 | 58 | 68 | 88 | 81 | 74 |
| 通勤しやすい場所 | 15 | 32 | 39 | 54 | 71 | 70 | 57 |
| 希望する業種である | 57 | 42 | 43 | 40 | 50 | 57 | 38 |
| 自分の経験や資格が生かせる | 26 | 17 | 18 | 36 | 42 | 59 | 46 |
| 子育てに理解のある企業 | 5 | 6 | 25 | 62 | 48 | 33 | 12 |
| 充実した福利厚生 | 16 | 21 | 27 | 21 | 18 | 18 | 12 |
| その他 | 1 | 6 | 1 | 3 | 7 | 3 | 7 |
| 無回答 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 |

問3-3 川越市内での就職意向

川越市内での就職意向は、「思う」が392票（64%）であり、「思わない」の約2倍となっている。
 年齢別にみると、若い世代ほど「思わない」の率が高く、40歳以上では8割以上が「思う」を選択している。

| | | (票) | (%) |
|---|------|-----|-------|
| 1 | 思う | 392 | 63.8 |
| 2 | 思わない | 166 | 27.0 |
| 3 | 無回答 | 56 | 9.1 |
| | 計 | 614 | 100.0 |

※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。



<年齢別>

(票)

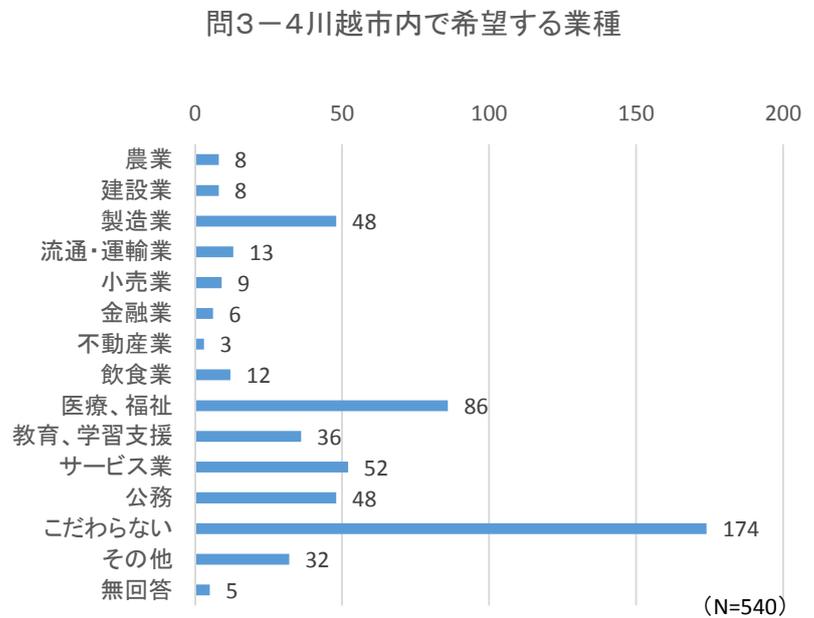
| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 思う | 36 | 37 | 46 | 69 | 75 | 73 | 54 |
| 思わない | 47 | 30 | 20 | 22 | 19 | 20 | 8 |
| 無回答 | 14 | 9 | 5 | 5 | 7 | 7 | 7 |

問3-4 川越市内で就職、転職、再就職する際の希望する業種

川越市内で希望する業種をみると、「こだわらない」が最も多く 174 票 (32%)、次いで「医療、福祉」が 86 票 (16%) となっている。

年齢別にみると、概ねの年代で「こだわらない」が最も多いが、15～19 歳のまだ働いていない世代では、「医療、福祉」や「公務」が最も多くなっている。

| | (票) | (%) |
|------------|-----|-------|
| 1 農業 | 8 | 1.5 |
| 2 建設業 | 8 | 1.5 |
| 3 製造業 | 48 | 8.9 |
| 4 流通・運輸業 | 13 | 2.4 |
| 5 小売業 | 9 | 1.7 |
| 6 金融業 | 6 | 1.1 |
| 7 不動産業 | 3 | 0.6 |
| 8 飲食業 | 12 | 2.2 |
| 9 医療、福祉 | 86 | 15.9 |
| 10 教育、学習支援 | 36 | 6.7 |
| 11 サービス業 | 52 | 9.6 |
| 12 公務 | 48 | 8.9 |
| 13 こだわらない | 174 | 32.2 |
| 14 その他 | 32 | 5.9 |
| 15 無回答 | 5 | 0.9 |
| 計 | 540 | 100.0 |



<年齢別>

(票)

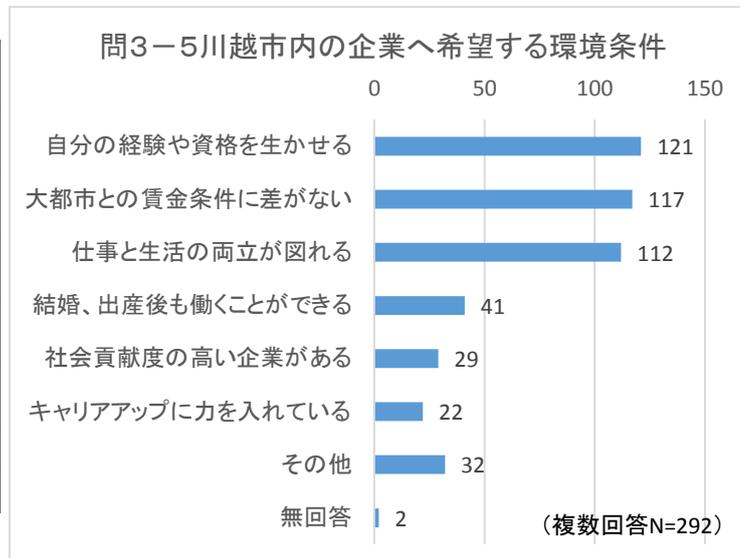
| | 15～19 歳 | 20～24 歳 | 25～29 歳 | 30～34 歳 | 35～39 歳 | 40～44 歳 | 45 歳以上 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 農業 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 建設業 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 製造業 | 4 | 3 | 7 | 10 | 9 | 6 | 8 |
| 流通・運輸業 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 0 |
| 小売業 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 金融業 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 不動産業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| 飲食業 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 |
| 医療、福祉 | 8 | 7 | 8 | 17 | 21 | 15 | 10 |
| 教育、学習支援 | 3 | 0 | 4 | 8 | 8 | 8 | 5 |
| サービス業 | 3 | 7 | 5 | 9 | 13 | 6 | 9 |
| 公務 | 8 | 10 | 4 | 4 | 8 | 9 | 4 |
| こだわらない | 7 | 15 | 24 | 26 | 34 | 41 | 26 |
| その他 | 3 | 2 | 3 | 3 | 7 | 5 | 9 |
| 無回答 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 |

問3-5 川越市内の企業に就職する際の環境条件

川越市内の企業に就職する際の環境条件をみると、「自分の経験や資格を生かせる」が最も多く 121 票 (41%)、次いで「大都市との賃金条件に差がない」117 票 (40%)、「仕事と生活の両立が図れる」112 票 (38%) である。

年齢別にみると、上位を占めるものは同様であるが、中でも若い世代では「大都市との賃金条件に差がない」に票が多いが、35歳以上では「自分の経験や資格を生かせる」に票が多い。

| | | 複数回答 N=292 (票) (%) | |
|---|-----------------|--------------------|------|
| 1 | 自分の経験や資格を生かせる | 121 | 41.4 |
| 2 | 大都市との賃金条件に差がない | 117 | 40.1 |
| 3 | 仕事と生活の両立が図れる | 112 | 38.4 |
| 4 | 結婚、出産後も働くことができる | 41 | 14.0 |
| 5 | 社会貢献度の高い企業がある | 29 | 9.9 |
| 6 | キャリアアップに力を入れている | 22 | 7.5 |
| 7 | その他 | 32 | 11.0 |
| 8 | 無回答 | 2 | 0.7 |



※複数回答のため、割合の合計は100.0%にはなりません。

<年齢別>

(票)

| | 15~19歳 | 20~24歳 | 25~29歳 | 30~34歳 | 35~39歳 | 40~44歳 | 45歳以上 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 自分の経験や資格を生かせる | 16 | 13 | 13 | 19 | 24 | 22 | 13 |
| 大都市との賃金条件に差がない | 22 | 14 | 19 | 19 | 16 | 18 | 9 |
| 仕事と生活の両立が図れる | 14 | 12 | 19 | 17 | 18 | 20 | 12 |
| 結婚、出産後も働くことができる | 7 | 3 | 12 | 8 | 9 | 2 | 0 |
| 社会貢献度の高い企業がある | 10 | 7 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| キャリアアップに力を入れている | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 3 | 0 |
| その他 | 8 | 6 | 4 | 7 | 4 | 2 | 1 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |

問3-6 起業する場所は川越市内を希望するか

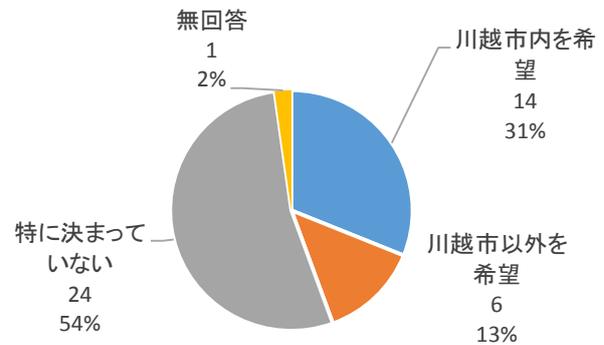
川越市内での起業意向をみると、「特に決まっていない」が最も多く24票(54%)、次いで「川越市内を希望」が14票(31%)である。

年齢別にみても概ね同様の結果であるが、「川越市以外を希望」すると回答した人は40～44歳で最も多い。

| | (票) | (%) |
|-------------|-----|-------|
| 1 川越市内を希望 | 14 | 31.1 |
| 2 川越市以外を希望 | 6 | 13.3 |
| 3 特に決まっていない | 24 | 53.3 |
| 4 無回答 | 1 | 2.2 |
| 計 | 45 | 100.0 |

※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。

問3-6川越市内での起業意向



(N=45)

<年齢別>

(票)

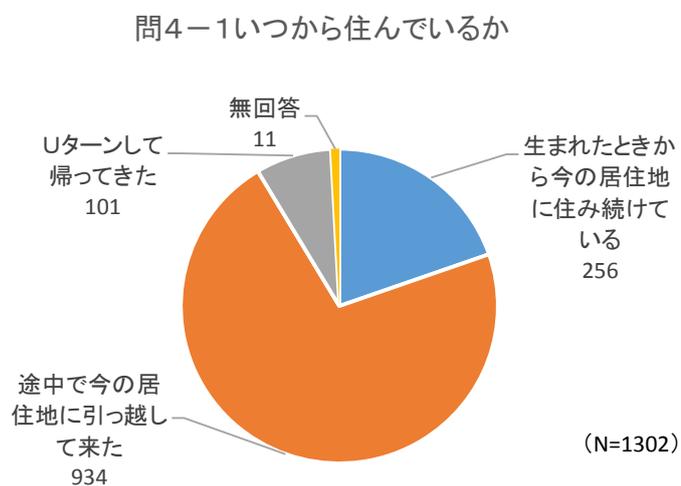
| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 川越市内を希望 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 4 | 2 |
| 川越市以外を希望 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 特に決まっていない | 0 | 4 | 3 | 4 | 4 | 6 | 3 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

4) 住まいに関する意向

問4-1 いつから今の居住地に住んでいるか

いつから今の居住地に住んでいるかをみると、「途中で今の居住地に引っ越して来た」が934票(72%)と最も多い。

| | | (票) | (%) |
|---|-----------------------|-----|------|
| 1 | 生まれたときから今の居住地に住み続けている | 256 | 19.7 |
| 2 | 途中で今の居住地に引っ越して来た | 934 | 71.7 |
| 3 | Uターンして帰ってきた | 101 | 7.8 |
| 4 | 無回答 | 11 | 0.8 |



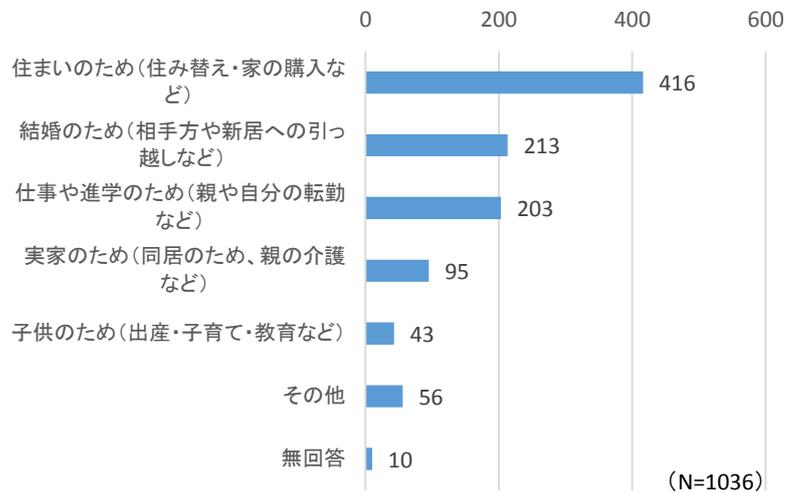
問4-2 今の居住地に引っ越すことになったきっかけ

今の居住地に引っ越すこととなったきっかけをみると、「住まいのため」が最も多く 416 票（40%）、次いで「結婚のため」が 213 票（21%）、「仕事や進学のため」が 203 票（20%）である。

年齢別にみると、概ねの年代で「住まいのため」「結婚のため」「仕事や進学のため」が上位を占める。

| | | (票) | (%) |
|---|-----------------------|-------|-------|
| 1 | 住まいのため(住み替え・家の購入など) | 416 | 40.2 |
| 2 | 結婚のため(相手方や新居への引っ越しなど) | 213 | 20.6 |
| 3 | 仕事や進学のため(親や自分の転勤など) | 203 | 19.6 |
| 4 | 実家のため(同居のため、親の介護など) | 95 | 9.2 |
| 5 | 子供のため(出産・子育て・教育など) | 43 | 4.2 |
| 6 | その他 | 56 | 5.4 |
| 7 | 無回答 | 10 | 1.0 |
| | 計 | 1,036 | 100.0 |

問4-2今の居住地に引っ越すことになったきっかけ



※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。

<年齢別>

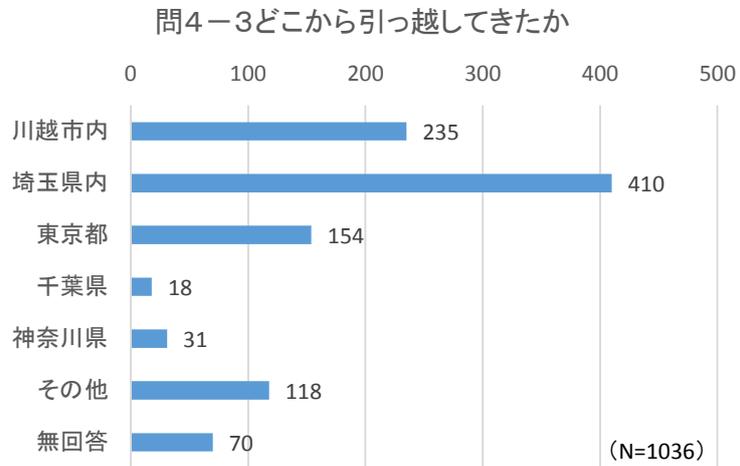
| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 住まいのため(住み替え・家の購入など) | 35 | 39 | 42 | 60 | 70 | 101 | 68 |
| 結婚のため(相手方や新居への引っ越しなど) | 0 | 4 | 31 | 37 | 46 | 56 | 39 |
| 仕事や進学のため(親や自分の転勤など) | 11 | 25 | 35 | 41 | 34 | 27 | 29 |
| 実家のため(同居のため、親の介護など) | 3 | 13 | 8 | 13 | 24 | 17 | 17 |
| 子供のため(出産・子育て・教育など) | 3 | 1 | 4 | 2 | 14 | 15 | 3 |
| その他 | 4 | 5 | 8 | 6 | 4 | 10 | 19 |
| 無回答 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |

問4-3 どこから引っ越してきたか

回答者が今の居住地にどこから引っ越してきたかをみると、「埼玉県内」が最も多く 410 票（40%）、次いで「川越市内」が 235 票（23%）、「東京都」が 154 票 15%である。

この傾向は、年齢別に見ても、ほぼ同様である。

| | | (票) | (%) |
|---|------|-------|-------|
| 1 | 川越市内 | 235 | 22.7 |
| 2 | 埼玉県内 | 410 | 39.6 |
| 3 | 東京都 | 154 | 14.9 |
| 4 | 千葉県 | 18 | 1.7 |
| 5 | 神奈川県 | 31 | 3.0 |
| 6 | その他 | 118 | 11.4 |
| 7 | 無回答 | 70 | 6.8 |
| | 計 | 1,036 | 100.0 |



※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が 100.0% にならないことがあります。

<年齢別>

(票)

| | 15～19 歳 | 20～24 歳 | 25～29 歳 | 30～34 歳 | 35～39 歳 | 40～44 歳 | 45 歳以上 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 川越市内 | 17 | 22 | 33 | 30 | 38 | 61 | 34 |
| 埼玉県内 | 22 | 29 | 51 | 72 | 81 | 84 | 70 |
| 東京都 | 2 | 13 | 20 | 19 | 31 | 31 | 37 |
| 千葉県 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 |
| 神奈川県 | 2 | 1 | 4 | 8 | 6 | 7 | 3 |
| その他 | 10 | 14 | 15 | 20 | 19 | 21 | 18 |
| 無回答 | 2 | 5 | 3 | 8 | 16 | 24 | 12 |

問4-4 なぜ川越に住もうと思ったか

なぜ川越に住もうと思ったかについてみると、「親や親戚、または、知人や友人が近くにいる」が最も多く408票（39%）、次いで「職場や学校への交通の便が良い」が351票（34%）である。

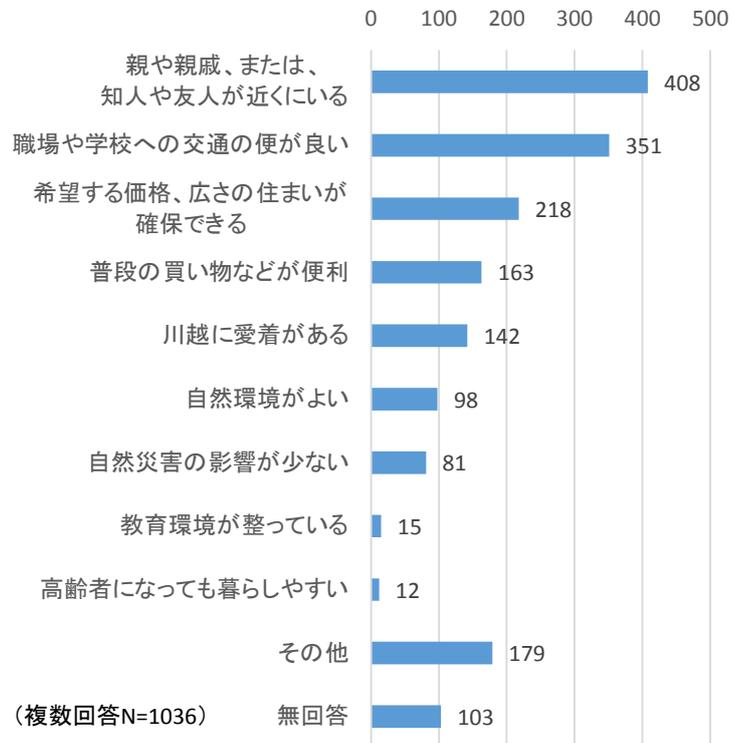
年齢別にみると、どの年代も、「親や親戚、または、知人や友人が近くにいる」及び「職場や学校への交通の便が良い」が上位を占める。

複数回答 N=1,036 (票) (%)

| 順位 | 理由 | 票数 | 割合 (%) |
|----|----------------------|-----|--------|
| 1 | 親や親戚、または、知人や友人が近くにいる | 408 | 39.4 |
| 2 | 職場や学校への交通の便が良い | 351 | 33.9 |
| 3 | 希望する価格、広さの住まいが確保できる | 218 | 21.0 |
| 4 | 普段の買い物などが便利 | 163 | 15.7 |
| 5 | 川越に愛着がある | 142 | 13.7 |
| 6 | 自然環境がよい | 98 | 9.5 |
| 7 | 自然災害の影響が少ない | 81 | 7.8 |
| 8 | 教育環境が整っている | 15 | 1.4 |
| 9 | 高齢者になっても暮らしやすい | 12 | 1.2 |
| 10 | その他 | 179 | 17.3 |
| 11 | 無回答 | 103 | 9.9 |

※複数回答のため、割合の合計が100.0%にはなりません。

問4-4川越に住もうと思った理由



<年齢別>

(票)

| | 15~19歳 | 20~24歳 | 25~29歳 | 30~34歳 | 35~39歳 | 40~44歳 | 45歳以上 |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 親や親戚、または、知人や友人が近くにいる | 16 | 38 | 53 | 58 | 85 | 96 | 61 |
| 職場や学校への交通の便が良い | 16 | 27 | 48 | 63 | 67 | 66 | 62 |
| 希望する価格、広さの住まいが確保できる | 8 | 9 | 26 | 44 | 40 | 60 | 31 |
| 普段の買い物などが便利 | 1 | 13 | 22 | 24 | 32 | 35 | 35 |
| 川越に愛着がある | 6 | 10 | 18 | 21 | 25 | 31 | 31 |
| 自然環境がよい | 2 | 5 | 11 | 5 | 25 | 31 | 19 |
| 自然災害の影響が少ない | 4 | 1 | 8 | 14 | 21 | 19 | 14 |
| 教育環境が整っている | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 高齢者になっても暮らしやすい | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 |
| その他 | 14 | 21 | 23 | 25 | 29 | 30 | 37 |
| 無回答 | 7 | 8 | 9 | 12 | 19 | 31 | 17 |

問 4-5 川越に住み続けたいか

川越に住み続けたいかという設問に対し、「住み続けたい」が 836 票（64%）と最も多く、「就職や結婚などで一時は引っ越しても、また戻りたい」86 票（7%）とあわせると、約 7 割が川越に住み続けることを希望していることが分かる。

この傾向は、年齢別に見ても同様である。

| | | (票) | (%) |
|---|--------------------------|-------|-------|
| 1 | 住み続けたい | 836 | 64.2 |
| 2 | 就職や結婚などで一時は引っ越しても、また戻りたい | 86 | 6.6 |
| 3 | 住み続けるか引っ越しをするか迷っている | 260 | 20.0 |
| 4 | 川越市外に引っ越しをしたい | 99 | 7.6 |
| 5 | 無回答 | 21 | 1.6 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |

<年齢別>

(票)

| | 15～19 歳 | 20～24 歳 | 25～29 歳 | 30～34 歳 | 35～39 歳 | 40～44 歳 | 45 歳以上 |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 住み続けたい | 52 | 57 | 95 | 130 | 161 | 189 | 150 |
| 就職や結婚などで一時は引っ越しても、また戻りたい | 20 | 20 | 15 | 9 | 12 | 3 | 7 |
| 住み続けるか引っ越しをするか迷っている | 20 | 35 | 40 | 46 | 39 | 47 | 33 |
| 川越市外に引っ越しをしたい | 11 | 16 | 14 | 17 | 13 | 17 | 10 |
| 無回答 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 |

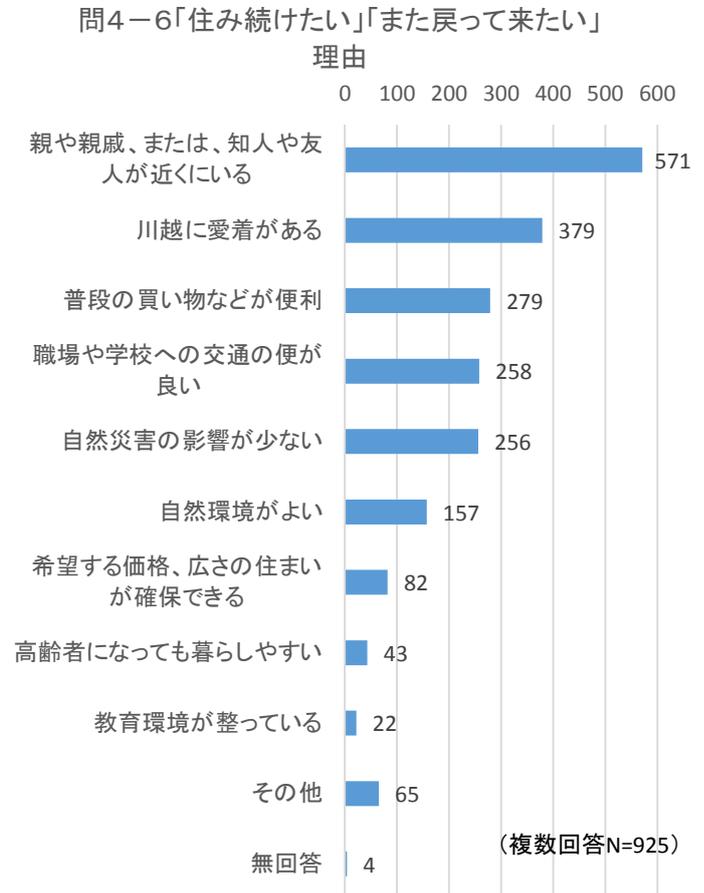
問4-6 「住み続けたい」「また戻って来たい」理由

「住み続けたい」「また戻って来たい」理由についてみると、「親や親戚、または、知人や友人が近くにいる」が最も多く571票（62%）、「川越に愛着がある」が379票（41%）である。

この傾向は、年齢別に見ても、各年代で同様である。

| | 複数回答 N=925 | (票) | (%) |
|----|----------------------|-----|------|
| 1 | 親や親戚、または、知人や友人が近くにいる | 571 | 61.7 |
| 2 | 川越に愛着がある | 379 | 41.0 |
| 3 | 普段の買い物などが便利 | 279 | 30.2 |
| 4 | 職場や学校への交通の便が良い | 258 | 27.9 |
| 5 | 自然災害の影響が少ない | 256 | 27.7 |
| 6 | 自然環境がよい | 157 | 42.8 |
| 7 | 希望する価格、広さの住まいが確保できる | 82 | 17.0 |
| 8 | 高齢者になっても暮らしやすい | 43 | 4.6 |
| 9 | 教育環境が整っている | 22 | 2.4 |
| 10 | その他 | 65 | 7.0 |
| 11 | 無回答 | 4 | 0.4 |

※複数回答のため、割合の合計が100.0%にはなりません。



<年齢別>

(票)

| | 15~19歳 | 20~24歳 | 25~29歳 | 30~34歳 | 35~39歳 | 40~44歳 | 45歳以上 |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 親や親戚、または、知人や友人が近くにいる | 52 | 57 | 70 | 84 | 98 | 118 | 90 |
| 川越に愛着がある | 33 | 31 | 54 | 56 | 65 | 75 | 64 |
| 普段の買い物などが便利 | 13 | 22 | 44 | 42 | 56 | 53 | 49 |
| 職場や学校への交通の便が良い | 18 | 22 | 24 | 38 | 62 | 55 | 39 |
| 自然災害の影響が少ない | 22 | 18 | 25 | 37 | 43 | 60 | 50 |
| 自然環境がよい | 14 | 10 | 18 | 18 | 32 | 35 | 30 |
| 希望する価格、広さの住まいが確保できる | 1 | 0 | 9 | 19 | 19 | 24 | 10 |
| 高齢者になっても暮らしやすい | 4 | 4 | 2 | 3 | 7 | 10 | 13 |
| 教育環境が整っている | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| その他 | 2 | 4 | 6 | 16 | 12 | 14 | 11 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

問4-7 どのような条件が整えば、川越市に住みたいか

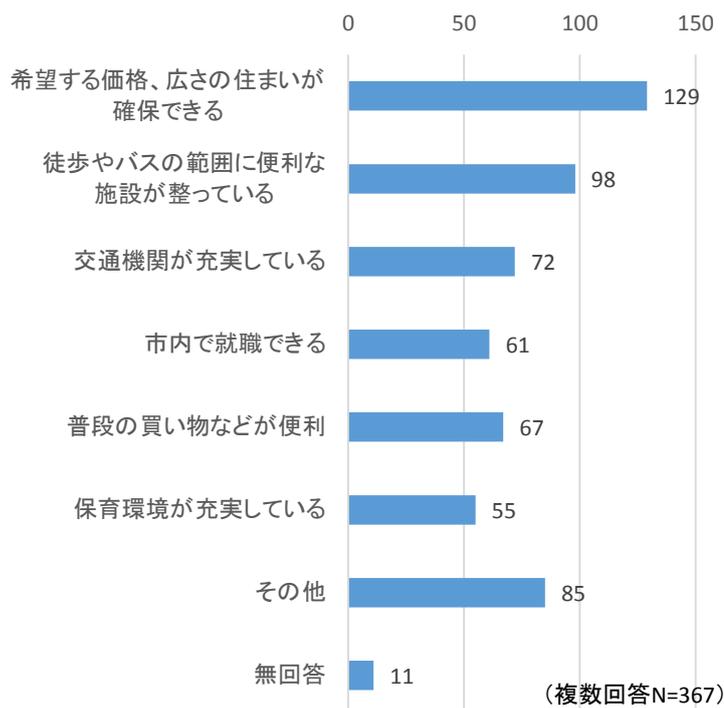
問4-5で「川越市外に引っ越したい」とする人に対し、「どのような条件が整えば、川越市に住みたいか」との問いに対し、「希望する価格、広さの住まいが確保できる」が最も多く129票（35%）、次いで「徒歩やバスの範囲に便利な施設が整っている」が98票（27%）である。

年齢別にみると、15～24歳においては、「徒歩やバスの範囲に便利な施設が整っている」が最も多く、25歳以上においては「希望する価格、広さの住まいが確保できる」が最も多い。

| 複数回答=367 | | (票) | (%) |
|----------|----------------------|-----|------|
| 1 | 希望する価格、広さの住まいが確保できる | 129 | 35.1 |
| 2 | 徒歩やバスの範囲に便利な施設が整っている | 98 | 26.7 |
| 3 | 交通機関が充実している | 72 | 19.6 |
| 4 | 市内で就職できる | 61 | 16.6 |
| 5 | 普段の買い物などが便利 | 67 | 18.3 |
| 6 | 保育環境が充実している | 55 | 15.0 |
| 7 | その他 | 85 | 23.2 |
| 8 | 無回答 | 11 | 3.0 |

※複数回答のため、割合の合計が100.0%にはなりません。

問4-7 どのような条件が整えば、川越市に住みたいか



<年齢別>

| | (票) | | | | | | | |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--|
| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 | |
| 希望する価格、広さの住まいが確保できる | 10 | 14 | 22 | 25 | 17 | 25 | 16 | |
| 徒歩やバスの範囲に便利な施設が整っている | 13 | 18 | 12 | 13 | 11 | 18 | 13 | |
| 交通機関が充実している | 6 | 13 | 14 | 12 | 4 | 12 | 11 | |
| 市内で就職できる | 10 | 10 | 7 | 8 | 10 | 9 | 7 | |
| 普段の買い物などが便利 | 7 | 9 | 11 | 10 | 7 | 11 | 12 | |
| 保育環境が充実している | 2 | 5 | 17 | 16 | 9 | 5 | 1 | |
| その他 | 5 | 10 | 7 | 15 | 21 | 15 | 12 | |
| 無回答 | 0 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | |

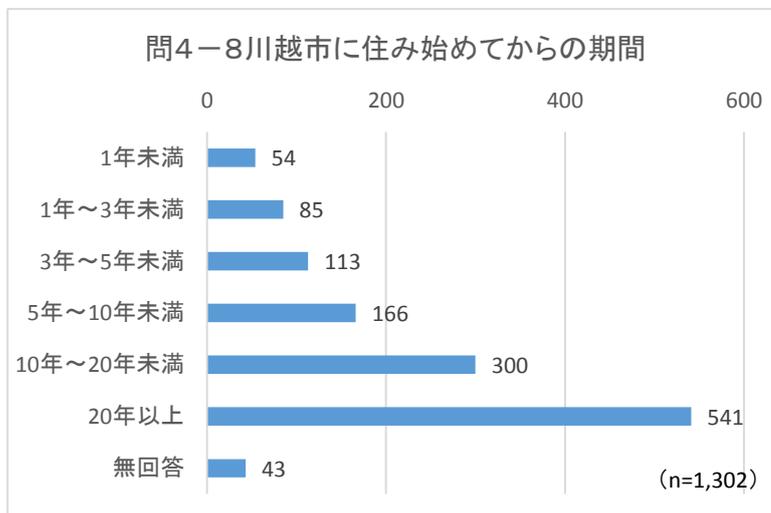
問4-8 川越市に住み始めて何年か

川越市に住み始めて何年かみると、「20年以上」が最も多く541票（42%）、次いで「10年～20年未満」が300票（23%）となっており、住み始めてからの期間が長いほど回答が多い。

年齢別に見ても同様であり、各年代で「20年以上」が最も多い。（15～19歳では「10～20年未満」が最も多い。）

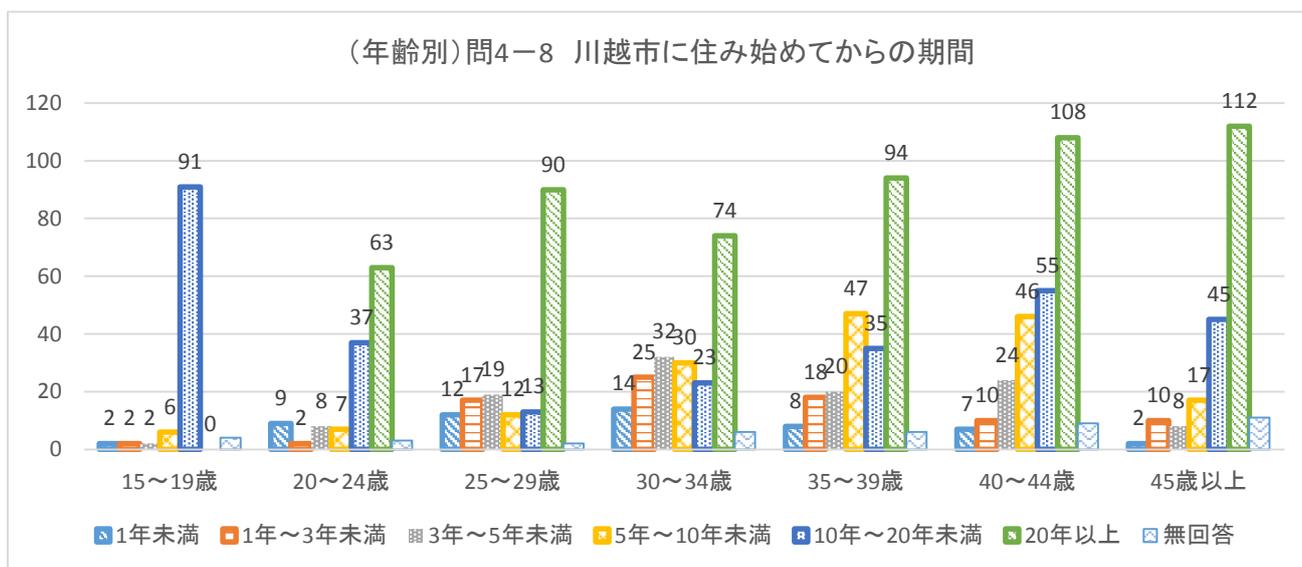
| | | (票) | (%) |
|---|-----------|-------|-------|
| 1 | 1年未満 | 54 | 4.1 |
| 2 | 1年～3年未満 | 85 | 6.5 |
| 3 | 3年～5年未満 | 113 | 8.7 |
| 4 | 5年～10年未満 | 166 | 12.7 |
| 5 | 10年～20年未満 | 300 | 23.0 |
| 6 | 20年以上 | 541 | 41.6 |
| 7 | 無回答 | 43 | 3.3 |
| | 計 | 1,302 | 100.0 |

※割合は、小数第2位を四捨五入しているため、合計が100.0%にならないことがあります。



<年齢別>

| | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 1年未満 | 2 | 9 | 12 | 14 | 8 | 7 | 2 |
| 1年～3年未満 | 2 | 2 | 17 | 25 | 18 | 10 | 10 |
| 3年～5年未満 | 2 | 8 | 19 | 32 | 20 | 24 | 8 |
| 5年～10年未満 | 6 | 7 | 12 | 30 | 47 | 46 | 17 |
| 10年～20年未満 | 91 | 37 | 13 | 23 | 35 | 55 | 45 |
| 20年以上 | 0 | 63 | 90 | 74 | 94 | 108 | 112 |
| 無回答 | 4 | 3 | 2 | 6 | 6 | 9 | 11 |



問 4-9 川越に住んでみて良かったこと（自由回答）

たくさんの意見をいただき、その中でも特に、「住環境」「歴史の町」「商業の充実」「交通環境の充実」などに多くの意見が集まった。

また、それらがバランスよくあること、市民として誇りを感じられる町であることについても、意見が多く見られた。

■住環境が良い（一部抜粋）

| | ご意見 |
|----|--|
| 1 | 地震、洪水、津波、台風、大雪、竜巻、突風などの自然災害が無いので、避難生活を強いられる事無く家族で暮らせる所。 |
| 2 | 病院がたくさんある。 |
| 3 | 子供が遊べる公園がいくつかあること。 |
| 4 | 自然が豊かだが生活に不便な点が少なく、病院やスーパーなどが近くにあり生活しやすい。 |
| 5 | ほどほどに店があり、緑があって住みやすい。 |
| 6 | 中心市街地には百貨店も、東京に行かなくても不便なく買い物ができ、市街地から離れると自然があり住みやすく好きです。 |
| 7 | 交通便が良い。買い物便利。 |
| 8 | 歴史ある街で、新しい施設もあり、充実した毎日が送れます。 |
| 9 | 都会でも田舎でもなく、とても住みやすい。 |
| 10 | 日常生活には困らない程度には整っている(スーパーなど)。 |
| 11 | 住宅街は静かだったこと。 |
| 12 | 夜の月明かりがきれいだったこと。これは住み始めた 20 年前からずっと思っています。東京のような 24 時間動きっぱなしの明るさも必要な人はいるでしょうが、私は昼と夜がしっかり区別されていて生活のリズムが崩れないので良いと思っています。 |
| 13 | 職場が近い、環境が良い、住みやすい。 |
| 14 | 自然災害、人工的災害が少なく平和。 |
| 15 | ゴミの分別が楽。 |
| 16 | 公園が多く混んでない(以前居住していた横浜の公園は人ごみで遊ぶ場所が無かった)。 |
| 17 | 程よく都会、程よく田舎。図書館が駅近なのがとても嬉しい。 ちょっとした観光もいつでもできる。 近隣の住民もつかずはなれず。会えば気持ちよく挨拶して深入りはしてこない。 全てにおいて全体的に気持ちいいなと思います。 |
| 18 | 知名度が上がり、海外の友達も川越に一日旅行に来たいと言ってくれるようになった。 自然災害がないしとても平和。 土地があるから農業にも若い人を是非取り込んでほしい。 |

■歴史の町が良い（一部抜粋）

| | ご意見 |
|----|---|
| 1 | 川越祭があること。 |
| 2 | 蔵造の街並みが素敵です。 |
| 3 | 歴史的な街並みがあり、近年注目されているところ。 |
| 4 | 蔵造りの街並みや時の鐘など、県外に住む友人も知っているような観光地があること。 |
| 5 | 川越祭、蔵造り、菓子屋横丁など、歴史的観光の場所があるため、ある程度の認知度がある。 |
| 6 | 身近に歴史的建築物などがあったり、川越は誰にでも自慢できる。 |
| 7 | 古い町なのでお寺や神社が沢山あり、川越祭りでは本物の文化価値ある山車やおはやしといったものに触れる機会があるので、子供たちにとっても素晴らしい経験になって良いと思う。 |
| 8 | お祭りが多い。イベント事が多く楽しい。 |
| 9 | 祭りや花火など毎年楽しめるものがあるのも、住み続けている理由のひとつです。 |
| 10 | 古き良き川越！ |
| 11 | 川越祭りがある。地盤が良い。災害が少ない。 |
| 12 | お祭り(春夏秋冬)春祭り・川越祭り・百万灯祭り。 |
| 13 | 歴史、知名度が高い。 |
| 14 | 歴史が古く良い伝統文化に恵まれ、市民の民度が高いと感じられる点。 |
| 15 | 歴史が古い街なので、散策する所がけっこうあって楽しい。川越祭りや百万灯祭りがあり楽しみである。 |
| 16 | 伝統を守り、蔵造りの町並みや川越祭り等文化がとても素晴らしく、生まれ育った街としてとても誇らしく思っております。 小さな時から家族で見た川越祭りや町並みを、自分の子供にも将来見せてあげたいと思える街です。 |
| 17 | 蔵造りの街並みが好きなので他の県や市に住んでいる人に自慢できるし誇りです。 |
| 18 | 川越祭り、春、夏祭りと地域に親しむお祭りが多く楽しい。 |
| 19 | 時の鐘や蔵造りなど、歴史ある街に住んでいる事に誇りを感じます。 現在住んでいる場所からそのような観光地へ歩いていける所も気に入っています。 |
| 20 | 小江戸という事で割りと知名度が高く、誰に出身地を言っても大体分かってもらえます。 市内のお寺や川越祭り等も有名で話題に取り上げられたりします。 |
| 21 | 蔵造りなど歴史を身近に感じることの出来る環境にいられたこと。 |

■商業が充実している

| ご意見 | |
|-----|---|
| 1 | いろいろな店がたくさんあり、わざわざ遠出しなくても欲しい物が手に入ることです。 |
| 2 | 商店街や商業ビルがコンパクトな形で集約されているので、普段の生活に困らない。 子供がいると都内へは出にくいので、ある程度の買い物が市内の狭い範囲で済むので非常に助かる。 |
| 3 | 美味しい飲食店が多い |
| 4 | デパートやスーパーなどが多く、買い物に行きやすい。 |
| 5 | 色んなお店があるので川越で用が足りる。 |
| 6 | 買い物が便利。 |

■交通環境が充実している

| ご意見 | |
|-----|---|
| 1 | いろいろな店がたくさんあり、わざわざ遠出しなくても欲しい物が手に入ることです。 |
| 2 | 商店街や商業ビルがコンパクトな形で集約されているので、普段の生活に困らない。 子供がいると都内へは出にくいので、ある程度の買い物が市内の狭い範囲で済むので非常に助かる。 |
| 3 | 美味しい飲食店が多い。 |
| 4 | デパートやスーパーなどが多く、買い物に行きやすい。 |
| 5 | 色んなお店があるので川越で用が足りる。 |
| 6 | 買い物が便利。 |

■豊かな自然が良い

| ご意見 | |
|-----|---------------------------|
| 1 | 水田地帯の中で、自然にめぐまれている。静かな環境。 |
| 2 | 自然が豊かであること。 |
| 3 | 自然が豊かで平和。 |
| 4 | 富士山が見える。 |
| 5 | 畑や田んぼが多く、動植物とのふれあいができた。 |

■子育て環境の良さ

| | ご意見 |
|---|--|
| 1 | 子育て中(特に幼児)向けの施設が南古谷地区に少ないので、石原町のこどもの城まで車で行き、幼児クラブなど参加しました。そこではお友達もでき、楽しく通えました。それは良かったのですが、南古谷から来ている人はほとんどおりませんでしたので、その後仲良しの関係が中々築きにくかったです。もっと家の近くにあれば良いのになと思います。 |
| 2 | 幼稚園や小学校が家から近く、安心だった。 |
| 3 | 交通の便。 |
| 4 | 子供の医療費が無料。 |
| 5 | 子育てするには丁度良い自然がある。 欲を言えばもう少し子供の遊び場(公園)があればいい。 |

■その他

| | ご意見 |
|----|--|
| 1 | 友達と気軽にいつでも会える所。 |
| 2 | 川越は古い街の観光地なので、海外の人や他地域の人の出入が多いので、他の土地から来る人に対して抵抗感が無い所。 |
| 3 | 気楽に過ごせる所。 |
| 4 | 川越で生まれたので愛着がある。 |
| 5 | 観光地になり有名になったこと。 |
| 6 | 故郷ですから愛着があります。 |
| 7 | 今住んでいる所では近所同士コミュニケーションが取れている。 高齢の方のみの家があれば周りの家がフォローするというような事があるので、そういう部分が良いと思う。 |
| 8 | 親、知人友人が近くにいる。 |
| 9 | 観光地のため周知されている。 |
| 10 | 都会と田舎を併せ持っている。 |
| 11 | 友達が近くに住んでいる。 |
| 12 | 近場の学校で就学できたこと。 |
| 13 | 観光地であるため外国人を見かける事が多い。 |
| 14 | オリンピックのゴルフが開催されるため、海外との交流が期待できる。 |
| 15 | 小江戸マラソンがある。 |

問5 その他、ご意見

■仕事、産業について

| | ご意見 |
|----|---|
| 1 | 子育てが一段落すると女性も働く意欲が出てくる人が多いと思います。 家と仕事を両立させて、限られた時間に(子どもが学校の時間など)社会に貢献できれば理想的なので、それぞれの会社も、子どもがいても参観日で休んだりするのを嫌がらず休ませてくれたり、融通が利くと、もっと働ける人が増えるのではと思います。 |
| 2 | 市政のレベルでは解決は難しいでしょうが、若者の非正規雇用は問題です。 収入が安定しないため結婚できない、子供をもうけられない若者が(私の周りでも)増えています。 |
| 3 | どのような職についても、仕事をしながら出産、育児、介護ができる社会にしてほしい。 子供が仕事の妨げになるような職場があるままでは、日本の未来はないと思う。 |
| 4 | 出産、育児で一度退職した女性が正社員で復帰できるように、企業に働きかけて頂きたいです。 または、パートやアルバイト、派遣社員でも、正社員と変わらない待遇をしてもらえるようにしてほしいです。 子供がいるのだから同じ時間働いてもパート、アルバイト待遇しかしてもらえないのは仕方ないという風潮がとても嫌です。 |
| 5 | 若い人が気軽に参加できる農業体験など(収穫した野菜でおしゃれなカフェの経営など)20.30代の力も生かさせていけたら、川越はもっと発展すると思う。 |
| 6 | 空き家や空き地(農地など)をもっと低価格で取得できるようにして、起業しやすい環境を整備して欲しいです。 |
| 7 | 元気な高齢者が仕事を続けて収入を得て、税金の世話に甘んじることの無い高齢化社会を目標として欲しい。 |
| 8 | 仕事の面で、正社員に雇用されない場合でも福利厚生に加入できるような環境が必要だと思います。 仕事に安定がないと結婚、子育てへの不安があるため、前向きに考える事が簡単にはできない状態です。 |
| 9 | 企業誘致の努力は必要だと思います。 |
| 10 | 川越で働き暮らす人を増やしたいならばまず交通の面を何とかするべきだと思う。 川越市は結構広い市だと思うが、鉄道もバスも全て市街地優先で範囲も狭く全く使い物にならない。 |
| 11 | ブラックな起業は健全な家庭生活を営むことを阻害する。高収入よりワークシェアリングの方向を希望します。 |

■観光、商業環境について

| | ご意見 |
|----|---|
| 1 | 一番街に大勢観光客の方たちがいらっしゃっているのに、朝から開店しているお店が少なく(9時頃)もったいないと毎回思います。 外国人ツアーの方たちは特に早い時間にいらしているので、工夫したら良いのではと。 |
| 2 | せっかく有名になってきたので、これを機に川越ならではのイベントを作り、それ目当てに来る方を増やしたほうが良い。 |
| 3 | 川越の「蔵の街」を観光化の徹底をお願いしたいです。例えば ・土日は完全な歩行者天国にする。平日は時間を決めて車両の出入を管理する。 ・新しく建設する建物などは蔵の街の外観に合うものにする。 現在は、現代的なものと風情のある建物とが混在してしまって、なんとも中途半端な感じで残念！ ・昨年、岐阜県の「さんまち」を旅行した際に風情ある街並み、江戸時代の町並みの外見をすごく大事にしていました。 コンビニや個人宅でさえも外観を損なわないように統一されていてとても素晴らしく、川越の蔵の街もこれくらいの意気込みがあればいいのに！とほんとに思いました。 ・最低でも一方通行にしてほしいです。車の往来が多すぎてゆっくり歩けません！ |
| 4 | 川越市のマスコットキャラクターのときもは他の市に比べてかわいくて癒されるので、もっとグッズやゆるキャラ(ご当地キャラ)の大会などに出場して、川越市の活性化に生かしたほうが良いと思う。 |
| 5 | 川越の城下町をもう少し生かしたらいいと思う。 お城が跡地なので少しアピールする部分が少ないかもしれないが、着物も江戸時代の町民のものをレンタルしたり大々的にタイムスリップできるような感じにしたら、駅前も便利になったし若い観光客も来るかもしれないです。 |
| 6 | 川越祭りはとても魅力があり、ほぼ毎年見に行きます。ただ私の住む笠幡には山車は無く、祭りに参加する事が出来ず残念に思う。 山車の無い地域の者も祭りに参加できるシステムがあると市民同士のつながり、一体感がより深まると思う。 例えば山車の無い地域用のチームを作り参加。例えばすでに山車のある地域のグループには地域外の者が参加できる枠を設けるなど。 山車に参加できるのが一番だが、山車以外でも郊外のものがなにか参加できるシステムがあると良い。 |
| 7 | 観光地としては有名だが日帰りで観光客は帰ってしまうので、もう少し留まってもらえる宿とかを作ってみても良いと思います。 |
| 8 | 近年川越の菓子屋横丁や周辺の通りで外国人観光客を見かける事が多くなったように感じます。 さらに知名度を上げるため観光名所を増やし、丸一日そこで楽しめるような場所になれば良いと思います。 |
| 9 | ウエスタを利用し、色々な文化交流ができる場が増えるといいと思う。 川越ならではの何か特産物、代表する産業(川越といえばこれ!)など特化するものがあると良いです。(例えばサツマイモでもっとおしゃれななにか) |
| 10 | 小江戸川越として歴史や文化を大切にしていきたい気持ちがあり、一番街を中心とした観光も頑張ってもらいたいと思う。 しかし玄関口としての本川越駅前の商業化の方向性に疑問を感じている。 駅から一番街までの導線となる新富町～連雀町がまだまだ弱いと思う。 |

■結婚、出産、子育てについて

| | ご意見 |
|----|---|
| 1 | 母子家庭が多くなり、小学校低学年～就学前の子供が朝早くやお昼にご飯を食べにお金を持ってコンビニに行ったら良かったか分からずに店内を歩いたり、冬の寒い日に朝早くコンビニの外で小学生が一人で食事をしていた所があったので、家以外で子供たちが安心して暮らせる(過ごせる)所が保育所、小学校以外で、休日にも使用できる様な所があれば良い。 |
| 2 | 子供が生まれお金が無いので働きたいが、待機児童も多く、両親がフルで働いていても認可の保育園に入れるか分からないと言われた。 両家の親戚は皆遠方のため、どこにも頼る事ができず、毎日の子育ても大変なのに、仕事も少しずつの復帰ではなくフルで働かないと保育園にすら入れないなんて、ちゃんと両立できるか不安。 どんどん働きながら子育てする人の負担が増えていると思う。 これでは何人も産みたいとはとても思えない。 |
| 3 | 障害を持つ子供の医療の充実がほとんど無く、大変に不安です。 リハビリ等相談の対応があまりに無く、不安すぎてもう一人生む気持ちになれません。 健康な子供だけでなく、子供を増やしてほしいなら、そういう面の所まで考慮して頂けると良いと思います。 |
| 4 | 子育て環境がもう少し整って欲しい。 例えば、千葉県浦安市の妊娠した方に配布しているバッグと子育てに必要な品等、川越市でもあるとありがたい。 |
| 5 | 現在不妊治療中なのですが、やはり治療費などがとても多額になります。 子育て手当てなども大切なのも十分理解できるのですが、その前のステップ、子作り手当てや補助など、子供を持つために頑張っている夫婦への制度も考えて頂けるともっと積極的に動けると思います。 やはり治療費がネックになり、長期化すると子供を諦めざるをえなくなる事もありますから、少しでも手を差し伸べてくれたら少子化の減少を止められるのでは！と切に思います。 |
| 6 | 川越市は待機児童がいるので子供が産まれてからすぐに保育園に預けられるかわからないと聞いたことがあります。 これから子供を考えていますが、会社の育児休業中に必ず見つけられるのか不安があります。 私の職場が川越なのでこのまま川越に住み続けたいと思いますが、保育の環境次第では近隣の市に引っ越すことも検討しなければと考えております。 高齢者から子供までがより住みやすい川越になることを期待いたします。 |
| 7 | 母子家庭が優先して暮らせる住居を斡旋してほしい |
| 8 | 小中学校(義務教育)の土曜日授業を再開して欲しいと思います。 近年、経済格差が学力に反映されているようなので。 |
| 9 | 幼い子供を抱えての再就職に大きな壁を感じます。 さまざまな方面から解消されることを望んでいます。(職場の理解、保育環境の充実など) |
| 10 | 川越は子育てするにはとても大変だと思います。教育にとっても不満があります。 学校の環境はとても差があるし、給食は子供も美味しくないとはいっていますし、試食に行ったら本当に悲しくなるくらいでした。 地域を良くするのはまず教育だと思います。観光ばかりに力を入れず教育にもっと力を入れて欲しいです。 そして人を良くするのは食だと思います。食育にもっと力を入れ、給食をもっと何とかしてほしいです。 |

■生活環境について

| | ご意見 |
|----|--|
| 1 | 「川越らしさ」をつきつめて独自性が持続できる、市民がそれを生活の中で実感できると良いと思います。 |
| 2 | 埼玉の交通(自動車)状況の改善が必要です。 すべて東京方面のために道や電車ができていますので、横の移動や市内の渋滞が酷いので、県を挙げて良い県にしてください。 |
| 3 | 小江戸川越で観光、中小規模店舗、商工会に力を入れるのもわかるが、子供が遊べる、遊ばせる場所が少ない。 もう少し一般の納税者にも還元して欲しい。 連休などに遊べる場所が少なく、いつも県外に行くことになる。 せめて県内に大型施設(牧場、大型パークなど)あったら良いのに。 |
| 4 | 川越市南台のマンションに住み三年になります。 駅に近く外出は便利なのですが、買い物は駅を通り越して行かねばならず、住環境は満足とは言えません。 駅前でありながら商店街はさびれ、住人が殆どいない集合住宅が目立ち暗い感じがします。 川越市内は賑わっていても開発のバランスが悪いと思います。 川越を支える若い人が住む住環境を整える事が必要ではないでしょうか？ これでは若い人は川越に住み着かず老人の街になってしまいます。 |
| 5 | お年寄りが多くなってきているが、若い子供も多い川越でお年寄りと子供の交流の場を作り、沢山の経験をされたお年寄りから色々な話を聞いたほうが良いと思う。 |
| 6 | 災害に強い街づくり、住民の災害への不安の払拭を図ってください。ゲリラ豪雨での道路冠水で家に浸水しそうで怖い。 一応それに対して側溝のマス工事をしたようだがキャパが足りていない。 工事済みのため再度そこをいじることは出来ないそう。 |
| 7 | 他市町村より税金が高い面(固定資産税)の改善。 子供たちが安全、安心して成長していけるような地域環境、社会の価値観そのものの必要性。 |
| 8 | 歩道等の道路の整備を充実して欲しい。歩いていると歩道が狭い所が多い。自転車でも思う。 車に乗っていても歩行者、自転車との並走に恐怖を常に感じる。 道路が古かったり轍が酷い所、ガタガタしている所も多いので何とかして欲しい。 市内の幹線道路以外のバスの本数や範囲を増やして欲しい。 |
| 9 | 高齢者の福利を年齢引き下げて欲しい(バス利用など)。 また、どんどん増えていく中で住みやすい街、福利厚生を充実させて欲しい |
| 10 | 低所得者に対しての税金対策もあると良いと思います。 国民年金保険、健康保険などの低所得者への免除や軽減があれば支払いが困難な人でも将来のために考えられると思います。免除される場合もあるが条件が厳しいです。 この状況では将来のことを考えるのは難しいので、夢を持てるような仕事での環境、整備が必要だと思います。 |
| 11 | クリアモールの夜間の治安があまり良くないと感じます。街づくりが中途半端である。 若者に優しい街にしたいのかわからない。 商業施設も便利というには足りないものを感じる。 子供が体を動かして遊べる所も少ないし、道路も狭く危ないと思う。 観光も良いけど住んでいる人にもっと住みやすい街づくりをお願いします。 |