

川越市公共施設・インフラ施設に 関するアンケート調査

報 告 書

令和 6 年 3 月

川越市

目 次

第1章 調査概要.....	1
1. 調査目的.....	1
2. 調査対象者・方法等.....	1
3. 回収状況等.....	1
4. 報告書の見方.....	1
5. 標本誤差.....	2
第2章 調査結果.....	3
1. 回答者の基本情報.....	3
(1) 性別.....	3
(2) 年齢.....	4
(3) 職業.....	4
(4) 地区.....	5
2. 川越市の現状と課題.....	6
(1) 市内公共施設の老朽化進行の認知度.....	6
(2) 施設改修・建て替え等の財源の減少予想の認知度.....	7
(3) 公共施設やインフラ施設を取り巻く厳しい現状の関心度.....	8
(4) 『川越市公共施設等総合管理計画』の認知度.....	9
(5) 『川越市公共施設等総合管理計画』を知った方法.....	10
(6) 社会資本マネジメントの取り組みの効果的な周知方法.....	11
3. 川越市の公共施設の利用状況.....	13
(1) 市の公共施設の利用頻度.....	13
(2) 市の公共施設を利用しない理由.....	20
(3) 複合化に適していると考える公共施設の組み合わせ・その理由.....	27
(4) 減らさざるを得ない時、減らすべき公共施設.....	28
(5) 公共施設の移転や廃止について.....	30
(6) 公共施設の統廃合等の進め方.....	31
4. 川越市のインフラ施設について.....	32
(1) 施設対策の優先順位.....	32
(2) インフラ施設の老朽化対策に適した方法.....	33
第3章 調査票.....	34

第1章 調査概要

1. 調査目的

川越市では、人口の急増期に整備された公共施設やインフラ施設の多くが、大規模な改修や更新の時期を迎えつつある中、限りある財源を有効活用し、長期的な視点で公共施設等の老朽化の課題に取り組むため、平成28年6月に「川越市公共施設等総合管理計画」を策定しました。また、公共施設（建築物）については、改修や更新の具体的な取り組みを示す「川越市個別施設計画（公共施設編）」を、令和2年10月に策定しました。

現在、これらの計画に基づき取り組みや検討を進めているところではありますが、現計画の計画期間終了に伴い、令和7年度末までに、次期計画を策定する予定です。

次期計画を策定するため、市民の皆さまの川越市の公共施設・インフラ施設に対する認識や対策に関する意向等を把握することを目的として調査を行いました。

2. 調査対象者・方法等

(1) 調査対象	市内在住の満18歳以上の男女（外国籍市民を含む）3,000人
(2) 調査方法	郵送配布、郵送・インターネット回収
(3) 調査期間	令和5年11月15日（水）～12月11日（月）

3. 回収状況等

発送数 (A)	有効回収数 (B)	回収率 (C) = B / A
3,000件	1,255件	41.8%

4. 報告書の見方

- ①調査結果の比率は、その設問の回答者数を基数として、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位まで表示している。したがって、合計が100%にならない場合がある。
- ②複数回答形式の場合、回答比率の合計は通常100%を超える。
- ③図表中の「n」とは、その設問への回答者数を表す。
- ④選択肢の語句が長い場合、本文や表・グラフ中では省略した表現を用いている。
- ⑤単純集計において、「無回答」が0件（0.0%）の場合、グラフ中では省略している。
- ⑥クロス集計において、回答が0件（0.0%）の場合、グラフ中で省略している場合がある。
- ⑦クロス集計の分析軸となる項目に「無回答」がある場合、これを表示していない。よって「全体」の数値と各項目の和が一致しない場合がある。また、分析軸となる項目の回答者数が少ない場合、グラフ化していない場合がある。
- ⑧クロス分析において、回答者数の少ない属性についてのコメントは控えている。

5. 標本誤差

今回の調査は、調査対象となる母集団（川越市在住の 18 歳以上の男女）から一部を無作為に抽出して行った「標本調査」であり、母集団に対する標本誤差が生じる。

今回の調査結果が正規分布に従うと仮定した場合、標本誤差は、次の公式によって算出される。

$$b = \pm k \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \times \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

b : 標本誤差
 k : 信頼度係数
 N : 母集団数
 P : 回答比率
 n : 比率算出の基数

なお、公式中の信頼度係数「 k 」は、一般的なアンケート調査で設定される信頼度「95.0%」となる「1.96」を用いることとした。また、母集団数「 N 」は、令和5年11月1日現在の川越市在住の18歳以上の男女の人口302,201人とした。

例えば、p.6の「市内公共施設の老朽化進行の認知度」で回答者の全体では $n=1,255$ であり、「はい」という回答比率が57.4%の場合、

$$b = \pm 1.96 \times \sqrt{\frac{302,201 - 1,255}{302,201 - 1}} \times \sqrt{\frac{0.574(1 - 0.574)}{1,255}} \approx \pm 2.73\%$$

となり、真の値は57.4%を中心に $\pm 2.73\%$ の範囲内に、つまり、54.7%～60.1%の間にあると考えられる。

同様に計算した標本誤差の早見表を以下に示す。

回答の比率 基数 (n)	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
1,255 人	$\pm 1.7\%$	$\pm 2.2\%$	$\pm 2.5\%$	$\pm 2.7\%$	$\pm 2.8\%$
1,000 人	$\pm 1.9\%$	$\pm 2.5\%$	$\pm 2.8\%$	$\pm 3.0\%$	$\pm 3.1\%$
685 人	$\pm 2.2\%$	$\pm 3.0\%$	$\pm 3.4\%$	$\pm 3.7\%$	$\pm 3.7\%$
556 人	$\pm 2.5\%$	$\pm 3.3\%$	$\pm 3.8\%$	$\pm 4.1\%$	$\pm 4.2\%$
400 人	$\pm 2.9\%$	$\pm 3.9\%$	$\pm 4.5\%$	$\pm 4.8\%$	$\pm 4.9\%$
200 人	$\pm 4.2\%$	$\pm 5.5\%$	$\pm 6.3\%$	$\pm 6.8\%$	$\pm 6.9\%$
100 人	$\pm 5.9\%$	$\pm 7.8\%$	$\pm 9.0\%$	$\pm 9.6\%$	$\pm 9.8\%$
50 人	$\pm 8.3\%$	$\pm 11.1\%$	$\pm 12.7\%$	$\pm 13.6\%$	$\pm 13.9\%$
10 人	$\pm 18.6\%$	$\pm 24.8\%$	$\pm 28.4\%$	$\pm 30.4\%$	$\pm 31.0\%$

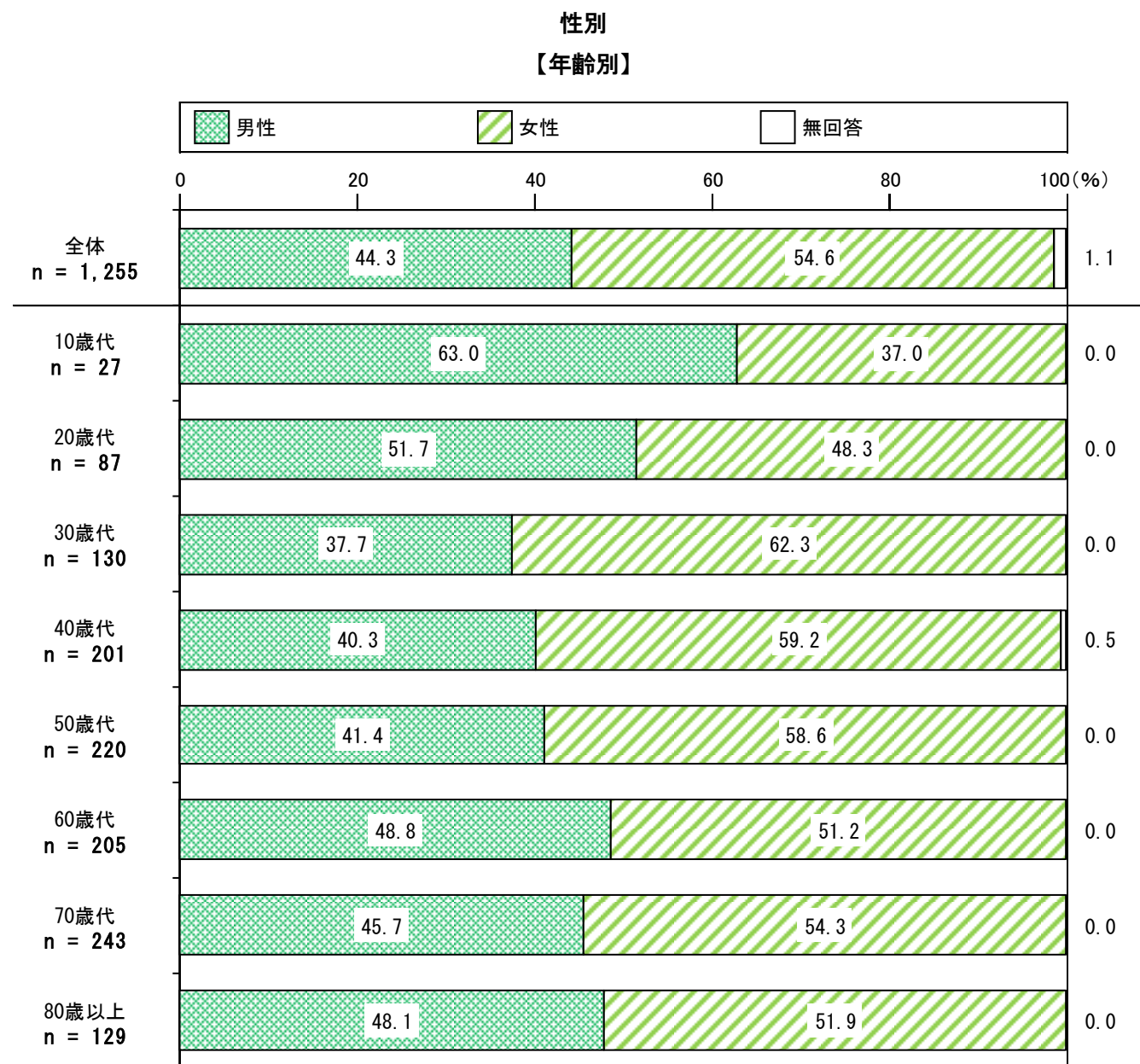
基数が少なくなると、標本誤差は大きくなるため、結果の分析等では留意が必要。

第2章 調査結果

1. 回答者の基本情報

(1) 性別

あなたの性別を教えてください（○は1つ）。

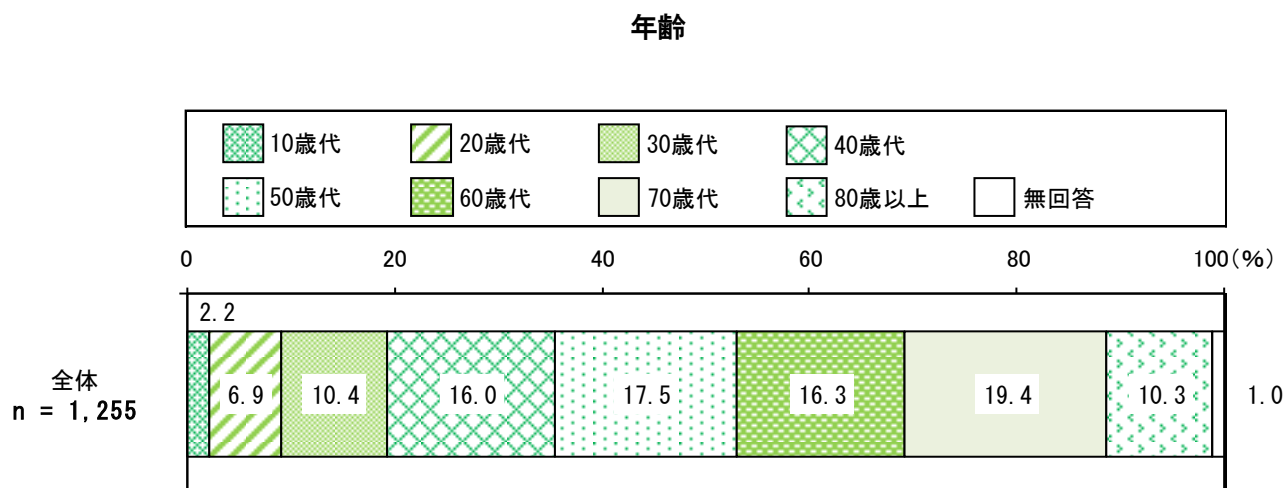


「男性」が44.3%、「女性」が54.6%となっている。

年齢別にみると、「女性」は【30歳代】が62.3%と、他の区分に比べ、高くなっている。

(2) 年齢

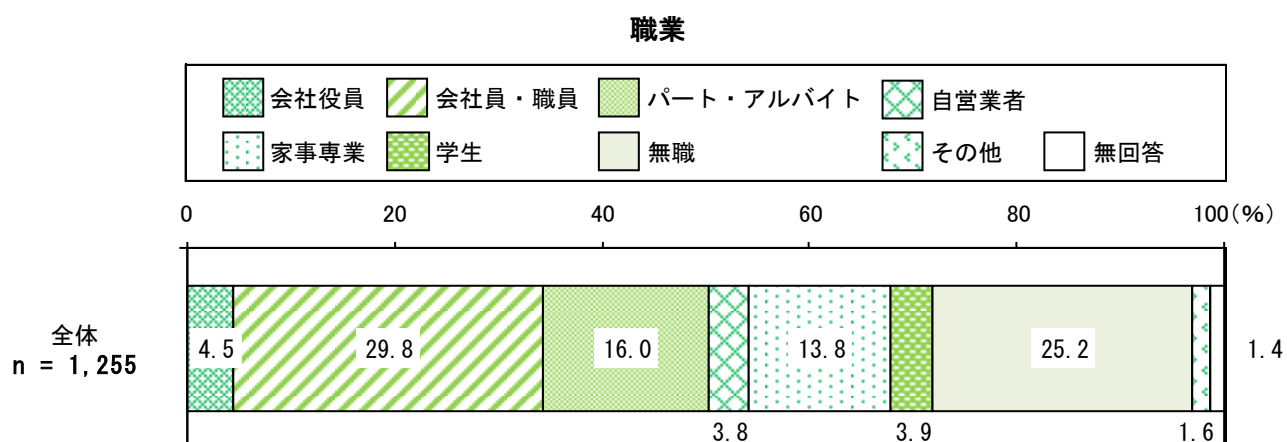
あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)



「70 歳代」が 19.4%で最も高く、次いで「50 歳代」が 17.5%、「60 歳代」が 16.3%、「40 歳代」が 16.0%、「30 歳代」が 10.4%、「80 歳以上」が 10.3%となっている。

(3) 職業

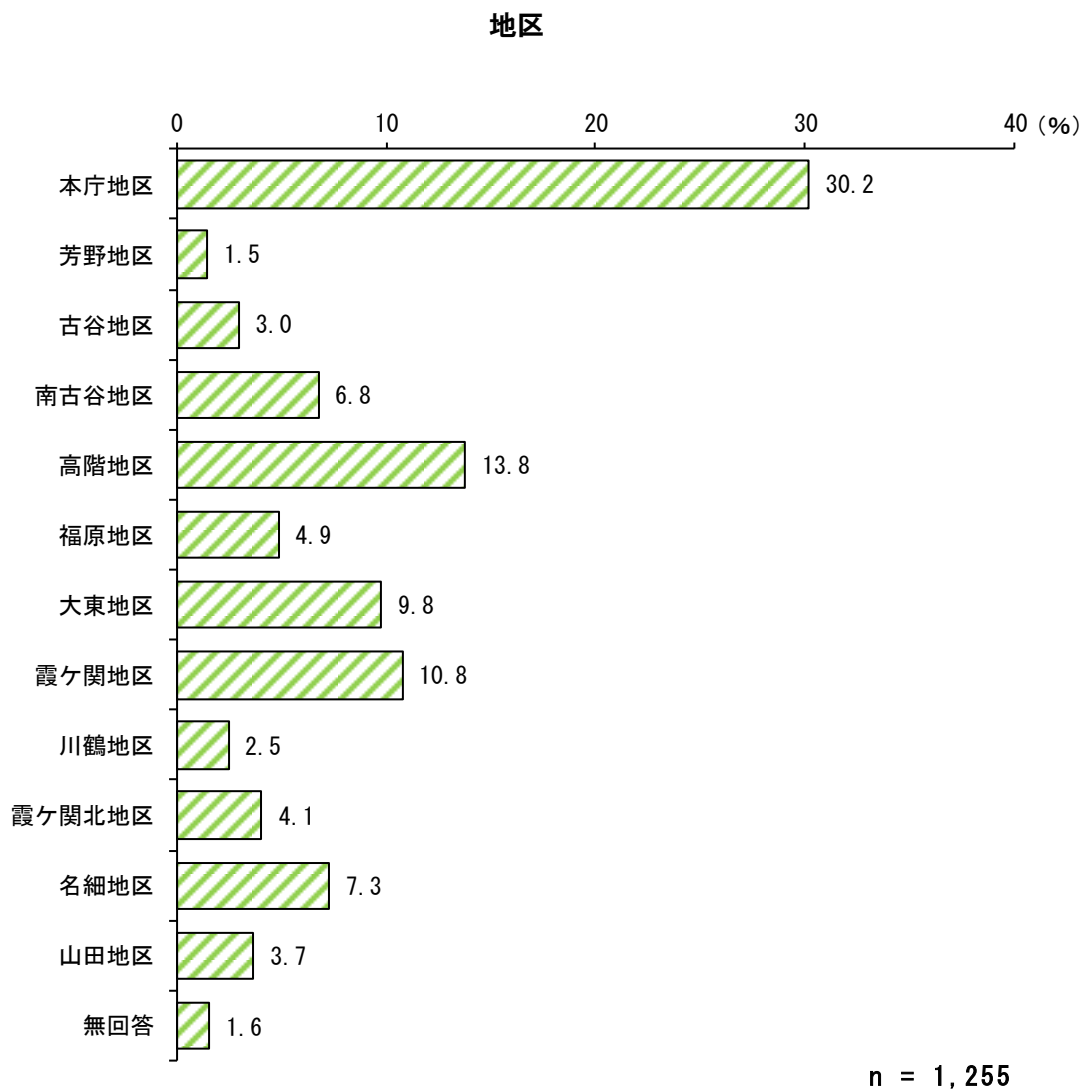
あなたの職業を教えてください。(○は1つ)



「会社員・職員」が 29.8%、「無職」が 25.2%、「パート・アルバイト」が 16.0%、「家事専業」が 13.8%となっている。

(4) 地区

あなたがお住まいの地区を教えてください。(〇は1つ)



「本庁地区」が30.2%で最も高く、次いで「高階地区」が13.8%、「霞ヶ関地区」が10.8%、「大東地区」が9.8%となっている。

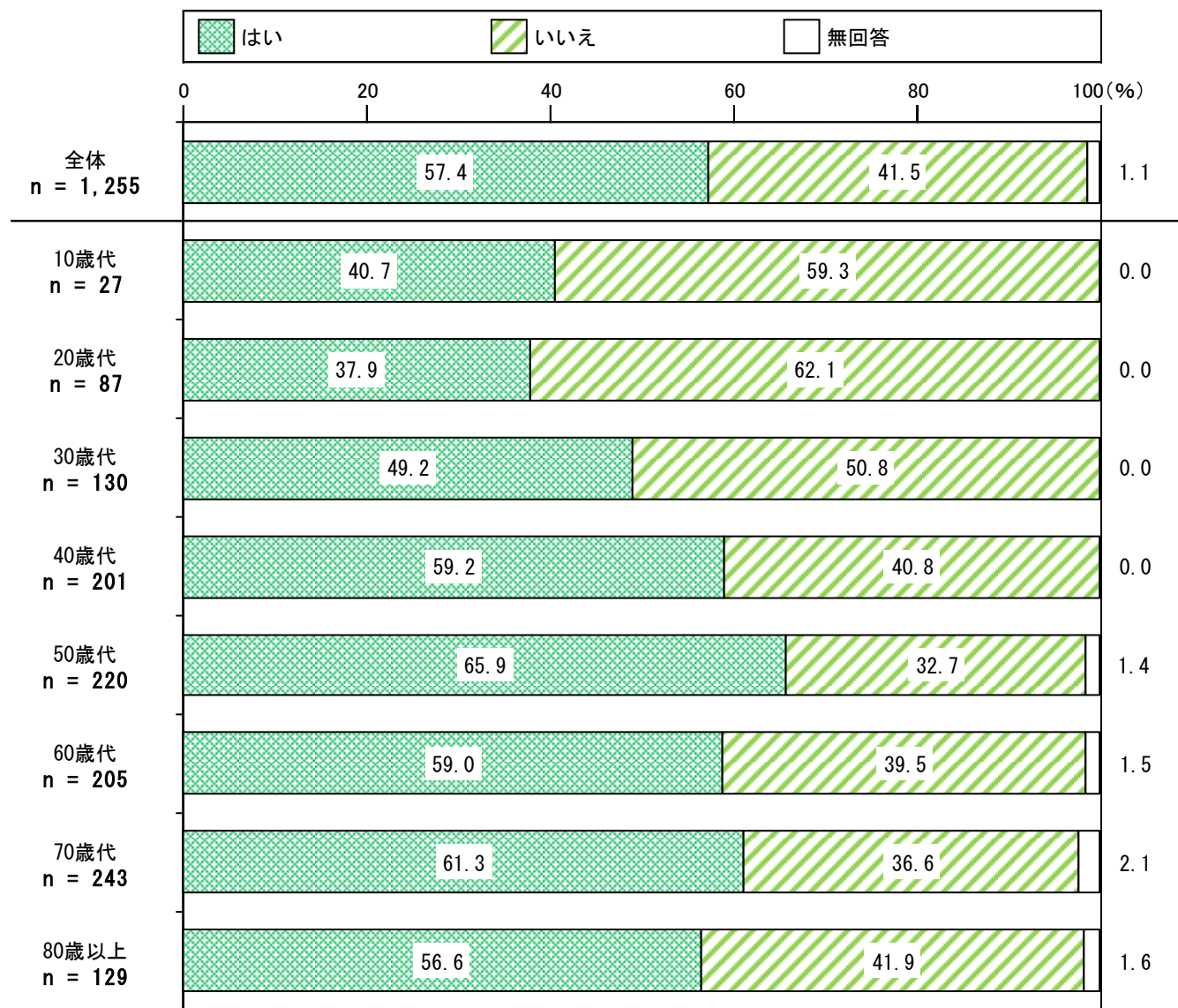
2. 川越市の現状と課題

(1) 市内公共施設の老朽化進行の認知度

問 1. 川越市において、公共施設の老朽化が進行していることについて知っていましたか。(○は1つ)

市内公共施設の老朽化進行の認知度

【年齢別】



「はい」が57.4%、「いいえ」が41.5%となっている。

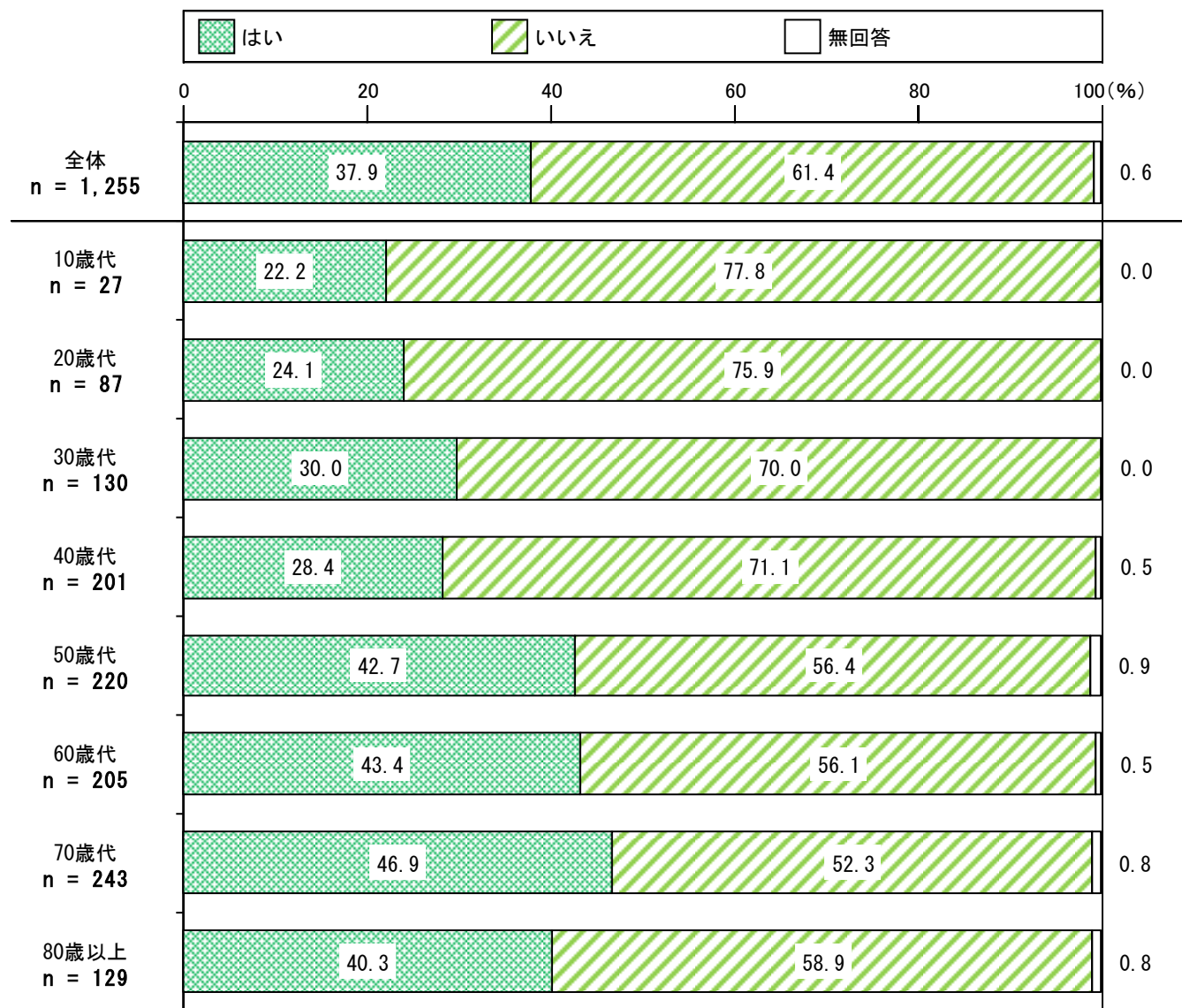
年齢別にみると、「いいえ」は【20歳代】が62.1%と、他の区分に比べ、高くなっている。

(2) 施設改修・建て替え等の財源の減少予想の認知度

問2. 川越市において、今後、公共施設の改修や建て替えに使える財源の減少が予想されていることについて知っていましたか。(〇は1つ)

施設改修・建て替え等の財源の減少予想の認知度

【年齢別】



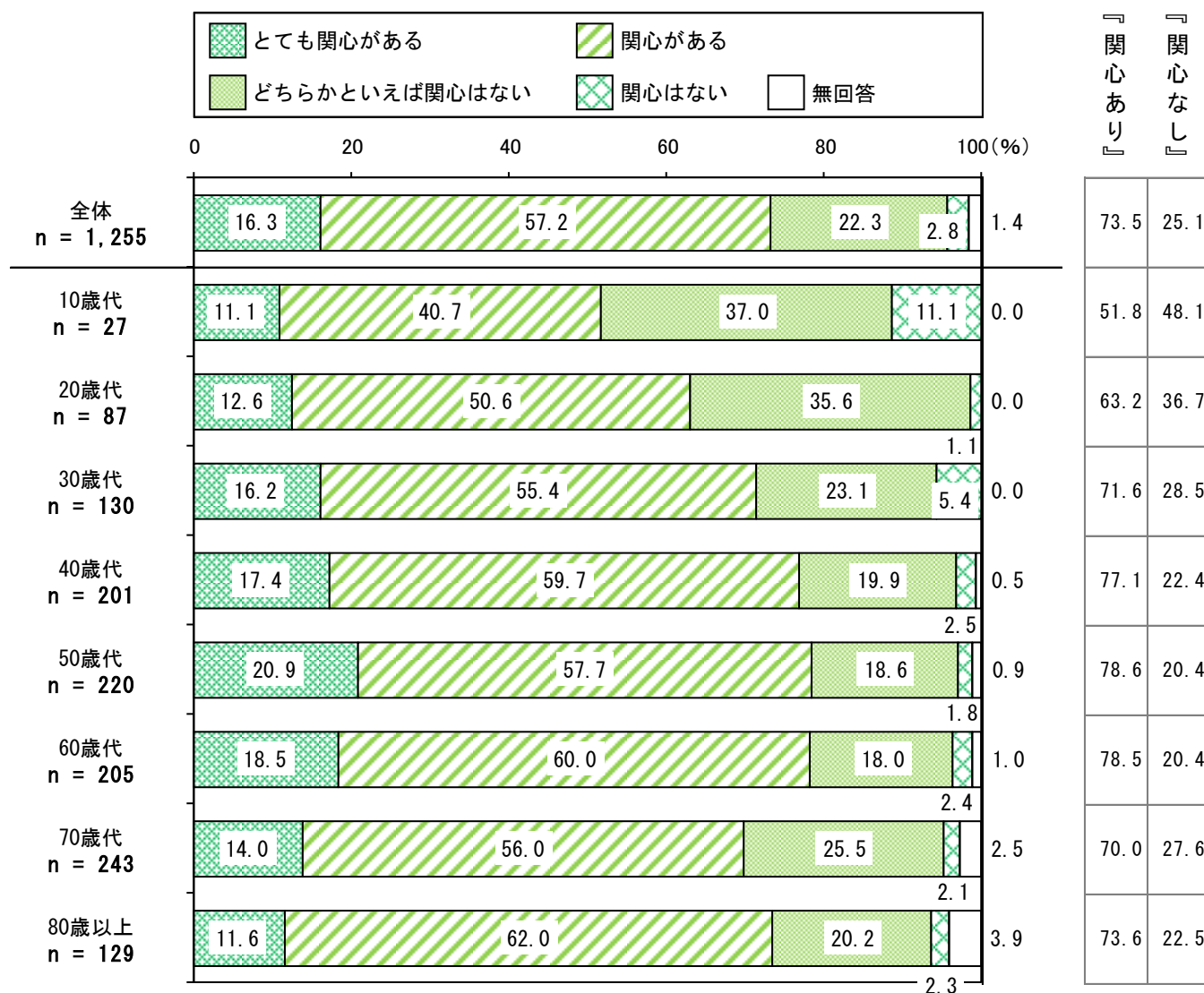
「はい」が37.9%、「いいえ」が61.4%となっている。

年齢別にみると、「いいえ」は【20歳代】が75.9%と、他の区分に比べ、高くなっている。

(3) 公共施設やインフラ施設を取り巻く厳しい現状の関心度

問3. 資料のとおり、公共施設やインフラ施設を取り巻く現状は大変厳しいものとなっています。
こうした厳しい現状について、あなたの関心はどの程度ですか。(〇は1つ)

公共施設やインフラ施設を取り巻く厳しい現状の関心度
【年齢別】



「関心がある」が 57.2%で最も高くなっており、「とても関心がある」(16.3%)と合わせた『関心あり』が 73.5%となっている。

一方、「関心はない」(2.8%)と「どちらかといえば関心はない」(22.3%)を合わせた『関心なし』が 25.1%となっている。

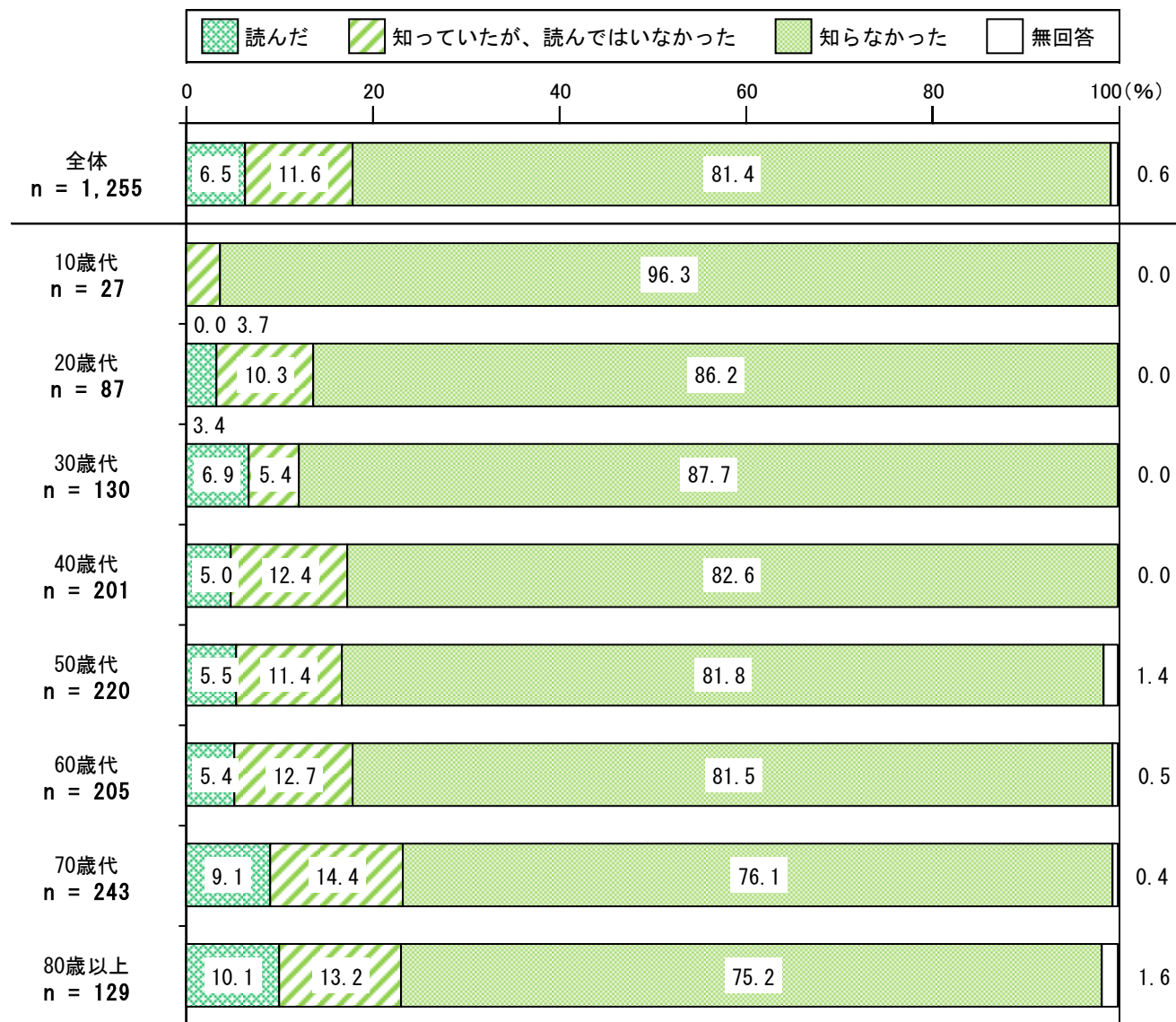
年齢別にみると、『関心なし』は【20歳代】が 36.7%と、他の区分に比べ、高くなっている。

(4) 『川越市公共施設等総合管理計画』の認知度

問4. 『川越市公共施設等総合管理計画』を、あなたはご存知でしたか。(○は1つ)

『川越市公共施設等総合管理計画』の認知度

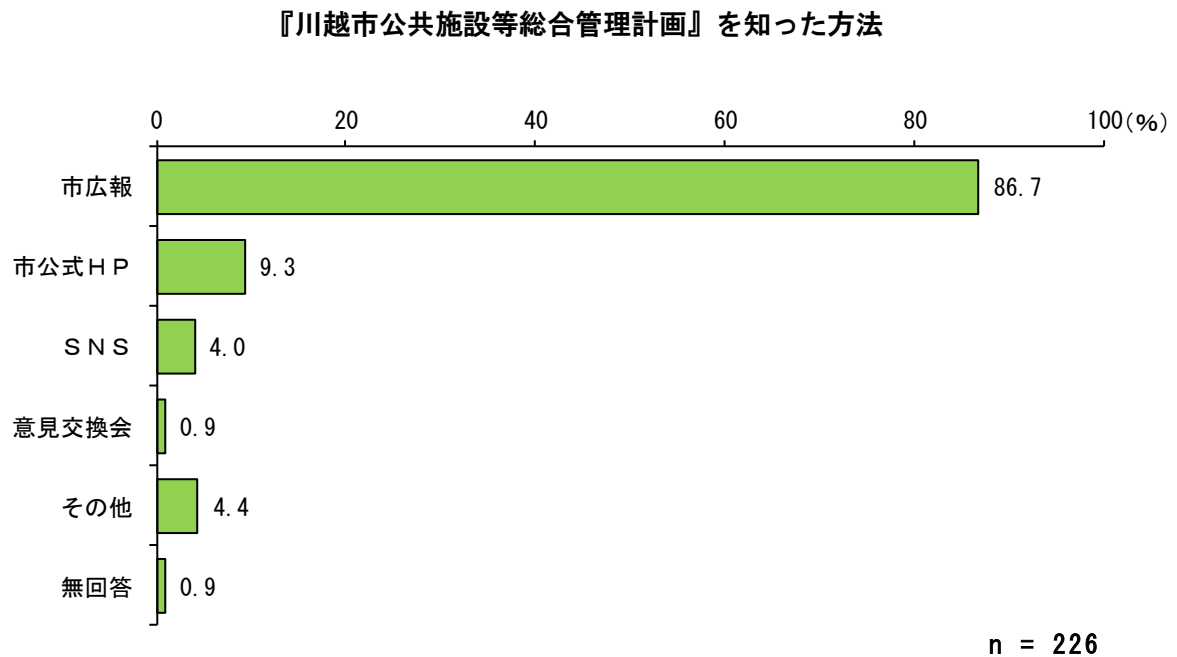
【年齢別】



「知らなかった」が81.4%となっている。
年齢による大きな差はみられない。

(5) 『川越市公共施設等総合管理計画』を知った方法

問5. 問4で「1. 読んだ」「2. 知っていたが、読んではいなかった」と回答した方に伺います。
あなたは『川越市公共施設等総合管理計画』をどのような方法で知りましたか。
(〇はいくつでも)



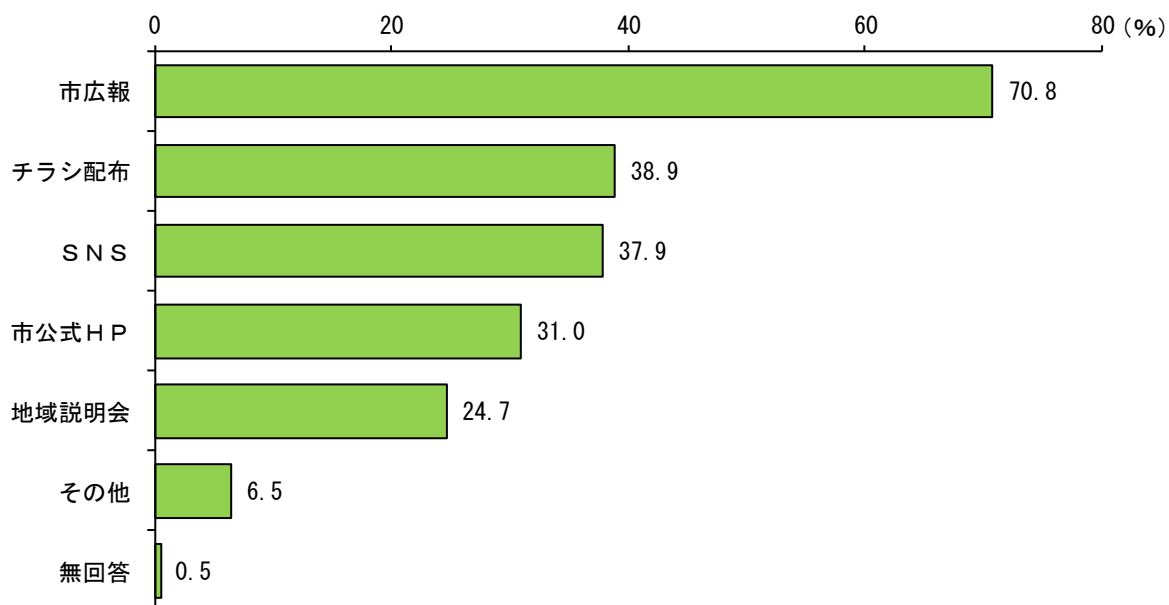
「市広報」が86.7%で最も高くなっている。

(6) 社会資本マネジメントの取り組みの効果的な周知方法

問6. 問4で「3. 知らなかった」と回答した方に伺います。

社会資本マネジメントの取り組みに際しては、市民の皆さまとの情報共有や取り組みに対するご理解が非常に重要です。あなたが効果的と考える周知方法を選んでください。(〇はいくつでも)

社会資本マネジメントの取り組みの効果的な周知方法

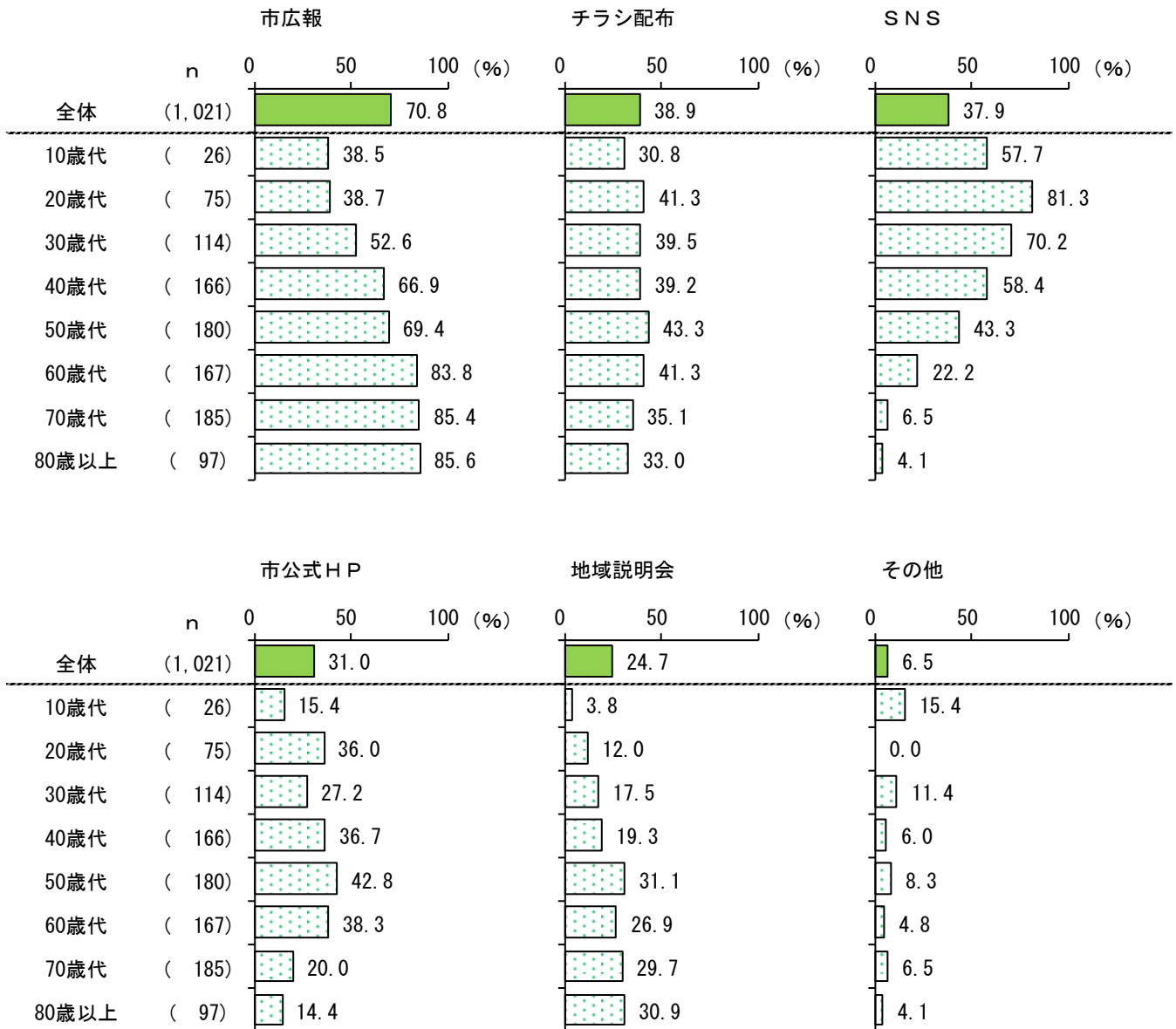


n = 1,021

「市広報」が 70.8%で最も高くなっている。以下「チラシ配布」が 38.9%、「SNS」が 37.9%、「市公式HP」が 31.0%、「地域説明会」が 24.7%となっている。

社会資本マネジメントの取り組みの効果的な周知方法

【年齢別】



年齢別にみると、「市広報」は【80歳以上】が85.6%、【70歳代】が85.4%、【60歳代】が83.8%と、他の区分に比べ、高くなっている。

「SNS」は【20歳代】が81.3%、【30歳代】が70.2%と、他の区分に比べ、高くなっている。

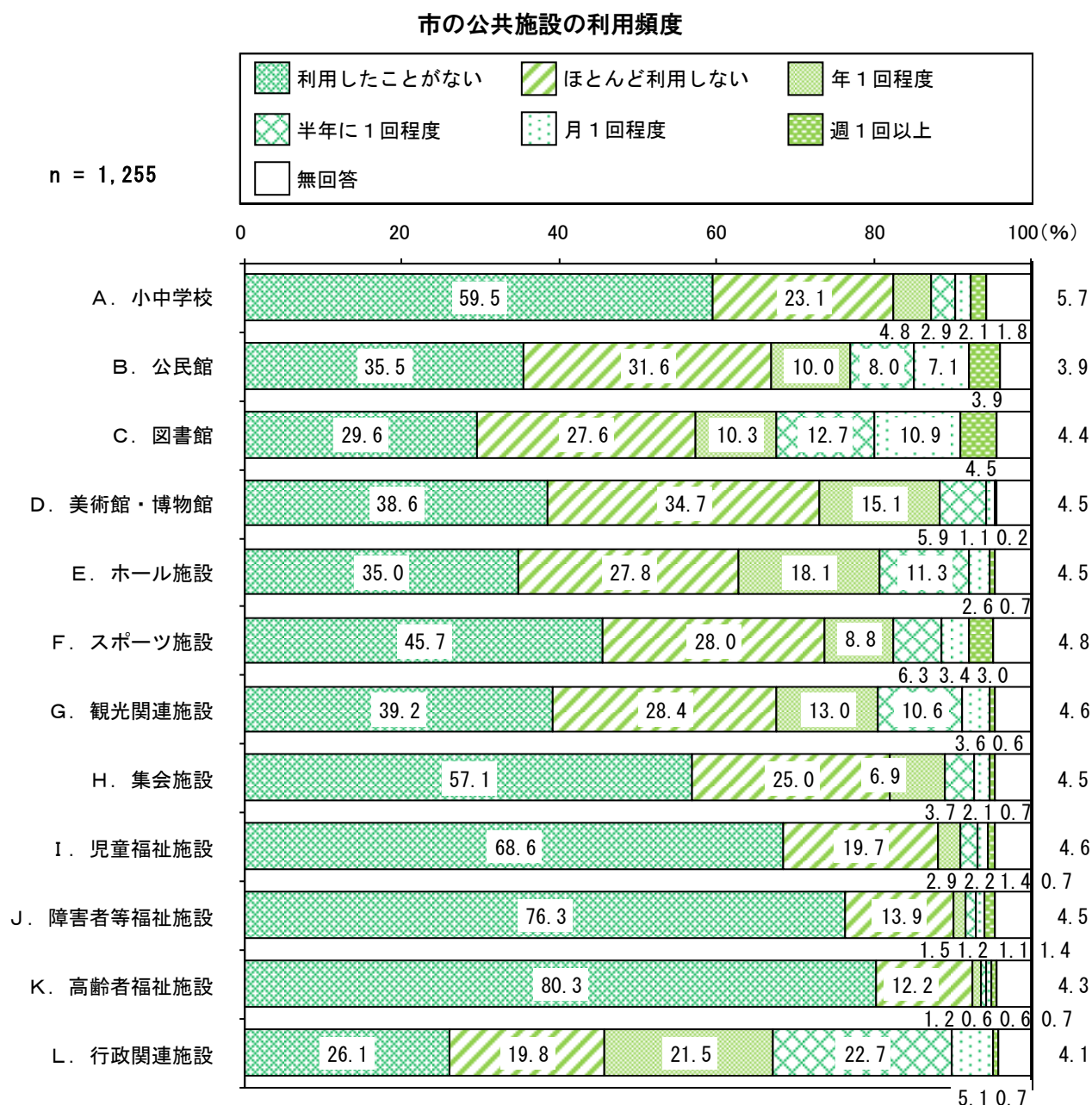
「市公式HP」は【50歳代】が42.8%と、他の区分に比べ、高くなっている。

3. 川越市の公共施設の利用状況

(1) 市の公共施設の利用頻度

問7. あなた（ご自身）は市の公共施設をどのくらい利用していますか。

（AからLの分類・施設ごとに○は1つ）



〔L. 行政関連施設〕を除く、すべての施設で「利用したことがない」が最も高くなっている。「週1回以上」と「月1回程度」を合わせた『月1回以上』は〔C. 図書館〕が15.4%、〔B. 公民館〕が11.0%となっている。

〔A. 小中学校〕の利用頻度

〔年齢別〕

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月 1 回 以 上』
全 体		1, 255	59. 5	23. 1	4. 8	2. 9	2. 1	1. 8	5. 7	3. 9
【 年 齢 別 】	10歳代	27	44. 4	40. 7	3. 7	3. 7	－	7. 4	－	7. 4
	20歳代	87	70. 1	27. 6	1. 1	－	1. 1	－	－	1. 1
	30歳代	130	70. 0	18. 5	4. 6	3. 8	2. 3	0. 8	－	3. 1
	40歳代	201	44. 3	28. 9	7. 0	7. 5	6. 0	4. 5	2. 0	10. 5
	50歳代	220	54. 1	29. 5	8. 2	1. 8	1. 4	2. 7	2. 3	4. 1
	60歳代	205	66. 8	22. 0	2. 4	2. 4	1. 0	1. 5	3. 9	2. 5
	70歳代	243	66. 3	16. 0	2. 5	1. 2	1. 6	0. 4	11. 9	2. 0
80歳以上	129	53. 5	17. 1	7. 0	3. 1	0. 8	0. 8	17. 8	1. 6	
							第 1 位	第 2 位	第 3 位	

「利用したことがない」は【40歳代】が44.3%と、他の区分に比べ、低くなっている。

〔B. 公民館〕の利用頻度

〔年齢別〕

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月 1 回 以 上』
全 体		1, 255	35. 5	31. 6	10. 0	8. 0	7. 1	3. 9	3. 9	11. 0
【年 齢 別】	10歳代	27	22. 2	55. 6	14. 8	－	3. 7	3. 7	－	7. 4
	20歳代	87	51. 7	32. 2	9. 2	4. 6	2. 3	－	－	2. 3
	30歳代	130	53. 1	28. 5	10. 8	3. 1	3. 8	0. 8	－	4. 6
	40歳代	201	31. 8	32. 8	12. 4	11. 9	5. 5	3. 5	2. 0	9. 0
	50歳代	220	33. 2	42. 3	11. 4	6. 4	4. 1	1. 8	0. 9	5. 9
	60歳代	205	37. 1	31. 2	5. 9	12. 7	7. 3	2. 4	3. 4	9. 7
	70歳代	243	30. 9	25. 9	8. 6	8. 2	10. 3	8. 2	7. 8	18. 5
	80歳以上	129	24. 0	20. 9	12. 4	7. 0	15. 5	8. 5	11. 6	24. 0
							第 1 位	第 2 位	第 3 位	

『月1回以上』は【80歳以上】が24.0%と、他の区分に比べ、高くなっている。「利用したことがない」は【30歳代】が53.1%と、他の区分に比べ、高くなっている。

〔C. 図書館〕の利用頻度

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 (件 数)	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月1回以上』
全 体		1,255	29.6	27.6	10.3	12.7	10.9	4.5	4.4	15.4
【年齢別】	10歳代	27	14.8	48.1	7.4	14.8	7.4	7.4	-	14.8
	20歳代	87	40.2	26.4	12.6	14.9	5.7	-	-	5.7
	30歳代	130	42.3	20.0	12.3	12.3	9.2	3.8	-	13.0
	40歳代	201	22.4	29.4	12.4	15.9	12.9	5.0	2.0	17.9
	50歳代	220	23.2	36.4	10.9	12.7	12.7	2.7	1.4	15.4
	60歳代	205	29.3	30.2	7.3	10.2	12.2	7.8	2.9	20.0
	70歳代	243	30.9	24.7	8.2	10.3	10.7	4.9	10.3	15.6
	80歳以上	129	32.6	18.6	10.9	13.2	9.3	3.9	11.6	13.2
							第1位	第2位	第3位	

「利用したことがない」は【30歳代】が42.3%と、他の区分に比べ、高くなっている。

〔D. 美術館・博物館〕の利用頻度

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 (件 数)	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月1回以上』
全 体		1,255	38.6	34.7	15.1	5.9	1.1	0.2	4.5	1.3
【年齢別】	10歳代	27	14.8	63.0	14.8	-	3.7	3.7	-	7.4
	20歳代	87	41.4	36.8	14.9	6.9	-	-	-	-
	30歳代	130	61.5	23.8	7.7	6.9	-	-	-	-
	40歳代	201	34.8	42.8	13.4	5.5	1.0	0.5	2.0	1.5
	50歳代	220	39.5	37.7	17.3	4.1	-	-	1.4	-
	60歳代	205	38.5	35.6	16.6	5.4	0.5	-	3.4	0.5
	70歳代	243	33.3	31.3	16.0	7.4	2.9	-	9.1	2.9
	80歳以上	129	31.8	25.6	17.8	7.8	2.3	-	14.7	2.3
							第1位	第2位	第3位	

「利用したことがない」は【30歳代】が61.5%と、他の区分に比べ、高くなっている。

〔E. ホール施設〕の利用頻度

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 (件 数)	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月1回以上』
全 体		1,255	35.0	27.8	18.1	11.3	2.6	0.7	4.5	3.3
【年齢別】	10歳代	27	18.5	51.9	22.2	3.7	3.7	-	-	3.7
	20歳代	87	43.7	35.6	10.3	10.3	-	-	-	-
	30歳代	130	45.4	24.6	18.5	10.0	0.8	0.8	-	1.6
	40歳代	201	29.9	30.8	22.4	11.9	2.5	1.0	1.5	3.5
	50歳代	220	31.4	33.6	18.6	12.3	2.3	0.5	1.4	2.8
	60歳代	205	37.6	27.8	17.1	11.2	2.9	-	3.4	2.9
	70歳代	243	32.5	23.0	17.7	12.3	4.1	0.8	9.5	4.9
	80歳以上	129	35.7	15.5	18.6	10.1	3.9	2.3	14.0	6.2
							第1位	第2位	第3位	

年齢による大きな差はみられない。

〔F. スポーツ施設〕の利用頻度

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 (件 数)	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月1回以上』
全 体		1,255	45.7	28.0	8.8	6.3	3.4	3.0	4.8	6.4
【年齢別】	10歳代	27	14.8	48.1	18.5	11.1	7.4	-	-	7.4
	20歳代	87	47.1	35.6	4.6	6.9	5.7	-	-	5.7
	30歳代	130	47.7	23.1	13.1	6.9	7.7	1.5	-	9.2
	40歳代	201	33.3	33.3	13.4	12.9	2.0	3.5	1.5	5.5
	50歳代	220	41.4	34.1	10.5	7.7	2.7	2.3	1.4	5.0
	60歳代	205	46.8	27.8	9.8	3.4	3.4	5.4	3.4	8.8
	70歳代	243	53.1	23.5	4.1	3.7	2.5	2.9	10.3	5.4
	80歳以上	129	58.9	14.7	3.1	1.6	2.3	3.9	15.5	6.2
							第1位	第2位	第3位	

「利用したことがない」は【80歳以上】が58.9%と、他の区分に比べ、高くなっている。一方、【40歳代】が33.3%と、他の区分に比べ、低くなっている。

〔G. 観光関連施設〕の利用頻度

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 (件 数)	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月1回以上』
全 体		1,255	39.2	28.4	13.0	10.6	3.6	0.6	4.6	4.2
【年齢別】	10歳代	27	29.6	48.1	7.4	3.7	11.1	-	-	11.1
	20歳代	87	44.8	24.1	12.6	13.8	3.4	1.1	-	4.5
	30歳代	130	48.5	20.8	13.8	13.1	3.1	0.8	-	3.9
	40歳代	201	30.8	35.8	15.9	12.4	2.5	1.0	1.5	3.5
	50歳代	220	38.6	30.5	15.0	11.4	3.2	-	1.4	3.2
	60歳代	205	40.0	29.3	11.7	10.7	4.4	0.5	3.4	4.9
	70歳代	243	35.0	28.4	14.4	7.8	4.5	0.4	9.5	4.9
	80歳以上	129	48.1	19.4	5.4	8.5	2.3	0.8	15.5	3.1
							第1位	第2位	第3位	

年齢による大きな差はみられない。

〔H. 集会施設〕の利用頻度

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 (件 数)	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月1回以上』
全 体		1,255	57.1	25.0	6.9	3.7	2.1	0.7	4.5	2.8
【年齢別】	10歳代	27	63.0	33.3	-	-	3.7	-	-	3.7
	20歳代	87	71.3	23.0	4.6	1.1	-	-	-	-
	30歳代	130	74.6	16.2	4.6	3.8	0.8	-	-	0.8
	40歳代	201	52.2	27.9	10.4	4.0	2.5	1.0	2.0	3.5
	50歳代	220	60.0	26.8	6.4	3.6	0.9	0.9	1.4	1.8
	60歳代	205	55.6	26.8	6.3	5.4	2.4	0.5	2.9	2.9
	70歳代	243	51.4	24.7	6.2	3.7	3.7	1.2	9.1	4.9
	80歳以上	129	44.2	24.0	10.9	3.9	2.3	0.8	14.0	3.1
							第1位	第2位	第3位	

「利用したことがない」は【30歳代】が74.6%と、他の区分に比べ、高くなっている。

【I. 児童福祉施設】の利用頻度

【年齢別】

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月 1 回 以 上』
全 体		1,255	68.6	19.7	2.9	2.2	1.4	0.7	4.6	2.1
【年 齢 別】	10歳代	27	59.3	37.0	3.7	－	－	－	－	－
	20歳代	87	78.2	17.2	1.1	2.3	1.1	－	－	1.1
	30歳代	130	56.9	11.5	6.9	9.2	10.8	4.6	－	15.4
	40歳代	201	53.2	34.3	6.0	3.0	1.0	1.0	1.5	2.0
	50歳代	220	72.7	21.8	2.3	1.4	－	0.5	1.4	0.5
	60歳代	205	77.1	18.0	1.0	0.5	－	－	3.4	－
	70歳代	243	74.1	13.2	2.1	0.8	－	－	9.9	－
80歳以上		129	69.8	14.0	0.8	0.8	－	－	14.7	－
							第 1 位	第 2 位	第 3 位	

『月1回以上』は【30歳代】が15.4%と、他の区分に比べ、高くなっている。「ほとんど利用しない」は【40歳代】が34.3%と、他の区分に比べ、高くなっている。

【J. 障害者等福祉施設】の利用頻度

【年齢別】

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月 1 回 以 上』
全 体		1,255	76.3	13.9	1.5	1.2	1.1	1.4	4.5	2.5
【年 齢 別】	10歳代	27	70.4	25.9	－	3.7	－	－	－	－
	20歳代	87	87.4	11.5	－	－	－	1.1	－	1.1
	30歳代	130	88.5	6.9	1.5	1.5	0.8	0.8	－	1.6
	40歳代	201	76.6	16.4	2.5	1.0	0.5	1.5	1.5	2.0
	50歳代	220	80.5	13.6	1.8	0.9	0.5	1.4	1.4	1.9
	60歳代	205	77.6	15.1	－	0.5	2.0	1.0	3.9	3.0
	70歳代	243	69.5	13.6	2.5	2.1	1.2	1.6	9.5	2.8
	80歳以上	129	62.0	15.5	1.6	1.6	3.1	2.3	14.0	5.4
							第 1 位	第 2 位	第 3 位	

「利用したことがない」は【30歳代】が88.5%と、他の区分に比べ、高くなっている。

〔K. 高齢者福祉施設〕の利用頻度

【年齢別】

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月 1 回 以 上』
全 体		1, 255	80. 3	12. 2	1. 2	0. 6	0. 6	0. 7	4. 3	1. 3
【年 齢 別】	10歳代	27	77. 8	22. 2	－	－	－	－	－	－
	20歳代	87	90. 8	9. 2	－	－	－	－	－	－
	30歳代	130	94. 6	3. 8	0. 8	0. 8	－	－	－	－
	40歳代	201	82. 1	14. 4	1. 0	0. 5	－	0. 5	1. 5	0. 5
	50歳代	220	88. 6	8. 6	0. 5	－	0. 5	0. 5	1. 4	1. 0
	60歳代	205	82. 0	12. 2	0. 5	0. 5	－	1. 5	3. 4	1. 5
	70歳代	243	70. 8	15. 2	2. 5	0. 8	0. 8	－	9. 9	0. 8
	80歳以上	129	58. 9	17. 1	3. 1	2. 3	3. 9	3. 1	11. 6	7. 0
							第 1 位	第 2 位	第 3 位	

「利用したことがない」は【30歳代】が94.6%と、他の区分に比べ、高くなっている。

〔L. 行政関連施設〕の利用頻度

【年齢別】

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	利 用 し た こ と が な い	ほ と ん ど 利 用 し な い	年 1 回 程 度	半 年 に 1 回 程 度	月 1 回 程 度	週 1 回 以 上	無 回 答	『月 1 回 以 上』
全 体		1, 255	26. 1	19. 8	21. 5	22. 7	5. 1	0. 7	4. 1	5. 8
【年 齢 別】	10歳代	27	44. 4	25. 9	25. 9	3. 7	－	－	－	－
	20歳代	87	33. 3	23. 0	17. 2	23. 0	2. 3	1. 1	－	3. 4
	30歳代	130	28. 5	14. 6	20. 0	31. 5	4. 6	0. 8	－	5. 4
	40歳代	201	21. 9	24. 9	24. 4	23. 4	3. 0	1. 0	1. 5	4. 0
	50歳代	220	20. 5	25. 0	24. 1	25. 0	4. 5	－	0. 9	4. 5
	60歳代	205	23. 9	17. 6	27. 8	20. 0	7. 3	1. 0	2. 4	8. 3
	70歳代	243	26. 7	16. 9	16. 5	22. 6	7. 4	1. 2	8. 6	8. 6
	80歳以上	129	31. 8	14. 0	17. 1	17. 1	5. 4	－	14. 7	5. 4
							第 1 位	第 2 位	第 3 位	

年齢による大きな差はみられない。

(2) 市の公共施設を利用しない理由

問8. 問7で、「1. 利用したことがない」「2. ほとんど利用しない」と回答された施設についてのみお聞きします。

その理由は主にどのようなことでしょうか。(AからLの分類・施設ごとに〇は3つまで)

市の公共施設を利用しない理由

上段：件数、下段：構成比

	全 体	サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
A. 小中学校	1,037 100.0	40 3.9	20 1.9	11 1.1	1 0.1	4 0.4	7 0.7	935 90.2	28 2.7
B. 公民館	842 100.0	66 7.8	41 4.9	29 3.4	3 0.4	7 0.8	12 1.4	674 80.0	26 3.1
C. 図書館	719 100.0	50 7.0	57 7.9	127 17.7	1 0.1	11 1.5	22 3.1	447 62.2	27 3.8
D. 美術館・博物館	919 100.0	140 15.2	47 5.1	132 14.4	17 1.8	56 6.1	28 3.0	499 54.3	36 3.9
E. ホール施設	788 100.0	75 9.5	26 3.3	37 4.7	16 2.0	11 1.4	11 1.4	592 75.1	29 3.7
F. スポーツ施設	925 100.0	56 6.1	43 4.6	123 13.3	7 0.8	12 1.3	55 5.9	620 67.0	35 3.8
G. 観光関連施設	849 100.0	92 10.8	26 3.1	54 6.4	8 0.9	13 1.5	11 1.3	629 74.1	25 2.9
H. 集会施設	1,030 100.0	61 5.9	22 2.1	71 6.9	4 0.4	6 0.6	14 1.4	829 80.5	35 3.4
I. 児童福祉施設	1,108 100.0	43 3.9	15 1.4	28 2.5	1 0.1	4 0.4	2 0.2	990 89.4	32 2.9
J. 障害者等福祉施設	1,133 100.0	45 4.0	17 1.5	40 3.5	3 0.3	3 0.3	4 0.4	1,007 88.9	28 2.5
K. 高齢者福祉施設	1,161 100.0	47 4.0	17 1.5	54 4.7	5 0.4	- -	7 0.6	1,014 87.3	27 2.3
L. 行政関連施設	575 100.0	31 5.4	24 4.2	38 6.6	1 0.2	3 0.5	4 0.7	459 79.8	22 3.8
							第1位	第2位	第3位

すべての施設で「利用する必要がない」が最も高くなっている。以下「アクセスが悪い」は〔C. 図書館〕が17.7%と、他の施設に比べ、高くなっている。「サービスに魅力がない」は〔D. 美術館・博物館〕が15.2%と、他の施設に比べ、高くなっている。

【A. 小中学校】を利用しない理由

【年齢別】

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		1,037	3.9	1.9	1.1	0.1	0.4	0.7	90.2	2.7
【 年 齢 別 】	10歳代	23	13.0	4.3	－	－	－	－	87.0	－
	20歳代	85	1.2	－	－	－	1.2	－	97.6	－
	30歳代	115	3.5	1.7	1.7	－	－	0.9	92.2	0.9
	40歳代	147	4.1	2.7	－	－	0.7	0.7	89.8	2.0
	50歳代	184	4.9	2.7	1.6	－	－	1.1	90.2	1.1
	60歳代	182	4.9	－	1.1	－	1.1	－	90.1	2.7
	70歳代	200	2.5	3.5	1.0	－	－	0.5	88.5	5.0
80歳以上	91	3.3	1.1	2.2	1.1	－	2.2	84.6	7.7	
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第2位は【70歳代】を除き、「サービスに魅力がない」となっている。

【70歳代】で第2位が「希望する時間帯に利用しにくい」となっている。

【B. 公民館】を利用しない理由

【年齢別】

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		842	7.8	4.9	3.4	0.4	0.8	1.4	80.0	3.1
【年 齢 別】	10歳代	21	4.8	4.8	9.5	－	－	－	81.0	4.8
	20歳代	73	5.5	1.4	－	－	1.4	－	91.8	－
	30歳代	106	8.5	3.8	2.8	0.9	0.9	－	84.0	0.9
	40歳代	130	8.5	3.8	1.5	－	－	－	83.1	3.8
	50歳代	166	8.4	7.8	4.8	0.6	0.6	1.8	78.3	1.2
	60歳代	140	10.7	7.1	3.6	－	2.1	3.6	71.4	2.9
	70歳代	138	5.8	4.3	3.6	－	0.7	1.4	82.6	3.6
	80歳以上	58	6.9	1.7	6.9	1.7	－	3.4	69.0	12.1
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第2位は【20歳代】以上で「サービスに魅力がない」となっている。

【C. 図書館】を利用しない理由

【年齢別】

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		719	7.0	7.9	17.7	0.1	1.5	3.1	62.2	3.8
【 年 齢 別 】	10歳代	17	5.9	5.9	23.5	－	－	－	58.8	5.9
	20歳代	58	6.9	6.9	6.9	－	－	3.4	75.9	－
	30歳代	81	7.4	16.0	19.8	－	2.5	－	59.3	－
	40歳代	104	9.6	9.6	18.3	－	－	1.9	62.5	1.9
	50歳代	131	12.2	8.4	18.3	－	3.1	3.8	57.3	0.8
	60歳代	122	5.7	7.4	16.4	－	3.3	8.2	59.8	4.9
	70歳代	135	3.0	5.2	18.5	－	－	0.7	65.9	7.4
80歳以上	66	3.0	3.0	22.7	1.5	1.5	3.0	57.6	10.6	
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第2位はすべての年齢で「アクセスが悪い」となっている。

「希望する時間帯に利用しにくい」は【30歳代】が16.6%と、他の区分に比べ、高くなっている。

【D. 美術館・博物館】を利用しない理由

【年齢別】

構成比（％）										
		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		919	15.2	5.1	14.4	1.8	6.1	3.0	54.3	3.9
【 年 齢 別 】	10歳代	21	28.6	－	19.0	9.5	－	－	47.6	4.8
	20歳代	68	11.8	2.9	7.4	－	5.9	1.5	72.1	－
	30歳代	111	19.8	8.1	11.7	1.8	9.0	1.8	50.5	1.8
	40歳代	156	18.6	5.1	7.1	1.3	7.1	2.6	57.1	3.2
	50歳代	170	19.4	9.4	17.1	－	3.5	2.9	53.5	1.2
	60歳代	152	17.8	3.3	15.8	3.9	7.9	3.9	46.1	5.9
	70歳代	157	5.7	3.2	19.1	1.3	5.7	4.5	55.4	6.4
	80歳以上	74	8.1	2.7	20.3	4.1	4.1	2.7	54.1	9.5
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第2位は【60歳代】以下で「サービスに魅力がない」となっている。

【70歳代】以上で第2位が「アクセスが悪い」となっている。

【E. ホール施設】を利用しない理由

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		788	9.5	3.3	4.7	2.0	1.4	1.4	75.1	3.7
【年 齢 別】	10歳代	19	15.8	－	10.5	5.3	－	－	68.4	5.3
	20歳代	69	2.9	2.9	1.4	－	1.4	－	91.3	－
	30歳代	91	9.9	4.4	2.2	－	1.1	－	80.2	3.3
	40歳代	122	9.8	3.3	1.6	3.3	1.6	0.8	75.4	4.1
	50歳代	143	15.4	4.2	5.6	2.8	2.1	0.7	71.3	1.4
	60歳代	134	10.4	3.0	7.5	3.0	0.7	2.2	70.9	3.0
	70歳代	135	6.7	4.4	5.2	－	1.5	3.0	73.3	5.9
	80歳以上	66	6.1	－	7.6	4.5	1.5	3.0	69.7	9.1
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第2位は【80歳以上】を除き、「サービスに魅力がない」となっている。

【80歳以上】で第2位が「アクセスが悪い」となっている。

【F. スポーツ施設】を利用しない理由

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		925	6.1	4.6	13.3	0.8	1.3	5.9	67.0	3.8
【年 齢 別】	10歳代	17	11.8	－	29.4	－	－	－	58.8	5.9
	20歳代	72	5.6	5.6	6.9	1.4	1.4	2.8	80.6	－
	30歳代	92	7.6	3.3	16.3	－	2.2	7.6	65.2	1.1
	40歳代	134	6.7	6.7	11.2	－	1.5	6.0	68.7	0.7
	50歳代	166	7.2	7.2	15.7	2.4	1.2	6.0	65.1	0.6
	60歳代	153	5.2	7.2	13.1	0.7	2.0	7.2	62.1	5.2
	70歳代	186	4.3	2.2	12.9	－	0.5	5.9	68.3	7.0
	80歳以上	95	6.3	－	11.6	1.1	1.1	5.3	66.3	10.5
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第2位はすべての年齢で「アクセスが悪い」となっている。

〔G. 観光関連施設〕を利用しない理由

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な	用 し 希 望 す る 時 間 帯 に 利	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		849	10.8	3.1	6.4	0.9	1.5	1.3	74.1	2.9
【年 齢 別】	10歳代	21	9.5	－	4.8	9.5	－	－	76.2	4.8
	20歳代	60	8.3	3.3	3.3	－	3.3	1.7	81.7	－
	30歳代	90	17.8	3.3	3.3	－	3.3	－	72.2	1.1
	40歳代	134	13.4	3.7	6.0	1.5	1.5	3.0	69.4	1.5
	50歳代	152	11.8	5.3	4.6	－	－	0.7	78.3	0.7
	60歳代	142	12.7	2.8	7.0	1.4	1.4	1.4	72.5	2.1
	70歳代	154	4.5	2.6	8.4	0.6	1.3	1.9	74.7	5.8
	80歳以上	87	9.2	－	11.5	1.1	2.3	－	69.0	9.2
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第 2 位は【60 歳代】以下で「サービスに魅力がない」となっている。

【70 歳代】以上で第 2 位が「アクセスが悪い」となっている。

〔H. 集会施設〕を利用しない理由

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		1,030	5.9	2.1	6.9	0.4	0.6	1.4	80.5	3.4
【年 齢 別】	10歳代	26	11.5	－	3.8	3.8	－	－	84.6	－
	20歳代	82	4.9	1.2	1.2	－	2.4	1.2	90.2	－
	30歳代	118	8.5	3.4	4.2	0.8	－	0.8	82.2	0.8
	40歳代	161	6.2	1.9	0.6	－	－	0.6	88.8	1.9
	50歳代	191	6.8	4.7	5.2	－	1.0	－	82.2	1.0
	60歳代	169	6.5	1.2	8.9	－	－	2.4	79.3	3.6
	70歳代	185	2.2	1.6	13.5	－	0.5	2.2	73.0	7.6
	80歳以上	88	6.8	－	14.8	2.3	1.1	3.4	64.8	10.2
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第 2 位は【50 歳代】以下で「サービスに魅力がない」となっている。

【60 歳代】以上で第 2 位が「アクセスが悪い」となっている。

〔Ⅰ. 児童福祉施設〕を利用しない理由

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 (件 数)	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	用 し 希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	を 他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		1,108	3.9	1.4	2.5	0.1	0.4	0.2	89.4	2.9
【年 齢 別】	10歳代	26	11.5	-	7.7	-	-	-	76.9	3.8
	20歳代	83	1.2	-	1.2	-	1.2	-	96.4	-
	30歳代	89	4.5	1.1	1.1	-	-	-	92.1	1.1
	40歳代	176	5.7	2.8	1.1	-	-	-	89.2	1.7
	50歳代	208	3.8	3.4	2.4	-	0.5	1.0	90.4	0.5
	60歳代	195	5.1	-	3.1	-	-	-	89.7	2.1
	70歳代	212	1.9	0.9	1.9	-	0.9	-	89.2	5.2
	80歳以上	108	2.8	-	6.5	0.9	-	-	81.5	10.2
			第 1 位	第 2 位	第 3 位					

第 2 位は【80 歳以上】を除き、「サービスに魅力がない」となっている。

【80 歳以上】で第 2 位が「アクセスが悪い」となっている。

〔Ⅱ. 障害者等福祉施設〕を利用しない理由

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 (件 数)	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	用 し 希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	を 他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		1,133	4.0	1.5	3.5	0.3	0.3	0.4	88.9	2.5
【年 齢 別】	10歳代	26	11.5	-	7.7	3.8	-	-	80.8	-
	20歳代	86	1.2	-	-	-	1.2	-	97.7	-
	30歳代	124	2.4	-	1.6	-	0.8	-	95.2	-
	40歳代	187	6.4	1.1	1.1	-	-	-	90.9	1.1
	50歳代	207	3.9	3.4	2.4	0.5	-	1.0	91.3	0.5
	60歳代	190	5.8	1.1	5.3	-	0.5	0.5	85.8	2.1
	70歳代	202	1.5	2.5	5.9	-	-	-	85.6	5.4
	80歳以上	100	4.0	1.0	7.0	1.0	-	1.0	78.0	10.0
			第 1 位	第 2 位	第 3 位					

第 2 位は【60 歳代】以下で「サービスに魅力がない」となっている。

【70 歳代】以上で第 2 位が「アクセスが悪い」となっている。

〔K. 高齢者福祉施設〕を利用しない理由

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な い	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		1,161	4.0	1.5	4.7	0.4	－	0.6	87.3	2.3
【年 齢 別】	10歳代	27	11.1	－	7.4	－	－	－	81.5	－
	20歳代	87	1.1	－	－	1.1	－	－	97.7	－
	30歳代	128	3.1	－	－	－	－	－	96.9	－
	40歳代	194	5.2	1.5	0.5	0.5	－	－	91.8	1.0
	50歳代	214	2.8	1.9	1.4	0.5	－	0.9	93.0	0.5
	60歳代	193	6.2	1.6	5.2	－	－	1.0	83.9	3.1
	70歳代	209	2.4	2.4	12.0	－	－	1.4	78.9	3.8
	80歳以上	98	6.1	2.0	13.3	2.0	－	－	69.4	10.2
								第 1 位	第 2 位	第 3 位

第2位は【60歳代】以下で「サービスに魅力がない」となっている。

【70歳代】以上で第2位が「アクセスが悪い」となっている。

〔L. 行政関連施設〕を利用しない理由

【年齢別】

構成比 (%)

		全 体 （ 件 数 ）	い サ ー ビ ス に 魅 力 が な	希 望 す る 時 間 帯 に 利 用 し に く い	ア ク セ ス が 悪 い	料 金 が 高 い	他 市 、 国 、 県 の 施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 を 利 用 し て い る	利 用 す る 必 要 が な い	無 回 答
全 体		575	5.4	4.2	6.6	0.2	0.5	0.7	79.8	3.8
【年 齢 別】	10歳代	19	15.8	5.3	－	－	－	－	78.9	－
	20歳代	49	2.0	2.0	2.0	－	2.0	－	91.8	－
	30歳代	56	5.4	3.6	3.6	－	－	1.8	82.1	3.6
	40歳代	94	9.6	4.3	4.3	－	－	－	79.8	2.1
	50歳代	100	6.0	9.0	7.0	－	－	2.0	80.0	1.0
	60歳代	85	5.9	3.5	10.6	－	1.2	－	77.6	2.4
	70歳代	106	0.9	2.8	10.4	－	0.9	0.9	78.3	5.7
	80歳以上	59	5.1	1.7	6.8	1.7	－	－	71.2	15.3
								第1位	第2位	第3位

「希望する時間帯に利用しにくい」は【50歳代】が9.0%と、他の区分に比べ、高くなっている。

(3) 複合化に適していると考える公共施設の組み合わせ・その理由

問 9. 複合化が可能な施設の組み合わせとして、あなたはどのような施設が適していると思いますか。
 (下記の施設から、必ず“2つ”に○)
 問 10. 問 9 で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

複合化に適していると考える公共施設の組み合わせ（上位 20 位）

順位	組み合わせ	件数
1	[公民館] × [図書館]	138
2	[小中学校] × [図書館]	96
2	[図書館] × [美術館・博物館]	96
4	[障害者等福祉施設] × [高齢者福祉施設]	75
5	[児童福祉施設] × [高齢者福祉施設]	56
6	[公民館] × [集会施設]	46
7	[小中学校] × [高齢者福祉施設]	36
8	[小中学校] × [児童福祉施設]	34
9	[ホール施設] × [集会施設]	32
10	[児童福祉施設] × [行政関連施設]	30
11	[ホール施設] × [スポーツ施設]	28
12	[小中学校] × [公民館]	26
13	[美術館・博物館] × [観光関連施設]	23
14	[公民館] × [行政関連施設]	20
15	[ホール施設] × [観光関連施設]	18
15	[ホール施設] × [行政関連施設]	18
15	[高齢者福祉施設] × [行政関連施設]	18
18	[図書館] × [児童福祉施設]	17
19	[公民館] × [ホール施設]	16
19	[美術館・博物館] × [ホール施設]	16

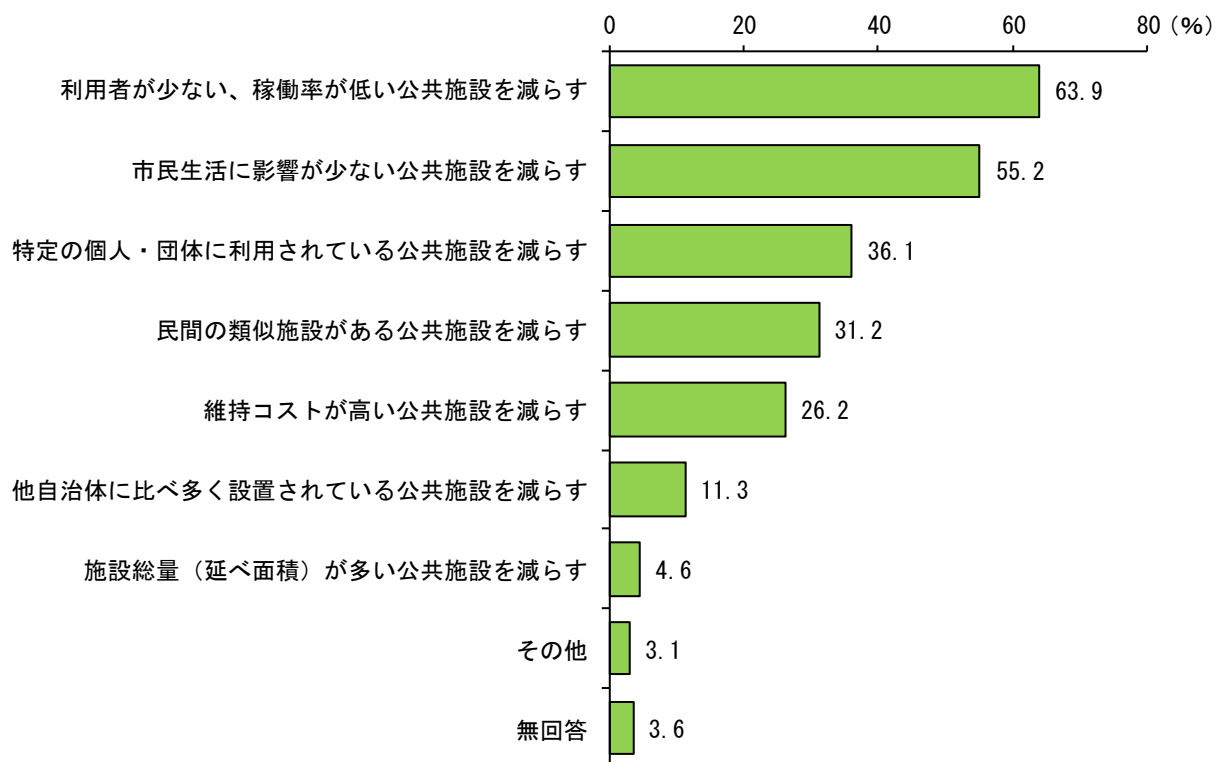
「[公民館] × [図書館]」が 138 件で最も多く、次いで「[小中学校] × [図書館]」及び「[図書館] × [美術館・博物館]」がともに 96 件、「[障害者等福祉施設] × [高齢者福祉施設]」が 75 件、「[児童福祉施設] × [高齢者福祉施設]」が 56 件となっている。

複合化に適した施設を選んだ理由としては、「属性や目的など利用者が同様だから」、「異なる属性（高齢者と子どもなど）の交流につながるから」などが挙げられている。

(4) 減らさざるを得ない時、減らすべき公共施設

問 11. 公共施設を減らしていかなければならないとすれば、どのような公共施設を減らすべきだと思いますか。(〇は3つまで)

減らさざるを得ない時、減らすべき公共施設

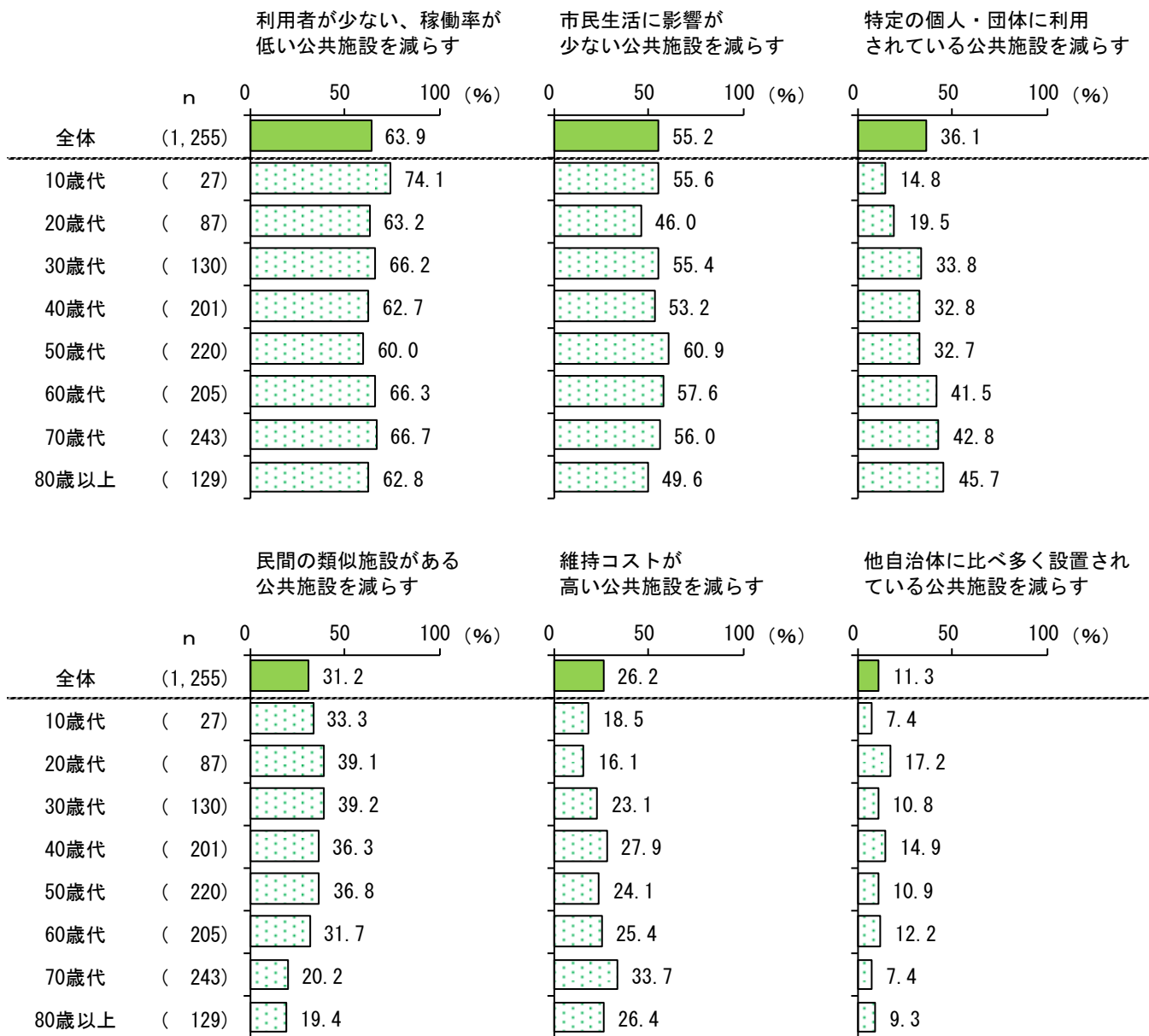


n = 1,255

「利用者が少ない、稼働率が低い公共施設を減らす」が 63.9%で最も高く、次いで「市民生活に影響が少ない公共施設を減らす」が 55.2%、「特定の個人・団体に利用されている公共施設を減らす」が 36.1%、「民間の類似施設がある公共施設を減らす」が 31.2%、「維持コストが高い公共施設を減らす」が 26.2%となっている。

減らさざるを得ない時、減らすべき公共施設（上位6項目）

【年齢別】



年齢別にみると、「特定の個人・団体に利用されている公共施設を減らす」は【80歳以上】が45.7%と、他の区分に比べ、高くなっており、【20歳代】が19.5%と、他の区分に比べ、低くなっている。

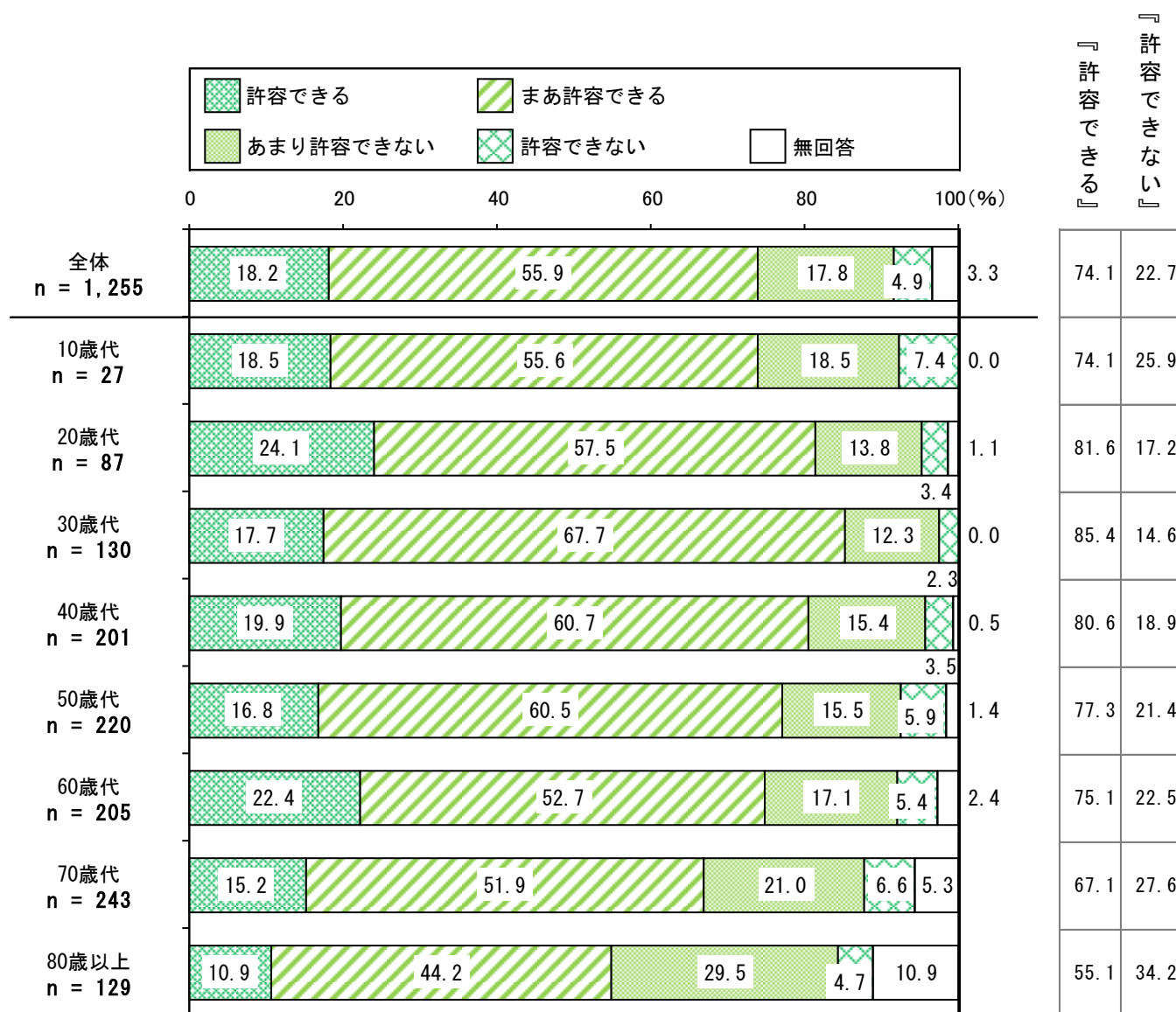
「維持コストが高い公共施設を減らす」は【20歳代】が16.1%と、他の区分に比べ、低くなっている。

(5) 公共施設の移転や廃止について

問 12. 公共施設の統廃合等を進める上で、今ある施設が遠くに移転したり、サービスや施設自体が無くなる可能性もあります。このことについて、あなたはどのように考えますか。(○は1つ)

公共施設の移転や廃止について

【年齢別】



「まあ許可できる」が 55.9%で最も高くなっており、「許可できる」(18.2%)と合わせた『許可できる』が 74.1%となっている。

一方、「許可できない」(4.9%)と「あまり許可できない」(17.8%)を合わせた『許可できない』が 22.7%となっている。

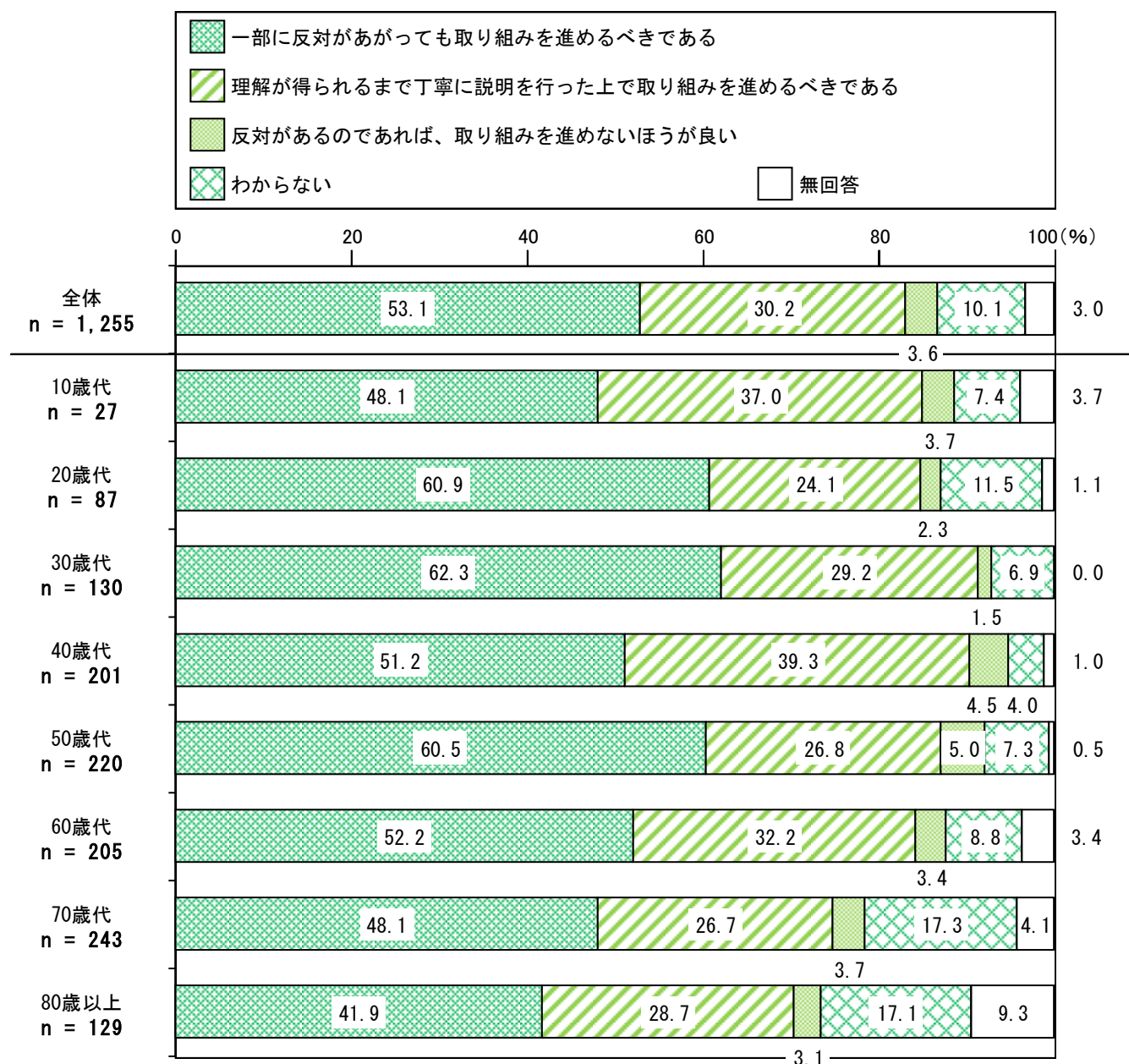
年齢別にみると、『許可できない』は【80歳以上】が 34.2%と、他の区分に比べ、高くなっている。

(6) 公共施設の統廃合等の進め方

問 13. 公共施設の統廃合等を進める上で、市の意見と市民の方の意見が異なる場合、どのようにして進めるべきだと思いますか。あなたの考えに最も近いものを選んでください。(○は1つ)

公共施設の統廃合等の進め方

【年齢別】



「将来世代への財政的な負担が軽減できるのであれば、一部に反対があがっても取り組みを進めるべきである」が 53.1%で最も高く、次いで「反対する市民の理解が得られるまで丁寧に説明を行った上で取り組みを進めるべきである」が 30.2%となっている。

年齢別にみると、「将来世代への財政的な負担が軽減できるのであれば、一部に反対があがっても取り組みを進めるべきである」は【80歳以上】が 41.9%と、他の区分に比べ、低くなっている。

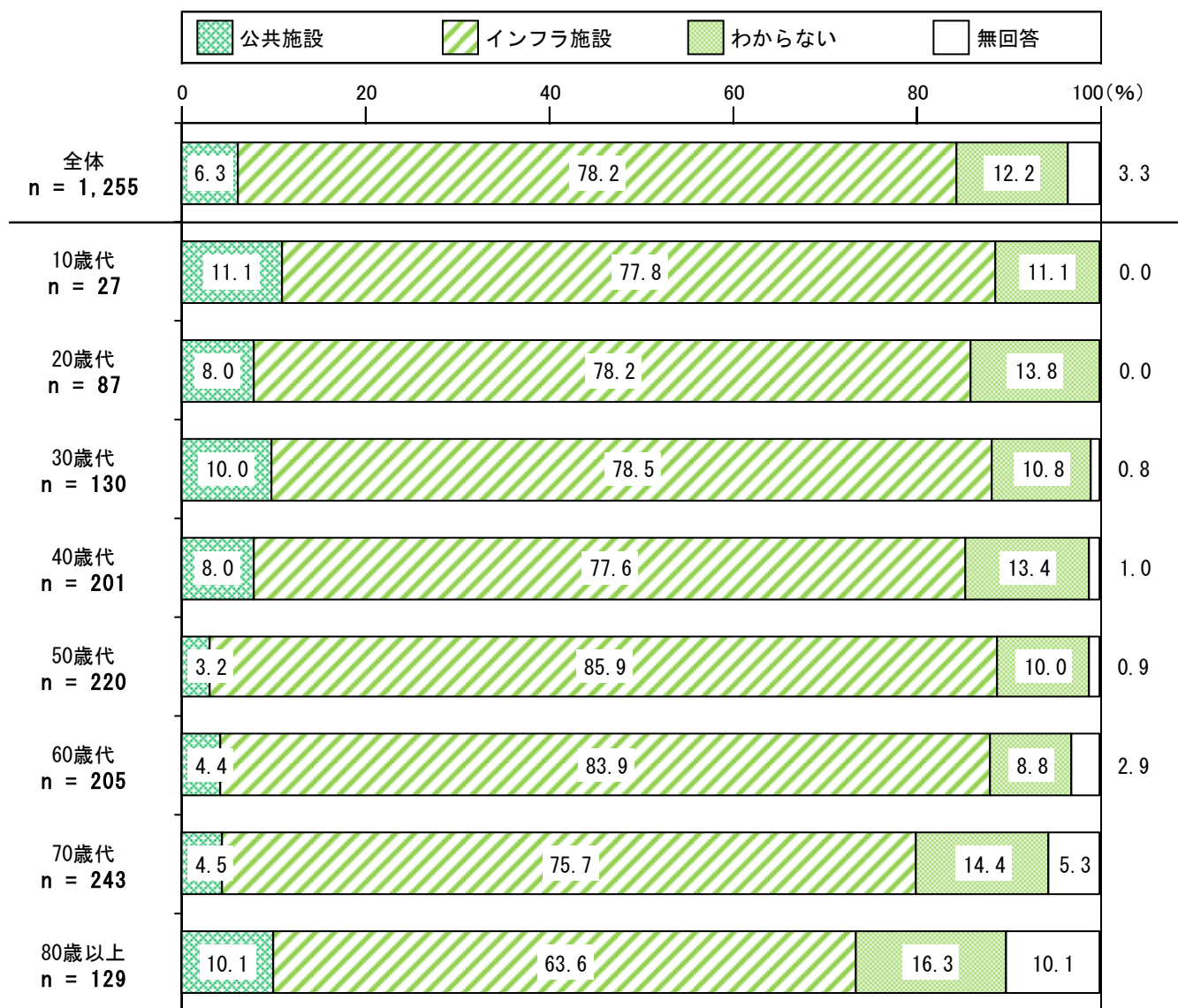
4. 川越市のインフラ施設について

(1) 施設対策の優先順位

問 14. 道路、橋りょう、上下水道などのインフラ施設の老朽化も進み、インフラ施設の維持管理に使える財源の減少も見込まれています。このことを踏まえて、あなたは公共施設とインフラ施設のどちらの施設への対策を優先すべきと考えますか。(〇は1つ)

施設対策の優先順位

【年齢別】



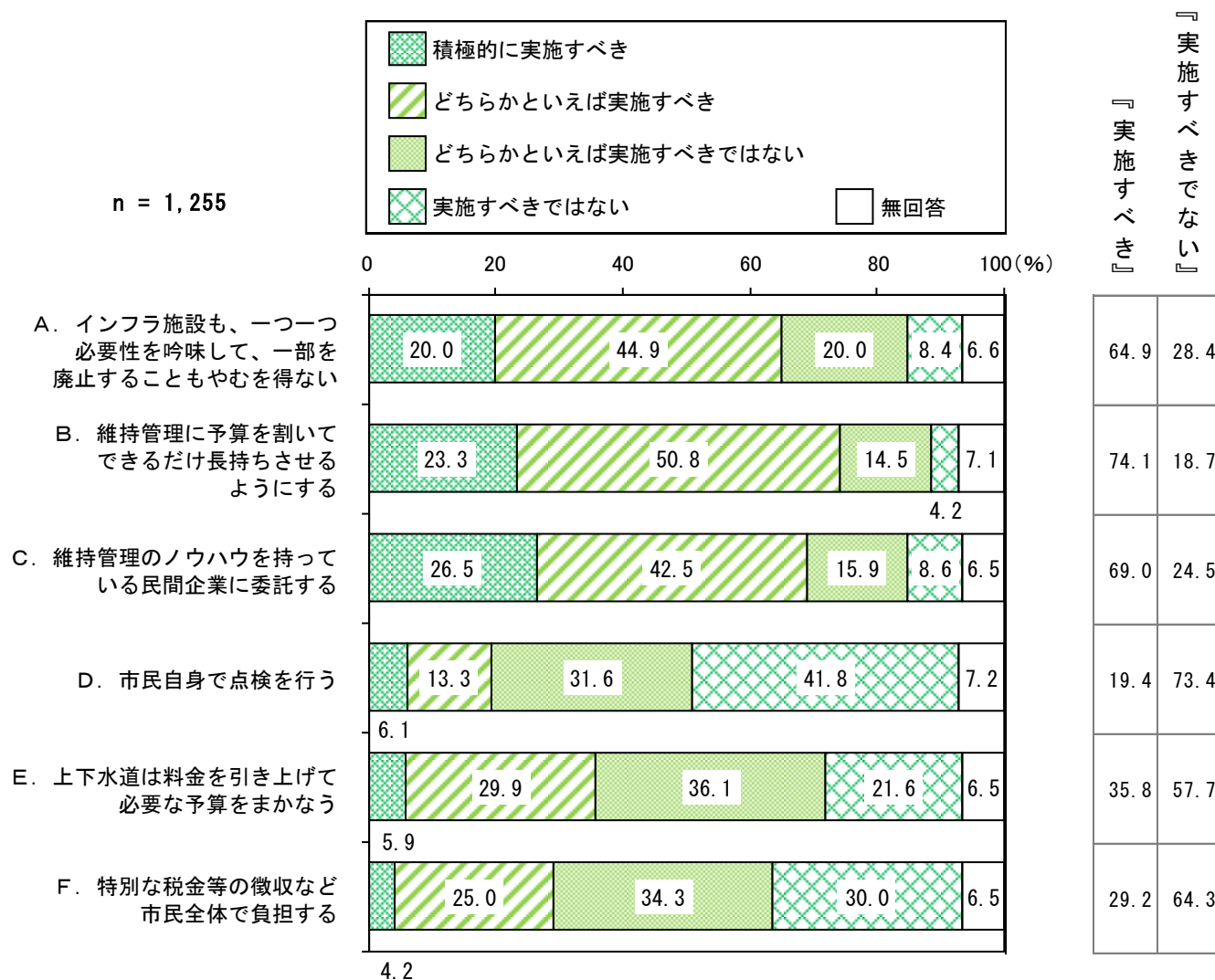
「インフラ施設」が78.2%となっている。

年齢による大きな差はみられない。

(2) インフラ施設の老朽化対策に適した方法

問 15. 道路、橋りょう、上下水道などのインフラ施設の老朽化対策のためにどのような方法を用いることが適当だとお考えですか。これら市のインフラ施設全般に関する方策について、あなたはどう思いますか。(AからFの方策ごとに○は1つ)

インフラ施設の老朽化対策に適した方法



「積極的に実施すべき」と「どちらかといえば実施すべき」を合わせた『実施すべき』は、[B. 維持管理に予算を割いてできるだけ長持ちさせるようにする]が74.1%で最も高く、次いで「C. 維持管理のノウハウを持っている民間企業に委託する」が69.0%、[A. インフラ施設も、一つ一つ必要性を吟味して、一部を廃止することもやむを得ない]が64.9%となっている。

一方、「実施すべきではない」と「どちらかといえば実施すべきではない」を合わせた『実施すべきでない』は、[D. 市民自身で点検を行う]が73.4%で最も高く、次いで[F. 特別な税金等の徴収など市民全体で負担する]が64.3%となっている。

川越市公共施設・インフラ施設に関する
アンケート調査へのご協力をお願い

川越市では、人口の急増期に整備された公共施設やインフラ施設の多くが、大規模な改修や更新の時期を迎えつつある中、限りある財源を有効活用し、長期的な視点で公共施設等の老朽化の課題に取り組みため、平成28年6月に「川越市公共施設等総合管理計画」を策定しました。また、公共施設（建築物）については、改修や更新の具体的な取り組みを示す「川越市個別施設計画（公共施設編）」を、令和2年10月に策定しました。

現在、これらの計画に基づき取り組みや検討を進めているところではありますが、現計画の計画期間終了に伴い、令和7年度末までに、次期計画を策定する予定です。

そこでこの度、次期計画を策定するため、市民の皆さまの川越市の公共施設・インフラ施設に対する認識や対策に関する意向等について、広くご意見をお伺いするアンケート調査を実施することといたしました。

このアンケート調査は、川越市にお住まいの方の中から、令和5年10月31日現在、18歳以上の3,000名の方を無作為に選び、実施させていただきます。

この調査は無記名でご回答いただくものであり、お答えいただいた内容は全て統計的に処理され、お答えいただいた個人が特定されることはありません。また、この調査以外の目的に使用することはありません。

つきましては、お忙しい中誠に恐縮ですが、このアンケートの趣旨をご理解のうえ、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和5年11月

川越市長 川 合 善 明

《記入上のお願い》

- ご回答は、必ず調査対象者（あて名）のご本人でご記入ください。
- 回答方法は【Web 回答】と【郵送回答】の2とおりがあります。回答はいずれか一つの方法で行ってください。
- 【Web 回答】
- 同封の【インターネットでの回答方法】を参考に、回答フォームから回答してください。
- Web 回答を行った場合は郵送による回答は不要です。同封の返信用封筒は使用せず、そのまま破棄していただくようお願いいたします。

ID： 1 2 3 4 パスワード： abcd

【郵送回答】

- 回答は、該当する答えの番号を○で囲んでください。
- 記入は、鉛筆・ボールペン等ではっきりと濃く記入してください。
- 誤って記入した場合は、消しゴムや横線のみ消して、記入をやり直してください。
- ご記入いただきましたアンケート用紙のみ、同封の返信用封筒に入れ、

令和5年12月11日（消印有効）までに、ご返送いただきますようお願いいたします。
【本アンケートのお問い合わせ先】

川越市総合政策部社会資本マネジメント課（電話 049-224-6377）

●アンケートの設問をご覧になる前に、

同封の資料『川越市の公共施設を取り巻く現状と課題』をご覧ください。

資料『川越市の公共施設を取り巻く現状と課題』をご覧ください。

問1. 川越市において、公共施設の老朽化が進行していることについて知っていましたか。（○は1つ）

1. はい 2. いいえ

問2. 川越市において、今後、公共施設の改修や建て替える財源の減少が予想されていることについて知っていましたか。（○は1つ）

1. はい 2. いいえ

問3. 資料のとおり、公共施設やインフラ施設を取り巻く現状は大変厳しいものとなっています。こうした厳しい現状について、あなたの関心はどの程度ですか。（○は1つ）

1. とても関心がある
2. 関心がある
3. どちらかといえば関心はない
4. 関心はない

問4. 『川越市公共施設等総合管理計画』を、あなたはご存知でしたか。（○は1つ）

1. 読んだ 一問5へ
2. 知っていたが、読んではいなかった 一問5へ
3. 知らなかった 一問6へ

問5. 問4で「1. 読んだ」「2. 知っていたが、読んではいなかった」と回答した方に伺います。あなたは『川越市公共施設等総合管理計画』をどのような方法で知りましたか。（○はいくつでも）

1. 市広報
2. 市公式HP
3. SNS
4. 意見交換会
5. その他（ ）

問6. 問4で「3. 知らなかった」と回答した方に伺います。

社会資本マネジメントの取り組みに際しては、市民の皆さまとの情報共有や取り組みに対するご理解が非常に重要です。あなたが効果的と思われる周知方法を選んでください。

（○はいくつでも）

1. 市広報
2. 市公式HP
3. SNS
4. チラシ配布
5. 地域説明会
6. その他（ ）

● 川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問7. あなた（ご自身）は市の公共施設（※）をどのくらい利用していますか。

（AからIの分類・施設ごとに○は1つ）

※主に不特定の市民が自由に利用する施設を対象としています。

頻度 分類・施設名	1. 利用した ことがない	2. ほとんど 利用しない	3. 年1回程度	4. 半年に 1回程度	5. 月1回程度	6. 週1回以上
A. 小中学校（※1）	1	2	3	4	5	6
B. 公民館	1	2	3	4	5	6
C. 図書館	1	2	3	4	5	6
D. 美術館・博物館	1	2	3	4	5	6
E. ホール施設	1	2	3	4	5	6
F. スポーツ施設	1	2	3	4	5	6
G. 観光関連施設	1	2	3	4	5	6
H. 集会施設	1	2	3	4	5	6
I. 児童福祉施設	1	2	3	4	5	6
J. 障害者等福祉施設	1	2	3	4	5	6
K. 高齢者福祉施設	1	2	3	4	5	6
L. 行政関連施設	1	2	3	4	5	6

※2

※1：学校開放で利用する頻度についてお答えください。授業参観、PTA活動、学童保育の送り迎えに伴う訪問のための登校は除いてください。

※2：それぞれの分類に該当する施設は次のとおりとなります。

ホール施設	ウェスタ川越大ホール（南公民館は「公民館」でお答えください。）、やまがき会館、文化会館、地蔵ふれあいセンター
スポーツ施設	武道館、芳野台体育館、初雁公園野球場、川越運動公園、PKOA
観光関連施設	小江戸蔵里、川越まつり会館、観光案内所、元町休憩所
集会施設	サンライフ川越、農業ふれあいセンター
児童福祉施設	児童館、子育て支援センター
障害者等福祉施設	総合福祉センター（オアシス）
高齢者福祉施設	老人憩いの家、西後楽会館
行政関連施設	市民センター、市庁舎、保健所、保健センター、教育センター

問8. 問7で、「1. 利用したことがない」「2. ほとんど利用しない」と回答された施設についてのお聞きします。その理由は主にどのようなことでしょうか。

（AからLの分類・施設ごとに○は3つまで）

理由 分類・施設名	1. サービス に魅力がない	2. 希望する 時間帯に利 用しにくい	3. アクセス が悪い	4. 料金が 高い	5. 他市、国、 県の施設 を利用し ている	6. 民間施設 を利用し ている	7. 利用する 必要がない
A. 小中学校	1	2	3	4	5	6	7
B. 公民館	1	2	3	4	5	6	7
C. 図書館	1	2	3	4	5	6	7
D. 美術館・博物館	1	2	3	4	5	6	7
E. ホール施設	1	2	3	4	5	6	7
F. スポーツ施設	1	2	3	4	5	6	7
G. 観光関連施設	1	2	3	4	5	6	7
H. 集会施設	1	2	3	4	5	6	7
I. 児童福祉施設	1	2	3	4	5	6	7
J. 障害者等福祉施設	1	2	3	4	5	6	7
K. 高齢者福祉施設	1	2	3	4	5	6	7
L. 行政関連施設	1	2	3	4	5	6	7

再掲：それぞれの分類に該当する施設は次のとおりとなります。

ホール施設	ウェスタ川越大ホール（南公民館は「公民館」でお答えください。）、やまがき会館、文化会館、地蔵ふれあいセンター
スポーツ施設	武道館、芳野台体育館、初雁公園野球場、川越運動公園、PKOA
観光関連施設	小江戸蔵里、川越まつり会館、観光案内所、元町休憩所
集会施設	サンライフ川越、農業ふれあいセンター
児童福祉施設	児童館、子育て支援センター
障害者等福祉施設	総合福祉センター（オアシス）
高齢者福祉施設	老人憩いの家、西後楽会館
行政関連施設	市民センター、市庁舎、保健所、保健センター、教育センター

問9. 複合化（※1）が可能な施設の組み合わせとして、あなたはどのような施設が適していると思いますか。（下記の施設から、必ず“2つ”に○）

1. 小中学校

2. 公民館

3. 図書館

4. 美術館・博物館

5. ホール施設

6. スポーツ施設

7. 観光関連施設

8. 集会施設

9. 児童福祉施設

10. 障害者福祉施設

11. 高齢者福祉施設

12. 行政関連施設

※2

※1：「複合化」は異なる種類の施設を統合し、これらの機能を有した一体の施設とすることを言います。詳しくは『川越市の公共施設を取り巻く現状と課題』p.12を参照願います。

※2：それぞれの施設の内訳については、問8をご参照ください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

資料『川越市の公共施設を取り巻く現状と課題』のとおり、公共施設の老朽化が進んでいること、また、公共施設の改修や建替えに使える財源の減少が見込まれることから、今ある公共施設をすべて維持することは困難であると考えられます。

公共施設の統廃合等を検討しなければならぬ場合、あなたがどのように考えるかお聞かせください。

問11. 公共施設を減らしていかねばならないとすれば、どのような公共施設を減らすべきだと考えますか。（○は3つまで）

1. 施設総量（延べ面積）が多い公共施設を減らす

2. 市民生活に影響が少ない公共施設を減らす

3. 利用者が少ない、稼働率が低い公共施設を減らす

4. 維持コストが高い公共施設を減らす

5. 特定の個人・団体に利用されている公共施設を減らす

6. 民間の類似施設がある公共施設を減らす

7. 他自治体に比べ多く設置されている公共施設を減らす

8. その他（ ）

問12. 公共施設の統廃合等を進める上で、今ある施設が速くに移転したり、サービスや施設自体が無くなる可能性もあります。

このことについて、あなたはどのように考えますか。（○は1つ）

1. 許容できる

2. まあ許容できる

3. あまり許容できない

4. 許容できない

問13. 公共施設の統廃合等を進める上で、市の意見と市民の方の意見が異なる場合、どのようにして進めるべきだと考えますか。あなたの考えに最も近いものを選んでください。（○は1つ）

1. 将来世代への財政的な負担が軽減できるのであれば、一部に反対があがっても取り組みを進めるべきである

2. 反対する市民の理解が得られるまで丁寧に説明を行った上で取り組みを進めるべきである

3. 理解を得られるように努めたとしても、一部に反対があるのであれば、取り組みを進めないほうが良い

4. わからない

● 川越市のインフラ施設についてお聞かせください。

問 14. 道路、橋りょう、上下水道などのインフラ施設の老朽化が進み、インフラ施設の維持管理に使える財源の減少も見込まれています。このことを踏まえて、あなたは公共施設とインフラ施設のどちらの施設への対策を優先すべきと考えますか。【○は1つ】

- 1. 公共施設
- 2. インフラ施設
- 3. わからない

問 15. 道路、橋りょう、上下水道などのインフラ施設の老朽化対策のためにどのような方法を用いることが適当だとお考えですか。これら市のインフラ施設全般に関する方策について、あなたはどのように思いますか。【AからFの方策ごとに○は1つ】

方策	考え	1. 積極的に実施すべき	2. どちらかといえば実施すべき	3. どちらかといえば実施すべきではない	4. 実施すべきではない
A. インフラ施設も、一時的に必要性を吟味して、一部を廃止することもやむを得ない		1	2	3	4
B. 維持管理に予算を割いてできるだけ長持ちさせるようにする		1	2	3	4
C. 維持管理のノウハウを持っている民間企業に委託する		1	2	3	4
D. 市民自身で点検を行う		1	2	3	4
E. 上下水道は料金を引き上げて必要な予算をまかなう		1	2	3	4
F. 特別な税金等の徴収など市民全体で負担する		1	2	3	4

● あなたご自身についてお聞かせください。

問 16. あなたの性別を教えてください。【○は1つ】

- 1. 男性
- 2. 女性

問 17. あなたの年齢を教えてください。【○は1つ】

- 1. 10歳代
- 2. 20歳代
- 3. 30歳代
- 4. 40歳代
- 5. 50歳代
- 6. 60歳代
- 7. 70歳代
- 8. 80歳以上

問 18. あなたの職業を教えてください。【○は1つ】

- 1. 会社役員
- 2. 会社員・職員
- 3. パート・アルバイト
- 4. 自営業者
- 5. 家事専業
- 6. 学生
- 7. 無職
- 8. その他（ ）

問 19. あなたがお住まいの地区を教えてください。【○は1つ】

(参考：お送りした封筒のあて名右に表示されています)

- 1. 本庁地区
- 2. 芳野地区
- 3. 古谷地区
- 4. 南古谷地区
- 5. 高庭地区
- 6. 福原地区
- 7. 大東地区
- 8. 露ヶ岡地区
- 9. 川鶴地区
- 10. 露ヶ岡北地区
- 11. 名細地区
- 12. 山田地区

問 20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見を聞かせください。

ご協力、ありがとうございます。

川越市公共施設・インフラ施設に関するアンケート調査

報 告 書

令和6年3月発行

川越市総合政策部社会資本マネジメント課

住 所：〒350-8601 埼玉県川越市元町1-3-1

T E L：049-224-6377

F A X：049-225-2895