## 令和2年度第2回川越市地域福祉専門分科会書面会議開催結果について

表記会議について、新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、書面会議を開催させていただきました。委員の皆様から貴重なご意見・ご提案をいただき、ありがとうございました。開催結果と提出された意見への対応・担当課の回答をまとめましたので送付します。

## ■開催概要

#### ①開催方法

同分科会委員 18 名に資料及び回答票を郵送し、意見を聴取しました。

#### ②回答票提出期限

令和2年7月13日(月)郵送から令和2年7月22日(水)まで。

期限までに回答票の提出のあった 16 名を書面会議に出席したとみなし、報酬の対象としました。

#### ③意見総数

·回答提出者数:16名

議題	意見等有り	意見等無し
1-1.「みんなで作る福祉のまち	7名	9 名
川越プラン」の進行管理について	1 石	3 <del>(1</del>
1-2.次期計画素案(たたき台)	7名	9名
について	/ 石	9 石
2. その他	2名	14 名

## ④提出された意見の概要と担当課の回答

※ 1つの項目に2つ以上の意見を書かれた方がいるため、下記の意見数は意 見をいただいた委員数より多い場合があります。

## 1-1.「みんなで作る福祉のまち川越プラン」の進行管理について

_ 1	ロールのなで作る福祉のまち川越ファン」の進行管理について		
No.	ご意見	社会福祉協議会の回答	
1	地区により取組項目の具体性や	地区により取組状況が異なる中、	
	レベルが異なる中、評価の良し悪	各地区が本計画の目標に対して、	
	しだけでは実状がわからない。今	どのような活動に既に取り組ん	
	後、共通の評価項目も持ちつつ	でおり、また今後取り組むことを	
	(全体の中から良い取組を項目	目指しているのかを整理し、共通	
	に置くなど)、地区別の評価を行	の評価項目を設けることを検討	
	うことを検討してはいかがか。	していきます。	
2	資料1の高階地区についての「C	地区だけでは課題解決が難しい	
	SW・地区担当の分析コメント」	場合もあり、包括支援センター	
	について、4行目「自治会長、民	等、関係機関との連携が重要と考	
	生委員と市社協地区担当で内容	えていますので、ご指摘のとおり	
	を検討・・・」の中に、地域包括	対応します。	
	支援センターも加えていただき		
	たい。		
3	地区社協に共通する課題として、	ご意見にある課題は、各地区社協	
	「(新たな・若い世代の) 担い手	に共通する課題であるとともに、	
	不足」「活動の場の創出・場所の	市全体で取り組むべき課題でも	
	確保」「地域福祉に関心を持つ人	あると考えます。計画策定にあた	
	と持たない人の意識の差」「個人	っても、有効な対策を講じること	
	情報の取り扱い」などが挙げられ	ができるように、具体的な施策や	
	ると思う。地域福祉計画(施策、	事業の展開について検討してい	
	重点)に、これらの対策を盛り込	きます。	
	む必要があると思う。		
4	資料1・2の 22 地区の評価の中	自治会加入者の伸び悩みや地域	
	で、日常のあいさつから始まり人	活動の担い手不足は、多くの地区	
	と人のふれあいを通してつなが	に共通する重要な課題です。多く	
	りを大切にし、「助け合える地域」	の人の参加を促すには、ご意見の	

「安心してくらせる地域」を目標に掲げている地区が多くあった。 全体評価として、目標達成に至らない地区だけでなく、課題の共通点は自治会加入者の伸び悩みや地域活動の担い手不足が目立つ。今後は人材の発掘や育成とともに、住民が参加できる魅力ある自治会活動を期待する。

ように、活動自体が住民にとって 魅力的であることが大切です。各 地区の創意工夫を情報共有でき るよう地区社協等と連携してい きます。

新型コロナウイルスの影響で、自 主活動として運営している体操 教室やいきサロン等の集い 事業が再開されず、高齢者の在宅 生活も気がかりである。また、ロナ禍での防災・防犯への取組が 課題となる。先の見えない状況だ が、一日でも早く交流の機会が持 てることを願っている。 新型コロナウイルス感染症の影響による外出・交流機会の減少が高齢者等の生活に悪影響を全国を登りることについては、全国となっており、懸念式をしており、手がです。新しい生活様したとよりな感染対策を施していきるよう尽力していきるよう尽力していきます。

を東地区では昨年8月に大テに大テに大テに大テに大テに大テに大テに大テに大テに大テに大テに大学を指している。 本障害者福祉会り、地域のにより、地域のにより、地域のにより、地域のにもが、地域会議が、もり、地域会議だけ、のでといったが、はいけいのでとない。 大東地区では、地域会議だけ、のでというできた。 おいたが、ここのでというにより、めるのでとている。 を持ちないたが、ここのでといる。 は対けいた。 は対した。 は対した。 はがいた。 新型コロナウイルス感染症の感染状況を注視しながら、十分な対策を施した上で、地域の催し物等を実施できるように協力していきます。

7 前回評価から今回評価の数値が アップした取組については、どの ような改善努力によって得られ たものか、また数値が下がったも 今回評価が上がった地区は、自治会だけでなく様々な団体等が連携し、地区の実情を把握し、協議を重ね、自分たちにできる取組

のは何が原因でダウンしたのか、 興味がある。自分も自治会活動で 苦慮しているので参考にしたい。 それぞれの現場で悩み、問題意識 を持ち続けることが、進化・発展 につながっていくのだと思う。 (既存の事業を活用)から率先して始めたことなどが評価のアップにつながっています。

一方、評価の下がった地区では、日頃から地区の課題や既存の事業等について協議し合ううず、少ないため、情報共有ができまれた。まない状況が伺えまない状況が伺えまない状況が伺えまない状況が伺えまないが、取また、新型コロナウイルス感染やウェースを増したものである。

今後、各地区の取組の成果と課題を共有する機会として、地区社協や民児協等の代表者が集まる機会等を設け、お互いの取組や課題を共有できるよう支援していきます。

8 地区別福祉プランの課題シート の中に、表現の誤りや誤字・脱字 等がある。

ご指摘の点については対応しました。

### 1-2. 次期計画骨子案について

No.	ご意見	福祉推進課の回答
1	基本理念について、「3計画でー	地域福祉計画は他の福祉計画の
	体性のあるもの」で共通した基本	上位計画に位置づけられるもの
	理念にするにあたり、他の計画の	であり、基本理念をはじめ計画の
	基本理念にもふさわしいかにつ	内容全般にわたって、他の計画と
	いて、他の計画策定の審議状況を	の整合性に留意しながら策定し
	見ながら調整していただきたい。	ていきます。
2	市全体の統計は確認していない	高齢独居世帯の見守りは、地域に
	が、少なくとも高階圏域の高齢者	おける課題の1つであり、計画の
	世帯では、独居世帯の割合が最も	中に取組を盛り込んでいきます。

多くなっており、この独居世帯、 とりわけ要援護の独居世帯の見 守りが大きな課題となっている。 孤立・孤独死をどう防止するかが 課題だと思う。高齢独居世帯は市 全体でも今後も増加する傾向に あると思うので、次期計画の大き な課題の1つになると思う。

ご近所同士の緩やかな見守りから、民生委員、福祉協力員等の日常的な見守り、相談機関等による専門的な見守りまで、重層的な見守り体制の構築・充実を図っていきます。

地域づくりに向けた支援は、重点 施策に位置付ける重層的支援体 制整備事業の事業内容の1つで あり、市が果たすべき重要な役割 であることから、ご指摘の箇所に ついては、追記する方向で検討し ます。

 基本理念は、団塊のジュニア世代が 65歳以上となる 2040年を見据え、他の福祉計画にも通ずるものとして提案したところです。

次期「地区別福祉プラン」は、地 区ごとに基本理念に基づき、人と のつながりや助け合いを大切に したものになるよう、市社協の地 区担当者(CSW)の支援のもと 策定を進めています。

	読み取れる。	
5	旧市内以外の地区の方の高齢化	地域活動の活動者や参加者の高
	が進んでいる。子どもたちが独立	齢化は多くの地区に共通する課
	して他に移り住み、高齢化がます	題であり、閉じこもりがちな高齢
	ます進んで、地区の行事にも参加	者や若い世代などの参加促進を
	できないことが、地区自体を弱体	図る必要があると考えています。
	化していると思う。頑張っている	独自の取組をしている地区も多
	ところもあるので、お互いの交流	いので、地区間の交流を促進し、
	を図り解決策を模索していく必	活動の活性化につなげていくこ
	要があると思う。	とも大切だと考えています。
6	第1章1(1)「背景・趣旨」につ	新型コロナウイルス感染症は、特
	いて、新型コロナウイルス感染症	に様々な生活上の困難を抱える
	に伴う新たな社会課題が発生し、	方たちに深刻な影響を及ぼして
	いつまで続くことかわからない。	いると考えられます。今後、今回
	そのため、日常生活に困難を抱え	の流行がもたらした新たな社会
	る子ども及びその家庭や経済的	課題について分析を行い、各施策
	困難に陥った人に対する支援等	の中で対応を検討していきます。
	が必要ではないか。	
7	次期計画素案(たたき台)の中に、	ご指摘の箇所につきましては、内
	表現の誤りや誤字・脱字等があ	容を精査した上で必要に応じて
	る。	適宜修正等を加えます。

# 2. その他

No.	ご意見	福祉推進課の回答
1	街づくりの理想は果てしなく、あ	まちづくりは行政や社協の力だ
	きらめず地道な努力でなし得ら	けでできるものではなく、様々な
	れるものと思うが、頑張って皆で	関係者・関係団体をはじめ、多く
	素晴らしい街づくりを実現して	の市民の主体的な参加があって
	いきたい。	初めてなし得るものです。福祉の
		面においては、次期計画を通じて
		一歩でも理想に近づければと考
		えています。
2	ICTを活用した地域づくりや	ICTの活用は、主に啓発や周知
	相談支援の取組があればと思う。	といった面に取り入れています

今回は未定稿となっている内容 の中で触れても良いのかなと思 う。愛称「みんなでつくる福祉の まち川越プラン」はやさしい感じ で伝わり、とてもいいと思ってい る。愛称の略称的なものとして、 「まちプラ」「みんプラ」なども 公ではなくても面白いかと思う。

が、地域づくり等における活用に ついては今後検討していきます。 計画の愛称については、地域福祉 計画と地域福祉活動計画を引き 続き一体的に策定すること、少し でも多くの市民や関係者に親し みを持ってもらいたいことから 次期計画にも引き継ぎます。