

次期川越市障害者支援計画策定業務委託に係る公募型プロポーザルに関する質問事項回答

No.	質問受付日	質問・回答	
1	2024/4/10	質問	実施要領 3 頁 7 参加申し込み（2）提出書類 「納税証明等申請書兼証明書」について、『「市税」に未納が無い事の証明書』の提出を求められていますが、川越市外に拠点を構える場合は提出はなしでしょうか。もしくはそれに代わる証明書の提出が必要でしょうか。
		回答	お見込のとおり、提出は不要です。
2	2024/4/11	質問	実施要領 3 頁 7 参加申し込み（2）提出書類 納税証明等申請書兼証明書（「市税」に未納がないことの証明書）について、埼玉県及び川越市に事業所を有しない場合は、提出は不要という理解でよろしいですか。
		回答	No. 1の回答のとおりです。
3	2024/4/11	質問	仕様書 2 頁 4 業務内容【令和7年度業務】（5）調査票データの入力・集計・分析 調査票の回収後、1か月以内に発注者に電子データで調査報告書（中間報告版）を提出するとのことですが、調査の種類、設問数、対象者数を考慮すると、入力・集計だけで同程度の期間を要し、報告書作成にはさらに時間がかかることが想定されます。中間報告版で求められる内容（構成やボリューム感）はどのようなものでしょうか。また、期間を1か月より長めに設定することは可能でしょうか。
		回答	中間報告版は、あくまで11月の障害者施策審議会での報告用として使用する資料になりますので、ローデータと単純集計データをご提出いただくことを想定しています。 また、期間につきましては、業者選定後に、協議の上、調整することは可能です。 企画提案の際に、履行可能な業務工程をご提案いただければと思います。

次期川越市障害者支援計画策定業務委託に係る公募型プロポーザルに関する質問事項回答

No.	質問受付日	質問・回答	
4	2024/4/11	質問	仕様書 2 頁 4 業務内容【令和 7 年度業務】（5）調査票データの入力・集計・分析 「調査票の回収後、1 か月以内に発注者に電子データで調査報告書（中間報告版）を提出」とありますが「中間報告版」は、素集計の報告書との理解で良いでしょうか？
		回答	No. 3の回答のとおりです。
5	2024/4/10	質問	仕様書 2 頁、4 頁 4 業務内容【令和 7 年度業務】（7）運営支援 【令和 8 年度業務】（5）川越市障害者施策審議会及び庁内策定会議の運営支援 令和 7 年度、令和 8 年度それぞれの川越市障害者施策審議会及び庁内策定会議の開催スケジュールを教えてください。また、会議への出席は必要でしょうか。会議録の作成は業務内容に含まれますでしょうか。
		回答	令和 7 年度及び令和 8 年度それぞれの川越市障害者施策審議会及び庁内策定会議の開催スケジュールは次のとおりです。 （川越市障害者施策審議会）令和 7 年 5 月、8 月、11 月、2 月、令和 8 年 5 月、7 月、8 月、11 月、2 月 （庁内策定会議）川越市障害者施策審議会の開催 1 か月前にそれぞれ 1 回 また、会議への出席は求めておりませんが、業務の履行上必要であれば出席いただくことも可能です。なお、会議録の作成は業務内容に含みません。
6	2024/4/11	質問	仕様書 2 頁 4 業務内容【令和 7 年度業務】（8）成果品 成果品の「1 調査報告書」と「4 Uni-Voiceコード入り調査報告書」は同じもの（すなわち、納品する全ての報告書がUni-Voiceコード付）でも差支えないでしょうか？
		回答	納品する全ての報告書がUni-Voiceコード付であっても差支えはございません。

次期川越市障害者支援計画策定業務委託に係る公募型プロポーザルに関する質問事項回答

No.	質問受付日	質問・回答	
7	2024/4/11	質問	仕様書 2 頁 4 業務内容【令和 7 年度業務】（8）成果品 成果品の「2 調査報告書概要版」と「5 Uni-Voiceコード入り調査報告書概要版」はは同じもの（すなわち、納品する全ての報告書概要版がUni-Voiceコード付）でも差支えないでしょうか
		回答	納品する全ての報告書概要版がUni-Voiceコード付であっても差支えはございません。
8	2024/4/10	質問	仕様書 3 頁 4 業務内容【令和 8 年度業務】（1）現況把握・課題整理 障害者団体へのヒアリングは貴市にて実施されるものでしょうか。ヒアリングの実施スケジュールや対象等お決まりでしたら教えてください。
		回答	障害者団体へのヒアリングは当市にて実施いたします。また、ヒアリングの具体的な実施時期は未定ですが、令和 7 年度中に実施し、その結果を受注者に提供させていただく予定です。 ヒアリングの対象につきましては、次のとおり、川越市障害者団体連絡協議会の構成団体（10団体）を予定しております。 川越市腎臓病患者友の会、障害者の生活と権利を守る川越市民の会、川越市身体障害者福祉会連合会、川越失語症友の会、川越在宅障害者問題研究会、川越市障害者福祉施設連絡協議会、川越市視覚障害者福祉協会、川越市聴覚障害者協会、川越市やまぶき会、川越手をつなぐ育成会
9	2024/4/11	質問	仕様書 3 頁 4 業務内容【令和 8 年度業務】（1）現況把握・課題整理 現状把握にある「障害者団体へのヒアリング調査」ですが調査は市が行ない、その結果が受注者に提供されるという理解で良いでしょうか
		回答	No. 8の回答のとおりです。

次期川越市障害者支援計画策定業務委託に係る公募型プロポーザルに関する質問事項回答

No.	質問受付日	質問・回答	
10	2024/4/11	質問	仕様書 4 頁 4 業務内容【令和 8 年度業務】（6）成果品 「2.Uni-Voiceコード入り計画書」は50ページ程度であり、「3. 計画書概要版」は70ページ程度となっています。「2.Uni-Voiceコード入り計画書」は概要版よりも20ページ少ないですが、それぞれの構成や掲載内容の想定の違いをご教示いただけますでしょうか。
		回答	仕様書の記載に誤りがございました。大変失礼いたしました。 仕様書を次のとおり訂正させていただきました。 p.4 「（6）成果品の表中」のNo.2「Uni-Voiceコード入り計画書」の「仕様・形式」 （誤）A 4 版、1 色刷り、<u>50ページ程度</u> （正）A 4 版、1 色刷り、<u>150ページ程度、表紙カラー</u> 「2.Uni-Voiceコード入り計画書」は「1. 計画書」と同様の構成になります。 なお、構成や掲載内容については、以下URLから現行の「川越市障害者支援計画」を参考にしてください。 https://www.city.kawagoe.saitama.jp/shisei/seisaku/1008208/1008286/1008288.html
11	2024/4/11	質問	仕様書 4 頁 4 業務内容【令和 8 年度業務】（6）成果品 成果品の「1 計画書」は150ページ程度に対して「2 Uni-Voiceコード入り計画書」は50ページ程度とありますが、要約版と考えて良いのでしょうか？
		回答	No. 10の回答のとおりです。

次期川越市障害者支援計画策定業務委託に係る公募型プロポーザルに関する質問事項回答

No.	質問受付日	質問・回答	
12	2024/4/11	質問	仕様書 4 頁 4 業務内容【令和 8 年度業務】（6）成果品 成果品の「1 計画書」は150ページ程度、「2 Uni-Voiceコード入り計画書」は50ページ程度、「3 計画書概要版」は70ページ程度、とされていますが、「2」と「3」は内容上は類似したものと考えて良いでしょうか？
		回答	成果品の「1 計画書」と「2 Uni-Voiceコード入り計画書」が類似の内容となります。No. 10の回答をご参照ください。
13	2024/4/11	質問	仕様書 4 頁 4 業務内容【令和 8 年度業務】（6）成果品 成果品の「3 計画書概要版：1 色刷り70ページ程度」、「4 計画書点字版用テキストデータ16ページ程度」とありますが、前回成果品では「計画書概要版：4色刷り16ページ」、「計画書点字版用テキストデータ36ページ」ですが、仕様書通りで差支えないでしょうか
		回答	仕様書の記載に誤りがございました。大変失礼いたしました。 「計画書概要版」はデータでの納品になるため、1 色刷用にデータを加工する必要はなく、多色で作成いただいて構いません。 また、ご指摘のページ数についても誤りがございましたので、仕様書を次のとおり訂正させていただきました。 p. 4 「（6）成果品の表中」のNo. 3「計画書概要版」の「仕様・形式」 （誤）A 4 版、<u>1</u> 色刷り、70ページ程度 ※Word形式 （正）A 4 版、<u>16</u>ページ程度 ※Word形式 p. 4 「（6）成果品の表中」のNo. 4「計画書点字版用テキストデータ」の「仕様・形式」 （誤）A 4 版、<u>16</u>ページ程度 ※TXT形式 （正）A 4 版、<u>70</u>ページ程度 ※TXT形式