

### 1 税金の二重取りになる

遠まわしに増税  
資源はお金になる。ここで費用負担すると二重の負担  
税金を払っているのに有料化でさらに負担をかけるのか  
税金の二重取り

### 2 廃棄物処理は税金で賄うべき

税金でごみ処理＝行政の仕事  
ごみ処理の費用負担は現状どおり市民からの税金でよい  
ごみ処理は基礎サービス。税金でまかなうべき  
市民税を所得により増やす

### 3 一律に有料化するのはおかしい

減量に力を入れている人もそうでない人も一律に有料化するのはおかしい  
ルールなどを守っていない人からお金をとるべき  
既に減量に取り組んでいる人には単に税金がかかるだけになる  
有料化しても費用負担に差がない  
ちゃんと出している人、出していない人、不利益は同じになる  
自分の敷地外からでるものの扱い(落ち葉)  
老人、生活保護など一律の有料化について考える必要がある  
ただでさえ今生活は大変厳しくなっている中で、有料化されたら困る  
2段階方式での有料化方法の導入  
ごみの量が少ない人にキャッシュバック？  
有料化した上で、ボランティア、オムツ、せん定枝などの無料袋を作ってもよいのではないか  
ペットのごみは結構多い。飼い主が負担するのは仕方がない

### 4 負担の公平性に疑問がある

「負担の公平性」の解決のために「有料化」が有効とは言えない  
負担の公平化、実際にどうやるの？  
ごみを出すことを一部の人の権利にしてはならない  
「公平に」するための負担はあるべきだけど…  
不公平を無くすことは難しい  
ごみが多い少ないで不公平を感じる人がいるか？有料化のための理屈ではないか？

### 5 費用負担をするべき

費用負担をするべき

6 有料化には効果がある

意識改革の面で有料化は必要  
有料化した場合、減量にとりくむ  
費用負担をすることで、ごみの減量に即効性がある  
次世代の環境改善につながるならばよいのでは  
有料化すればごみとなるものを買わなくなるのでは  
品目によっては有料化した方がよい  
有料化は財政負担の軽減につながった場合、こういった利点につながっていくか

7 有料化にはリスクがある

有料化すると不法投棄が増える  
ルール違反の増加  
有料化するとボランティア活動が減る  
有料化しても数年後にはごみ量は戻ってしまう  
有料化になると何でも詰めてしまうのでは  
有料化の袋に入れてはいけないものを表示する  
指定袋以外で出された場合どうするか  
有料化するならばルール違反のごみも回収すべき  
「緑化政策」でもごみが出るはず。有料化するとやめてしまう？  
木の枝を燃やしている。その方がはやい。処分が大変。有料化すれば燃やす量が増える

8 有料化の前にやることのあるのではないか

有料化の前にやることのあるのではないか  
有料化の前に市民意識の向上が重要  
「有料化」の前に市民に協力してもらいやることをやってその後で有料化を検討していく  
可燃ごみよりペットやプラの有料化が先ではないか  
減量や分別の徹底が先ではないか  
有料化を進めるなら、大量生産、大量消費、大量廃棄のライフスタイルを改める  
現状「有料化」は時期尚早。具体的な市の努力を示し、それからの議論  
負担させることで分別意識向上？意識向上の方法を考えろ

9 有料化の検討を先送り

ごみを減量することで有料化を先送りする  
啓発活動を進めた上で有料化は次世代で考えるとしてもよいのではないか

10 有料化以外にもアイデアを出すべき

有料化以外にもアイデアを出すべき  
有料化ではなくきれいなまちづくりのためのアイデアを出すべき  
有料化しないで市・市民が協力して減量化を進めるべき

11 戸別収集にするのであれば、有料化に理解

戸別収集するのであれば有料化しても良いのではないか  
有料化の前段として戸別収集を行い分別マナーの周知を図る  
有料化して戸別収集をした方がよい

12 戸別収集は経費がかかるのでやめた方がよい

経費がかかるので戸別収集はやめたほうがよい

13 有料化による収入の用途

費用負担してもその分を別の用途で使われてしまうのでは

14 「有料化ありき」になっている

有料を前提とした考え方はやめてほしい  
「結論ありき」に見える問題の提起の仕方が悪い  
有料化することが前提になっている  
負担することは仕方がない→納得はできていない  
有料化の方法はよく考えるべき  
有料化の是非については現段階ではわからないが新たな費用負担になる

15 市の説明に不足がある

市の方針が低い目標なので有料化の説得力がない  
「お金がないから」だけじゃ不信感  
いつまでに結論を出せばいいのか  
有料化に反対する有識者の講演会・ディベートを開いて欲しい  
有料化に反対する人の意見を聞くべき  
有料化、ごみ減量、資源化 分けて考えるべき  
客観的データを先に示し(現状の)そして考えてもらいそれから決めていく

16 有料化についての疑問

(有料化)やらなくてはいけないか？  
有料化が減量になるかは不透明  
有料化しても色々なごみ問題の解決にはならない  
(有料化は)最終処分場を長持ちさせることが目的？  
有料化した場合の各家庭の負担を示してもらいたい

17 市販のごみ袋について

一概にごみの袋を安いとは思わない  
今も有料の袋を購入している家庭もある  
ごみ袋に取手をつければ買い物にも  
スーパーのレジ袋を有料化のごみ袋と兼用に

18 住民投票して決めるべき

住民投票をして決めるべき

19 有料化による負担額をどうするのか

価格設定は、高いとある水準の減量効果があるが、低いとリバウンドする  
ごみ袋を減らそうとする値段  
10ℓ100円/10枚、20ℓ200円/10枚、30ℓ300円/10枚  
一定の枚数は市が配布→足りない分は指定袋を購入  
費用負担は減らすべき

20 減量施策を推進するべき

水切りをすれば減量できる  
家具を捨てない  
企業にマイバックの利用者に対し、より優遇するような試みを  
ペットボトルからビンへ利用すればリデュースとなる

21 資源化施策を推進するべき

チップ化等の施策を増やして欲しい  
資源ごみの価値を高める  
生ごみの分別回収→コンポストで有効利用している地域もある  
コンポスト補助率を上げるなど、ごみ減量の施策を有料化とリンクさせる

22 ごみ減量意識の向上が必要

ごみ減量に対する意識の向上が必要  
買い物をする段階で後のことを考える  
資源とならないモノは買わない  
現在のライフスタイルの改革が必要  
個人のマナーの改善が重要  
きちんと訴えることで分別などの意識が向上するはず

23 環境教育を推進すべき

環境教育が重要  
環境教育などは時間がかかる  
学校教育で  
「モノを簡単に買わない・棄てない」を伝える  
高齢の方はごみの分別が大変になってくる。60歳位で再教育。  
ごみの減量に貢献した人を表彰する  
ごみ処理現場実習  
処理場の現状を頭に入れて減量について個人個人が考えるべき  
ごみの処分について市民全員で考えていく

24 啓発事業を推進すべき

どうしてごみの減量をしなければならないか啓発すべき(対面です)  
プラスチックで分別したものはその後どうなる？  
実状がわからない  
リサイクルの仕組みや生ごみの水切り効果を知りたい  
ごみ減量に取り組むたくても取り組めない人がいるのでは？  
アパート住人に対するの説明  
分かっているにもかかわらず実際に行動をしてもらえないのは別

25 広報活動を充実させるべき

市民に対するPR不足  
PRは繰り返し行っていくべき  
もっと市が啓発活動すべき  
ごみを減量しよう！！というアピール  
市からの情報が少ない  
市としての情報提供すべき  
「情報」がスタート地点  
ごみだけの広報(イラストを多く、1枚で家庭へ)  
チラシを作る  
市報だけでは読む人が少ない  
広報に載せる。終わりにしない。情報提供が先  
広報に減量のキャッチフレーズ  
ごみの処理経路・処理経費に関する広報が少ない  
回覧は家庭のものは意外と見ない。集積所に掲示  
モラル向上のPRが必要→それが有料化より先  
有料化に当たっての市民への周知  
市民の人にどう理解してもらうか  
「ごみ処理基本計画」を読んでいる人がどれだけいるのか？市民に伝わるように広報  
各地区ごとに説明会をする  
防災無線を利用しては？  
最終処分場が「あと6年」という危機意識を市が示す  
一般家庭には環境推進員に配布している分別Q&Aが配られていない→配るべき

26 ごみ処理の「見える化」を推進するべき

市の努力が見えない  
集団回収のお金がどう動いているのか知りたい  
啓発すること。情報を隠さないこと。  
背景→計画→経過（背景と経過が欠けている）  
市の現状を知らない人が多い  
何ごみが多いのかわからない  
・収集・中間処理・最終処分 ごみ処理費用(知りたい)  
ごみ処理費用・施設の更新費用  
他市との比較を具体的データで周知

27 ごみの分け方・出し方をもっとわかりやすく周知すべき

びん・缶を一緒にしてもOK！→なんで？  
「家庭ごみの分け方・出し方」毎年出すことに意味はあるのか  
（「家庭ごみの分け方・出し方」）冊子にするよりポスター型の方が見やすい  
分別のメリットをもっと周知すべき  
分別のやり方などの説明会をやってほしい  
ビニールごみが多い  
紙ごみの分け方・出し方の理由がわからない  
どこまで分別すればどんな分別をすれば手間が減らせるか  
負担額がわかれば分別意識も高まるのではないか  
それには抜本的解決が必要→分別の徹底→それがダメなら有料化  
全員の納得は無理でも「分別」の姿勢を市が示すべき

28 自治会・地域との連携をはかるべき

自治会がチェック機能を果たすべき  
自治会単位で今回のような話し合いをする（市が主催）  
自治会回覧でもごみPRは少ない印象  
自治会費でごみ処理をしている意識を持つべき（集積所管理）  
地域の集会でPR

29 最終処分場の情報をもっと知らせるべき

何を減らせば最終処分量が減るのか  
どうやってごみを減らすか（入口）処分場への量を減らす（出口）  
最終処分場の状況・使い方を知らせて欲しい（毎月）  
最終処分場は使用するのにお金を払う  
西清掃センターの活用（最終処分場とか）  
処分場が一杯ならセメント会社などに売る方法は？（小畔よりお金はかかる）  
最終処分場がいっぱいになったらどうするの？  
次の処分場の予定はない  
市で最終処分場の延命化施策を進めるべき  
最終処分場を作るのにどのくらい費用がかかるのか示して欲しい  
小畔（最終処分場）については有料化しても延命策でしかない

30 減量の目標やビジョンを持つべき

目標値があれば減量しやすいのでは  
まずは減量が必要(目標値を決めるべき)  
一人当たりごみ排出量の目標が低い  
優先順位を決めるべき  
有料化は、日本一キレイな都市、ポイ捨て、不法投棄のない施策と反対の方向に行くので反対  
ごみの減量はありえない。超高齢化でオムツなどが増えるのが現状。  
昔と違う。ごみの自家処理は不可能  
どのようにごみを減らすかの方法を提案するべき  
「仕方が無い」→消極的。もっと積極的ビジョンが必要

31 市の取り組みを充実させるべき

(市はごみの減量に)「努力をした」というよりズルズルやってきた…?  
レジ袋を使っていい→細かく分けたものを大きな袋に入れたら見えない  
(集団回収)助成金の方が業者からの収入より多い  
「コンポスト」減った? 生ごみをどう使うか→市の考えは?  
観光客などのごみはどうするのか

32 市は現状をもっと把握するべき

実際にごみ出しをしている人の意見を聞いたらどうか  
今現在、市民がどんな分け方をしているのか市が把握すべき

33 分別を徹底させるべき

分別の徹底  
市民にルールを守らせるべき  
可燃ごみも分別したらどうか  
紙ごみの分別  
可燃ごみからプラ容器や布類を抜き取る  
駅に分別の場所を  
駅、集積所周辺に人(環境推進員など)を立たせて排出指導  
ごみの分別回収数を増やせばよいのではないか  
家庭・地域でも減量・分別の努力をしている  
分別の細分化を推進してほしい  
分別の細分化は弱者にとって大変なことも  
分別品目の増、収集日の増、PRの増→市の具体策を示して  
分別をただけでは減量にならない  
ごみ袋に名前を書く。誰が出したかわかる。  
有料化+生ごみ分別 の組合せ  
市が分別に協力する企業とタイアップ  
市の紙回収と新聞社の新聞回収、日程のバランスがとれるといい



34 収集方法の見直しが必要

収集方法を見直した方がよい  
正月、土日祝日のごみ回収をやって欲しい  
戸別収集の導入(+6億円)  
拠点回収ではなく定時収集を多く行って欲しい(布類など)  
死骸の回収と同様せん定枝の回収を行って欲しい  
粗大ごみ収集の料金を下げる方向は考えていない

35 不法投棄対策が必要

ポイ捨てや不法投棄を無くすことが先ではないか  
観光都市を目指すなら、日本一キレイな都市、ポイ捨て、不法投棄のない施策をうつべき  
狭山の河川敷はキレイだが増形の方は不法投棄が多い(看板つけて)

36 資源ごみの持ち去り対策を行うべき

資源ごみ持ち去りがなければちゃんと分別する  
資源物の持ち去りがある

37 法令遵守。違反者には厳しく対応するべき

法律が甘い。罰則を適用して違反者には厳しく対応

38 拡大生産者責任を問うことを考えるべき

製造者、販売者の責任(過剰包装・回収など)

39 市の財政状況を考える

市はごみ処理をどうしたいのか、財政的に立ち行かなくなっているのでは

その他

税金滞納者に対する施策をまずすべき  
環境推進員の活動内容に地域差がある  
火力発電を考えたらどうか  
市に出し方を聞くと人により言うことが違う  
「リサイクルノート」よくできているけどちょっと古い  
山谷先生以外の意見の先生の意見も知りたい