

市民環境調査
湧き水探検隊（湧き水調査）
報告書



川越市

目 次

1. 目 的	1
2. 日 時	1
3. 場 所	1
4. 講 師	1
5. 参 加 者	1
6. 日 程	1
7. 試験項目	2
8. 試験方法	3
9. 調査結果	4
10. アンケート結果	8
11. 写真	10
12. まとめ	12

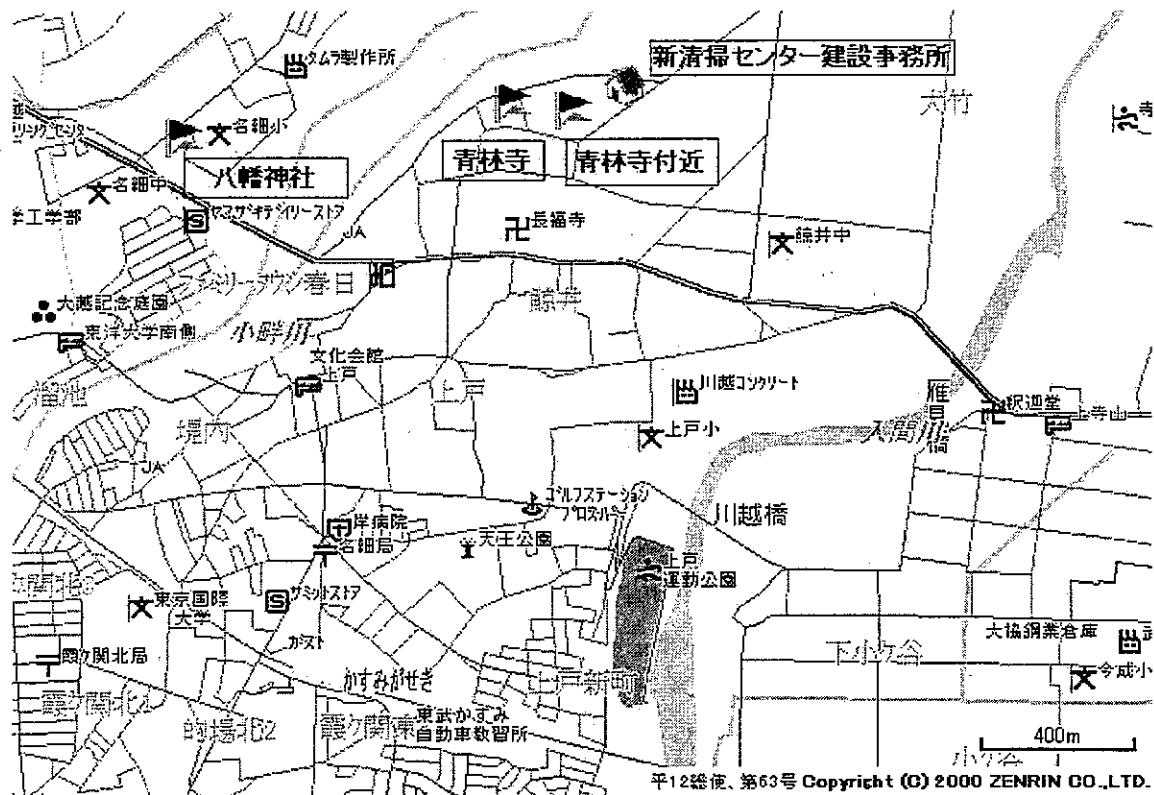
地下水のはなし

配布資料

1. 目的 平成9年10月～12月に調査した市民環境調査「今と昔の湧水調査」をもとに、名細地区の湧水の調査を実施する。主に環境保全の啓発に重点をおき行う。また水質試験（パックテスト）を実施し、併せて私たちのくらしの環境を考える。

2. 日時 平成14年2月23日（土）午前9時から12時40分

3. 場所 新清掃センター建設事務所及び周辺湧水地（青林寺、青林寺付近、八幡神社）



4. 講師 小畔の会 志賀宣宏 会長

5. 参加者 25名参加

6. 日程

- | | |
|---------|--|
| 9:00 | 新清掃センター建設事務所集合 |
| 9:00 | 概要説明 |
| ~ 9:20 | 講師 小畔の会 志賀宣宏 会長 |
| 9:20 | 湧水地点にて現地調査、徒歩にて移動（青林寺→ |
| ~ 12:10 | 青林寺付近→八幡神社）
試験項目：水温、外観、臭気、pH、COD、
$\text{NO}_3\text{-N}$ （硝酸性窒素）、P（リン） |

12:10 比較試験（小畔川、市販の天然水、清涼飲料水）
～12:40 まとめ

7. 試験項目

○ 水温

水温は一般的に気温によって影響を受けます。また水温は水中の溶存酸素などに関係します。

○ 外観

外観とは外部から見たままの状態をいい、外部観察により、汚濁の程度、含有物質を推測できる場合が少なくありません。

○ 臭気

水のにおいを嗅ぐことにより、水の腐敗の有無や、水の中の混合物を特定することもできます。

○ pH (水素イオン濃度指数)

酸性、アルカリ性を示す指標で、pH7.0が中性、これより小さい値が酸性、大きい値がアルカリ性です。河川の表流水の場合は、通常pH6～7付近です。

○ COD (化学的酸素要求量: chemical oxygen demand)

酸化剤を用いて水中の有機物を酸化分解する際に消費される酸素の量を測定し、mg/l表示したものでCOD値が大きいほど水中の汚濁物質の量が多いことを示します。

○ NO₃-N (硝酸性窒素) 地下水の環境基準 NO₃-NとNO₂-N (亜硝酸性窒素) の合計が10mg/l以下

硝酸性・亜硝酸性窒素(NO₂-N)は、硝酸イオンのように酸化窒素の形で存在する窒素で、通常は環境中に広く低濃度で分布し、自然の窒素循環の中でバランスが保たれています。しかし硝酸性・亜硝酸性窒素(NO₂-N)の濃度が高くなると、過剰な施肥や家畜排せつ物の不適正処理、生活排水の地下浸透などによる汚染の可能性が考えられます。

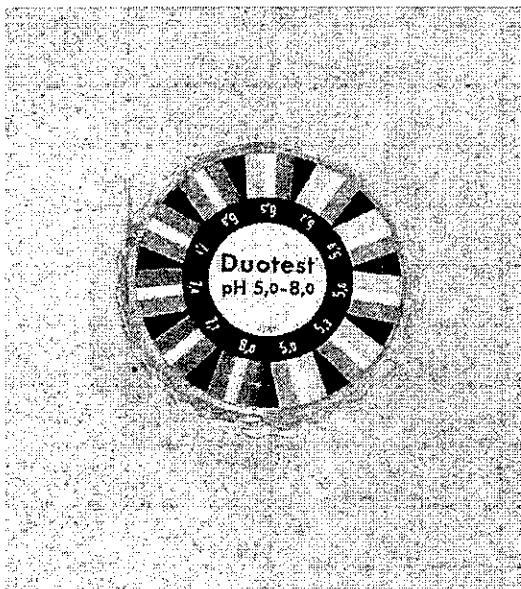
また窒素を多く含む水は、富栄養化の原因となり、アオコの発生、赤潮の発生などの現象を起こします。

○ P (リン)

リンは水中ではリン酸イオンや有機態リンとして存在し、これを合わせて全リンといいます。リンは、動植物の腐敗物質やし尿、畜産排水、化学肥料、農薬などに含まれるリンが分解し、環境中に出でます。リン酸イオンの濃度が高い場合には、し尿等の生活排水や下水排水、畜産排水、化学肥料、農薬による汚染が発生している可能性があります。

またリンを多く含む水は、富栄養化の原因となり、アオコの発生、赤潮の発生などの現象を起こします。

8. 試験方法	水温	ガラス製棒状温度計（0～50℃計）使用
	外観、臭気	プラスチックピーカーを使用し、目視、においを嗅ぎ観察
	pH	pH試験紙(測定範囲 pH5.0～8.0 0.3間隔)使用
	COD	パックテスト (測定範囲 0～8 以上 mg/l) 使用
	NO ₃ -N	パックテスト (測定範囲 0.23～10mg/l) 使用
	P	パックテスト (測定範囲 0.0165～0.66mg/l) 使用



pH試験紙



パックテスト

9. 調査結果

青林寺

試験者	時刻	水温	外 観	臭 気	pH (-)	COD (mg/l)	NO ₃ -N (mg/l)	P (mg/l)
A	9:40	9.5	若干黄色	無臭	6.5	0~2	4.6~10	0.0165~0.033
B	9:40	9.5	少し黄色っぽい	無臭	6.5	4~8	4.5	0.0165~0.033
C	9:40	9.5	きれい	なし	6.5	2	10	0.0165
D	9:40	9.5	ゴミはあるけどきれい	においはしない	6.5	8以上	4	0.033
E	9:40	9.5	透明	無し	6.5	1	4.6~10	0.0165
F	9:40	9.5	多少色は付いているがきれい	臭い無し	6.5	8	4.6~10	0.033
G	9:40	9.5	きれいだけどゴミあり	無し	6.5	2	9	0.033
H	9:40	9.5	濁り多少あり	無臭	6.8	4	2.3	0.025
I	9:40	9.5	きれい	無し	6.5	0	10	0.0165
J	9:40	9.5	きれい	無し	6.5~6.8	0~1	10	0.0165
K	9:40	9.5	きれい	無臭	6.8	8以上	2	0.032
L	9:40	9.5	微妙に黄色	無し	6.5	0~2	4.6~10	0.033
M	9:40	9.5	きれい多少黄色がかってい	無し	6.5	0~2	2.3	0.033
N	9:40	9.5	きれい	無し	6.5	2	10	0.0165
O	9:40	9.5	無色にごりなし	無臭	6.8	2	4.6	0.0165~0.033
P	9:40	9.5	きたない	無し	6.8	2	10	0.0165
Q	9:40	9.5	透明に近い	無し	6.5	2	10	0.0165
R	9:40	9.5	ほんの少し黄色っぽい	無し	6.5	8以上	4.6~10	0.033
S	9:40	9.5	ゴミはないきれい	しない	6.8	8以上	2	0.033
T	9:40	9.5	無色透明	特になし	6.5	1	10	0.0165
U	9:40	9.5	少し黄色っぽい	無臭	6.5	4~8	2.3~4.6	0.0165~0.033
平均	9:40	9.5	淡黄色透明	無臭	6.5	4	4.6	0.0165

平均：pH、COD、NO₃-N、Pの平均については、算術平均後の値に、いちばん近い比色表の値を記入した。

青林寺付近

試験者	時刻	水温	外 観	臭 気	pH (-)	COD (mg/l)	NO ₃ -N (mg/l)	P (mg/l)
A	10:36	16.6	無色	無臭	6.8	1	2.3	<0.0165
B	10:36	16.6	ほとんど無色	無臭	6.8	0~1	2.3	検出せず
C	10:36	16.6	きれい	する	6.8	0	2.3	0.033
D	10:36	16.6	きれい	しない	7.1	0	10	0.0165
E	10:36	16.6	透明	無し	6.8	1	2.3~4.6	0.033
F	10:36	16.6	きれい	無し	6.8	0	4.6	0.0165
G	10:36	16.6	きれい	無し	6.8	2	4.6	0.033
H	10:36	16.6	透明	無臭	6.8	0	4	0.016
I	10:36	16.6	きれい	無し	6.8	2	4.6	0.0165
J	10:36	16.6	きれい	無し	6.8	2	4.6	0.0165
K	10:36	16.6	きれい	無臭	6.5	0	2.3	0.0165
L	10:36	16.6	無色	無し	6.8	1	2.3	0.0165
M	10:36	16.6	きれい	無し	6.8	0~2	2.3	0.0165
N	10:36	16.6	きれい	する	6.8	0	2.3	0.033
O	10:36	16.6	無色		6.8	2	2.3	0.0165
P	10:36	16.6	きれい	する	6.8	0	2.3	0.033
Q	10:36	16.6	透明	無し	6.8	0	2.3	0.033
R	10:36	16.6	魚がいる	無し	6.5	0	2.3	0.0165
S	10:36	16.6	きれい	しない	7.1	6	4.6	0.0165
T	10:36	16.6	透明	特に無し	6.8	2	2.3	0.033
U	10:36	16.6	ほとんど無色	無臭	6.5~6.8	0~1	2.3	検出せず
平均	10:36	16.6	無色透明	無臭	6.8	1	2.3	0.0165

平均:pH、COD、NO₃-N、Pの平均については、算術平均後の値に、いちばん近い比色表の値を記入した。

八幡神社

試験者	時刻	水温	外 観	臭 気	pH (-)	COD (mg/l)	NO ₃ -N (mg/l)	P (mg/l)
A	11:36	16.5	無色	無臭	6.5	1	4.6	0.0165～0.033
B	11:36	16.5	無色	無臭	6.5	1	4.6	検出せず
C	11:36	16.5	きれい	する	6.8	0	4.6	0.05
D	11:36	16.5	きれい	しない	6.8	0	10	0.033
E	11:36	16.5	透明	無し	6.5	1	2.3～4.6	0.0165
F	11:36	16.5	きれい	無し	6.5	0～2	4.6～10	0.0165～0.033
G	11:36	16.5	きれい	無し	6.5	2	9	0.033
H	11:36	16.5	透明	無臭	6.8	2	3.5	0.016
I	11:36	16.5	きれい	無し	6.5	0～1	4.6	0.0165
J	11:36	16.5	きれい	無し	6.5	0～1	4.6	0.0165
K	11:36	16.5	きれい	無臭	6.5	2	2.3	
L	11:36	16.5	無色	無し	6.5	1	4.6	0.0165
M	11:36	16.5	きれい	無し	6.5	0～2	4.6	0.0165
N	11:36	16.5	きれい	する	6.8	0	4.6	0.05
O	11:36	16.5	無色		6.8	2	2.3	0.033
P	11:36	16.5	きれい	無し	6.5	2	4.6	0.0165
Q	11:36	16.5	透明	無し	6.8	2	4.6	0.0165
R	11:36	16.5	きれい	無し	6.5	0～2	0～2	0.033
S	11:36	16.5	きれい	しない	6.8	2	2.3	0.033
T	11:36	16.5	透明	特に無し	6.5	1	4.6	0.0165
U	11:36	16.5	無色	無臭	6.8	0～2	4.6	検出せず
平均	11:36	16.5	無色透明	無臭	6.5	2	4.6	0.0165

平均:pH、COD、NO₃-N、Pの平均については、算術平均後の値に、いちばん近い比色表の値を記入した。

各地点の平均値

検体名	時刻	水温	外観	臭気	pH (-)	COD (mg/l)	NO ₃ -N (mg/l)	P (mg/l)
青林寺	9:40	9.5	淡黄色透明	無臭	6.5	4	4.6	0.0165
青林寺付近	10:36	16.6	無色透明	無臭	6.8	1	2.3	0.0165
八幡神社	11:36	16.5	無色透明	無臭	6.5	2	4.6	0.0165

比較試験

検体名	時刻	水温	外観	臭気	pH (-)	COD (mg/l)	NO ₃ -N (mg/l)	P (mg/l)
小畔川の水					6.8	6	10	0.33
市販の天然水					7.10~2	0.46~1.15		0.066
スポーツドリンク					5 以下	8 以上	—	0.66 以上

○ 外観

湧水はきれいという試験者が多かった。青林寺付近、八幡神社の湧水は無色透明、濁りもなかった。青林寺の湧水については、にごりは無いが、淡い黄色の着色が見られました。

○ 臭気

湧水について全ての地点で臭いがありませんでした。

○ 水温

湧水（青林寺付近、八幡神社）の水温は 16~17°C、気温が 10°C 前後と低くても暖かいことが分かります。これは地中の温度の変動が少ないためです。このため夏は逆に気温が高いため冷たく感じます。青林寺湧水の水温が低いのは、湧水量が他の 2 地点と比べ少ないとために、溜まり水となり、外気の影響を受けたためと思われます。

○ pH (水素イオン濃度指数)

湧水の pH は 6.5~6.8 と、小畔川の値 6.8 とほぼ等しく、ごく弱い酸性を示しました。市販の天然水は中性を示しました。これは天然水が採取された場所（土壌等）に影響されるため、天然水の銘柄により pH 値は異なります。スポーツドリンクは、酸性を示しました。これはスポーツドリンクが様々なイオンを添加されて作られた飲料水だからで、添加されたイオンの影響のためです。天然水と同様に銘柄によって pH 値は異なります。

○ COD (化学的酸素要求量)

湧水の COD 値は 1 ~ 4 mg/l と、小畔川の COD 値 6 mg/l より低い値を示しました。湧水は有機物の混入が少なく、川の水よりきれいなことが分かります。当然市販の天然水の COD 値も 0~2 mg/l と低くきれいです。スポーツドリンクは、

甘味料等（有機分）を添加されているため、C O D 値 8mg/l 以上と高い値を示しました。

○ NO₃-N（硝酸性窒素）

湧水のNO₃-N 値は 2.3~4.6mg/l を示し、小畔川のNO₃-N 値 10mg/l より低い値を示しました。このことからも、湧水が川の水よりきれいなことが分かります。しかし、この値が高くなると、肥料の影響、生活排水による汚染の可能性が考えられます。

○ P（リン）

湧水のP 値は 0.0165mg/l と低い値で、当然小畔川のP 値 0.33mg/l より低い値を示し、市販の天然水のP 値 0.066mg/l よりも低い値を示しました。きれいなことが分かります。

10. アンケート結果

- 湧水を保全してほしい。（立て札等を設置してほしい）。U字溝や暗渠にしないでほしい。
- 豊富な量に驚いた。環境のパロメータとしての役割として重要な事がわかった。舗装の工夫、雨水の地下浸透など、まちづくりから見直していく必要がある。調査を続けて状況を把握することも重要。
- すごいと思った。こんなところから水が湧いてるなんて不思議。
- 自分の住んでいるところの近くにこんな湧き水があるなんてとてもビックリしました。
それに湧き水は隣りの湧き水と環境によってかなり違うことがわかりました。ダイオキシンを出さないのもいいけど、やっぱり森を切ったり、埋め立てたり、掘ったりしない、つまり自然をそのままにして野生の動物を大切にすることがいいと思います。
- 青林寺付近を湧水は保存すべきと思った。また湧水を守っていくには意識改革が必要だと思います。
- すごいと思った。ゴミを捨てないことが大切
- 青林寺付近の湧き水は正直いってうらやましかったです。一般的に湧き水は比較的外部の変化に影響されないものと思っていたので、土地改良で湧水が細くなつたという話は特に印象に残っています。意外ともろいシステムなのですね。自分の生活に如何にかかわっているかを、周辺の人が自覚することが不可欠と思っています。
- 川越の地形や天からの雨などが集まって、回りまわって湧き水として出てきているのはすばらしい。改めて水の大切さを痛感しました。きれいな水が循環される工夫が必要。
- 湧水を見て自然の不思議・強さ（環境が悪くなっている時代なのに）を感じた。近くにある樹木などを保護する事が大切だと

思う。

○とてもきれい。青林寺付近の湧き水が温かくて驚いた。湧水地だけではなくその周辺の土地利用も十分に考慮しないと、水質や水量は保全できないと思う。

○私は今まで湧水は傾斜地より出ると思っていた。青林寺、青林寺付近の様に平地で自噴しているのに驚きました。湧水を守っていくには他人の土地で市では所有者と協力して湧水地から流れる流域の整備と水の利用方法の検討が必要。

○自然の湧水はよかったです。汚水は湧水に入り込まない様にする。ゴミは捨てない。

○水がきれいだった。ゴミを捨てない。

○元気よく湧いていて自然の力を感じた。自治体と付近住民が協力して周辺環境をよくし、一般に湧水の知識を普及する・PRする。

○山だけにあると思っていたので、びっくりした。ゴミ処理をしっかりする。

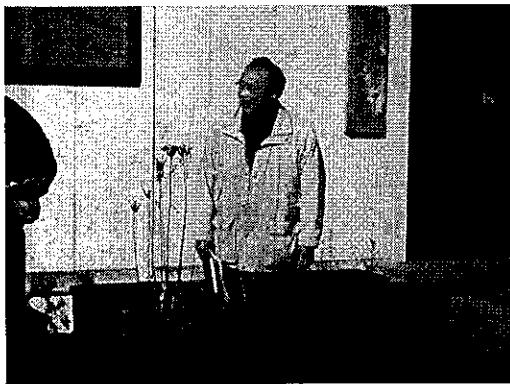
○意外と汚れていない（農薬等）。周りの環境を汚さないことが大切。

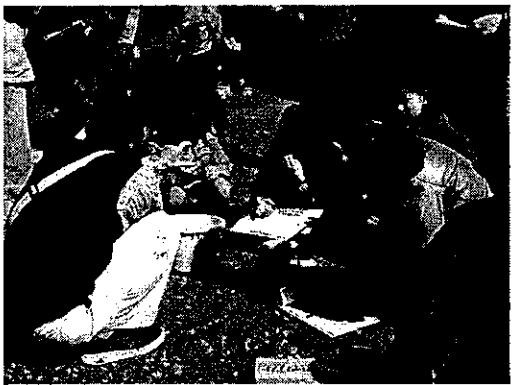
○言われてみなければわからないけど、そういうれば水がきれいだ。地中で、別のところとつながっているのかと思うと、想像力を刺激される。森林・木となるべく残す。工夫した舗装道路。幼児期よりの教育（なぜ守るのかどの位守るのか）が必要。

○思っていたより流量が豊富で水質もよい状態であると驚いた。湧水は一定の温度で冬に触ると温かいというのも実感できて嬉しかった。周辺地域の開発を行わない。青林寺付近と新しい清掃センター計画地が近いので気がかりです。将来的にはどうなるのでしょうか。湧水がもっと市民に認知され、貴重な場所として大切にされなければ今後も失われていくことでしょう。

○地元にこんないい所があるとは知らなかった

11. 写 真





12. まとめ

今回調査した、名細地区の湧水は、外観は透明で、無臭、COD（化学的酸素要求量）値、P（リン）値は低く、NO₃-N（硝酸性窒素）値は試験者によりバラツキはあったものの概ね低い値となり、良好な結果を得ました。湧水はきれいな水で、生活排水等の影響は少ないと考えられます。また水温は外気温に比べ6～7℃高く、冬の湧水は暖かいと、身をもって体験することが出来ました。

名細地区の湧水量は、青林寺付近で毎分1000リットル（年平均）、八幡神社で毎分170リットル（年平均）と、季節変動はありますが年間を通して安定した水量が湧いています。地中から湧き出る姿や、湧水池のまわりの雰囲気は、幻想的であって、訪れる者の心をなごませます。また、懐かしさを感じる場所でもあります。

昔湧水の水辺は、ホタルやトンボが飛交う小さな生き物たちの楽園であったり、アヤメや彼岸花が咲く野草の花園だったり、人々が果物を冷したり、お米を研いだりする生活の場であつたりと、自然と人間との共存の場でした。

昔川越には156箇所の湧水がありましたが、開発等によって地表が建物や道路で覆われ、身の回りから水たまりが消え、湧水の数は減り現在川越市内の湧水地点数は26ヶ所です。

これからも、残されたこの貴重な湧水を次の世代に引き継いでいくために、湧水の保全をしていかねばなりません。

まず、川越に降った雨を地下浸透させ、地下水を涵養しなくてはなりません。雨水は地下水となり、やがて湧水となるのです。また緑を保全する必要があります。林や森は水を保水する能力があるうえ、洪水を防ぐ効果もあります。また都市部の緑は、蓄えた水（地下水）を蒸発散することにより、気化熱を奪いヒートアイランド現象を抑える効果もあるのです。

そこで市では環境基本計画に「湧水の復活」をあげ、雨水の地下浸透事業や緑地の保全等様々な施策を図ってきました。また民間団体等では、湧水に関する調査や現地研修、湧水地点の清掃等の保全活動を行っています。しかし一方では地表のコンクリート化もすすんでいると考えられます。

今回の湧水探検隊は、26箇所中の3箇所を調査したに過ぎません。市内には他にもすばらしい湧水があります。

今回の調査を通じて、市内にはすばらしい湧水があると再発見された方が多いと思います。湧水はとても幻想的で神秘的です。今後一人でも多くの方に同じ体験をしていただいて、多くの方に湧水を大切に思う気持と環境を大切に思う気持をもっていただけたならと願います。

地下水のはなし

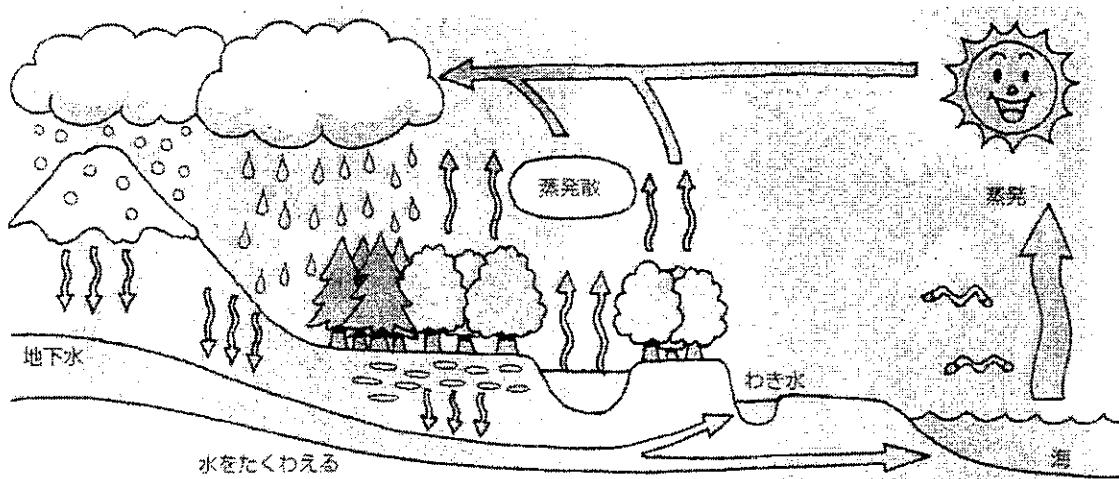
○水の循環

水は、雨として地表に降ったものが、地表を流れ川になり、地中にしみ込み地下水となります。地下水の一部は地表に湧き出て湧き水となり、川や海へ流れていきます。海や川にながれた水は、蒸発し、また雨になって地表に降ってきます。この様な、水の流れを「水の循環」といいます。この「水の循環」は太陽からの熱エネルギーと重力によるクリーンエネルギーによって賄われています。

○水の循環における地下水の役割

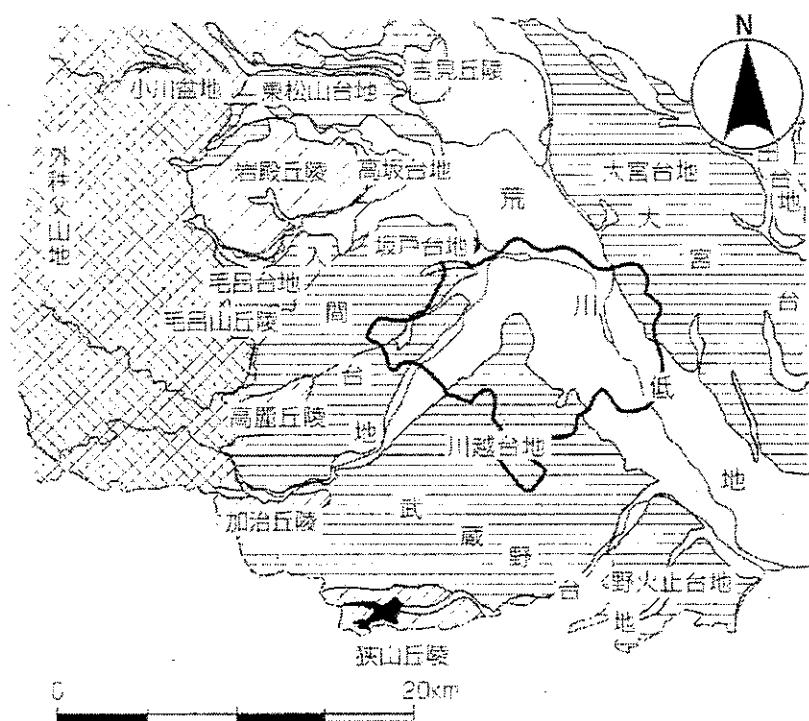
地中にしみ込んだ地下水は、湧き水となって地表に出るもの、土壤の水分として保持されるもの、蒸発するものなどを除けば、ゆっくり移動する地下水は、量的にも水の循環のなかで主要な役割りを持ち、土壤を通じた浄化作用という重要な役割りも担い、水量の確保と水質の浄化という点で、水の循環において不可欠な役割りをはたしています。

しかし、近年都市化により、森林や畑が無くなり、地表が建物や道路で覆われて、雨が地中にしみにくくなっています。このため湧き水の水量の減少や、中小河川の渇水時の水の枯渇が発生してきています。反面、大雨が降ると中小河川が氾濫しやすくなる都市型水害の危険が増加しています。また、地下水を過剰に汲み上げると地盤沈下が発生しやすくなります。



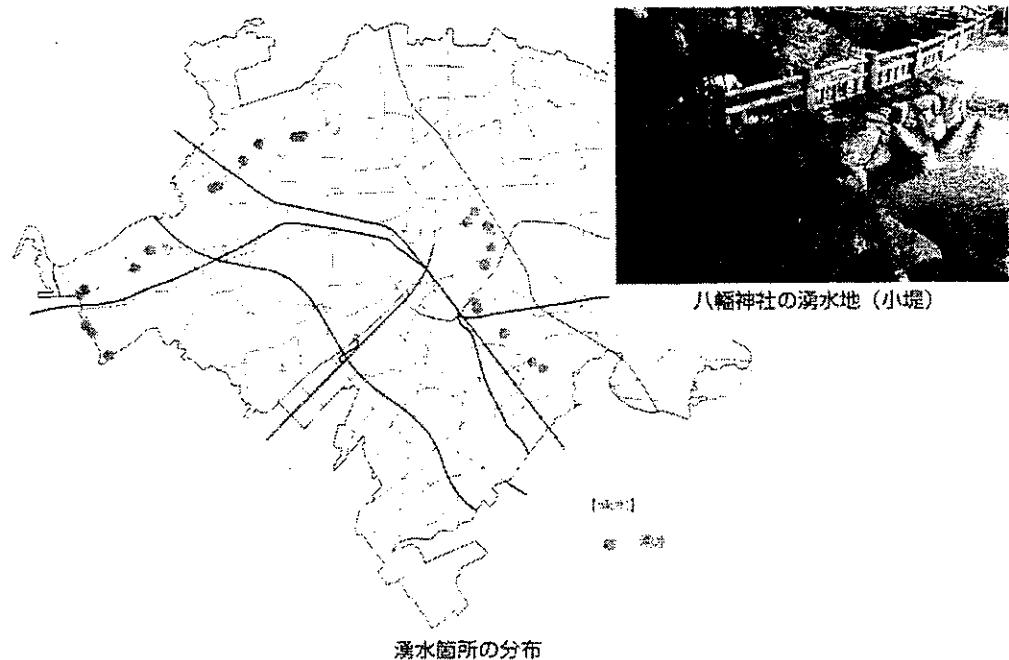
○川越の地形

川越の地形は、市の東部・北東部を占める荒川低地と、西部・南西部を占める入間台地・武藏野台地に分類されます。現在、荒川低地と入間台地・武藏野台地が接する地点で湧き水が湧いています。



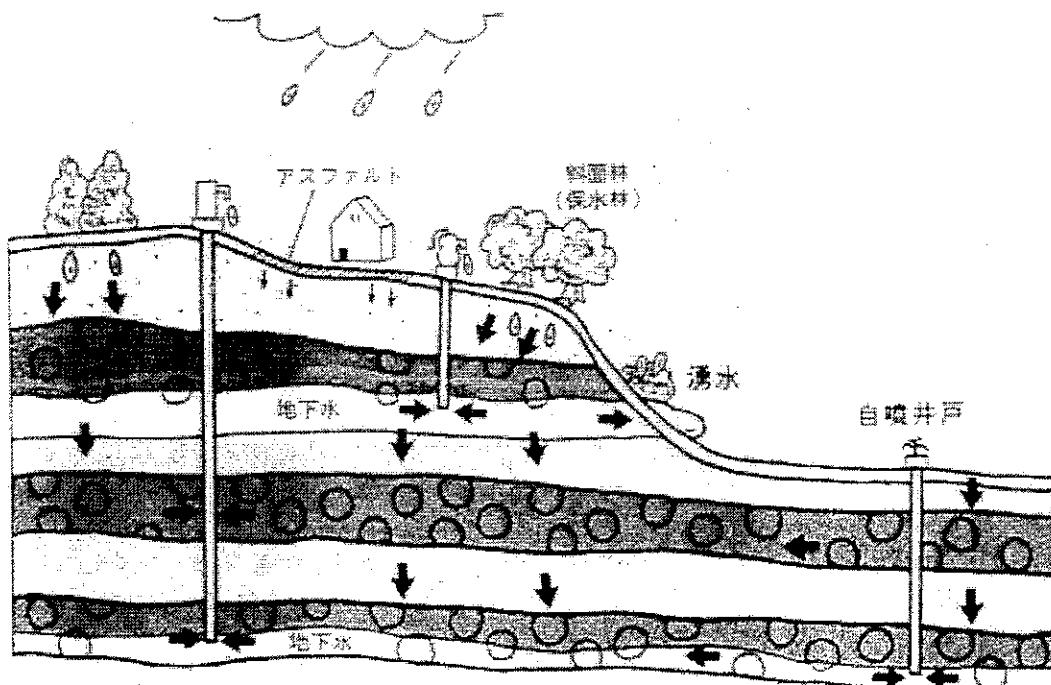
本市周辺の地形

出典 「荒川」(埼玉県、昭和62年)の埼玉県地形図(垣口萬吉(1986))を基に作成



○湧き水とは

地下水ががけや谷間から流れでたものを湧水といいます。湧水はいつでも使える地下水としてたいへん貴重です。しかし最近では地表が建物や道路で覆われて、雨水の浸透不足で地下水が涵養しにくくなって、地下水位が低下し、湧水が減少したり枯渇する傾向にあります。



○地下水を守るために

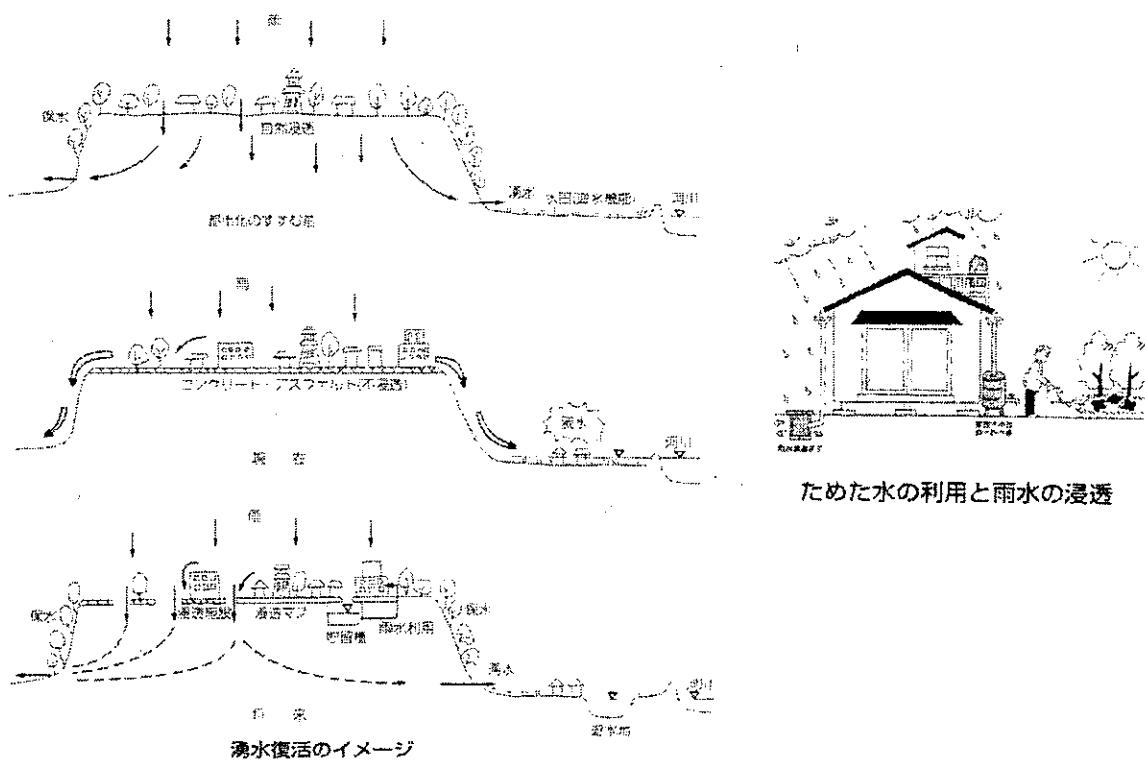
地下水は、池や川にきれいな水を供給する水源となります。緑に命の水を与えます。都市に残された自然水であり、緊急時には特に貴重です。この地下水を守るために雨水を地下にしみ込ませ、地下水を涵養しましょう。

大自然の恵みの地下水をいつまでも使い続けるために、雨水浸透ます等の雨水浸透施設の設置や、庭や敷地内の緑化を進めてください。

○緑の保全

地下水を守るためには、雨水浸透対策の他に、緑の保全対策を進める必要があります。緑の多い地面には、雨を吸い取り、雨が一気に川に流れ込まないようにするスポンジのような働きがあります。

ところが緑が減って、建物や道路が増えると雨水が一気に川に流れ込み洪水の被害が出てしまします。



参考文献：地下水何でも・しおり（東京都）、川越市環境基本計画

配 布 資 料

湧き水探検隊

市民環境調査

1. 目的

平成9年10月～12月に調査した市民環境調査「今と昔の湧水調査」をもとに、名細地区の湧き水の調査を実施する。主に環境保全の啓発に重点をおき行う。また水質試験（簡易なパックテスト）を実施し湧き水の状況を把握し、併せて私たちのくらしの環境を考える。

2. 日時

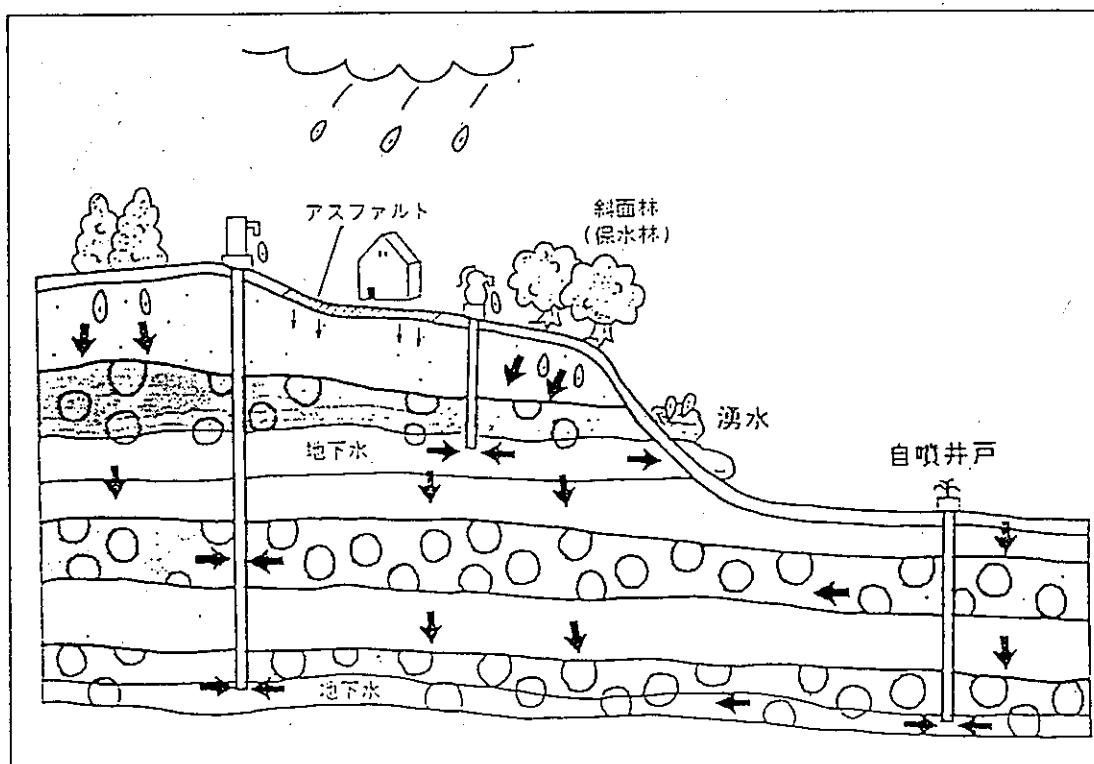
平成14年2月23日（土）午前9時～12時

3. 調査方法

湧き水を探水し、水温、pH、窒素、リン、COD等の項目について簡易試験により水質を分析する。

4. 調査場所

名細地区の湧き水地点 ○八幡神社 ○青林寺 ○青林寺付近



湧水と自噴井戸の模式図

5. 川越市内の湧き水の状況

平成9年10月～12月に調査した市民環境調査「今と昔の湧水調査」を行った結果、川越市内の湧水は、156ヶ所があげられました。そのうち、「今、湧いているところ」26ヶ所、「昔、湧いていたところ」130ヶ所となっています。

これを、川越市を地形により8つに区分し、それぞれの湧水の箇所数は、以下の通りとなります。

また、併せて今回の調査地点の地図、航空写真、最近の調査結果を載せました。

地形区分ごとの湧水箇所数

地形区分	今	昔	自噴井戸	計
	湧水	湧水		
A. 坂戸台地（入間台地）	11	9	0	20
B. 飯能台地（入間台地）	5	15	2	22
C. 入間川扇状地	0	34	0	34
D. 川越台（武蔵野台地）	7	24	1	32
E. 不老川面（武蔵野台地）	1	1	1	3
F. 寺尾台（武蔵野台地）	2	6	0	8
G. 大井台（武蔵野台地）	0	5	0	5
H. 荒川低地	0	5	27	32
計	26	99	31	156

【参考】川越市の地形区分

A. 坂戸台地（入間台地）

入間台地とは、入間川、越辺川、および高麗川によってつくられた扇状地性の台地。

坂戸台地は、外秩父山地を南東方向に流下し、山地東縁の日高町高麗本郷付近で、流路を直角に曲げ、北東方向へと流路を変えている高麗川の南側（右岸）に発達した古い扇状地。

B. 飯能台地（入間台地）

西は外秩父山地、北は高麗丘陵と小畦川、そして南側は入間川の崖で限られた入間川左岸の台地。

C. 入間川扇状地

南方を川越台地に、北方は飯能台地に、そして東方を荒川低地に囲まれた入間川沿の一段低い低地面。

D. 川越台（武蔵野台地）

武蔵野台地は、古多摩川の扇状地として発達したもので、埼玉県の南西部から東京の西方域に広がる。

川越台は、青梅の東方から狭山市域に広がる金子台の北東縁につながる台地。

E. 不老川面（武蔵野台地）

青梅市新町付近から北東に細長く延びる地形面であり、北縁は金子台と川越台に、また南縁は大井台に接して、東縁は荒川低地で限られる。

F. 寺尾台（武蔵野台地）

不老川面の中央部の中福受水場付近を頂とした2～3mの標高差を持つ小規模の細長い微高地面。

G. 大井台（武蔵野台地）

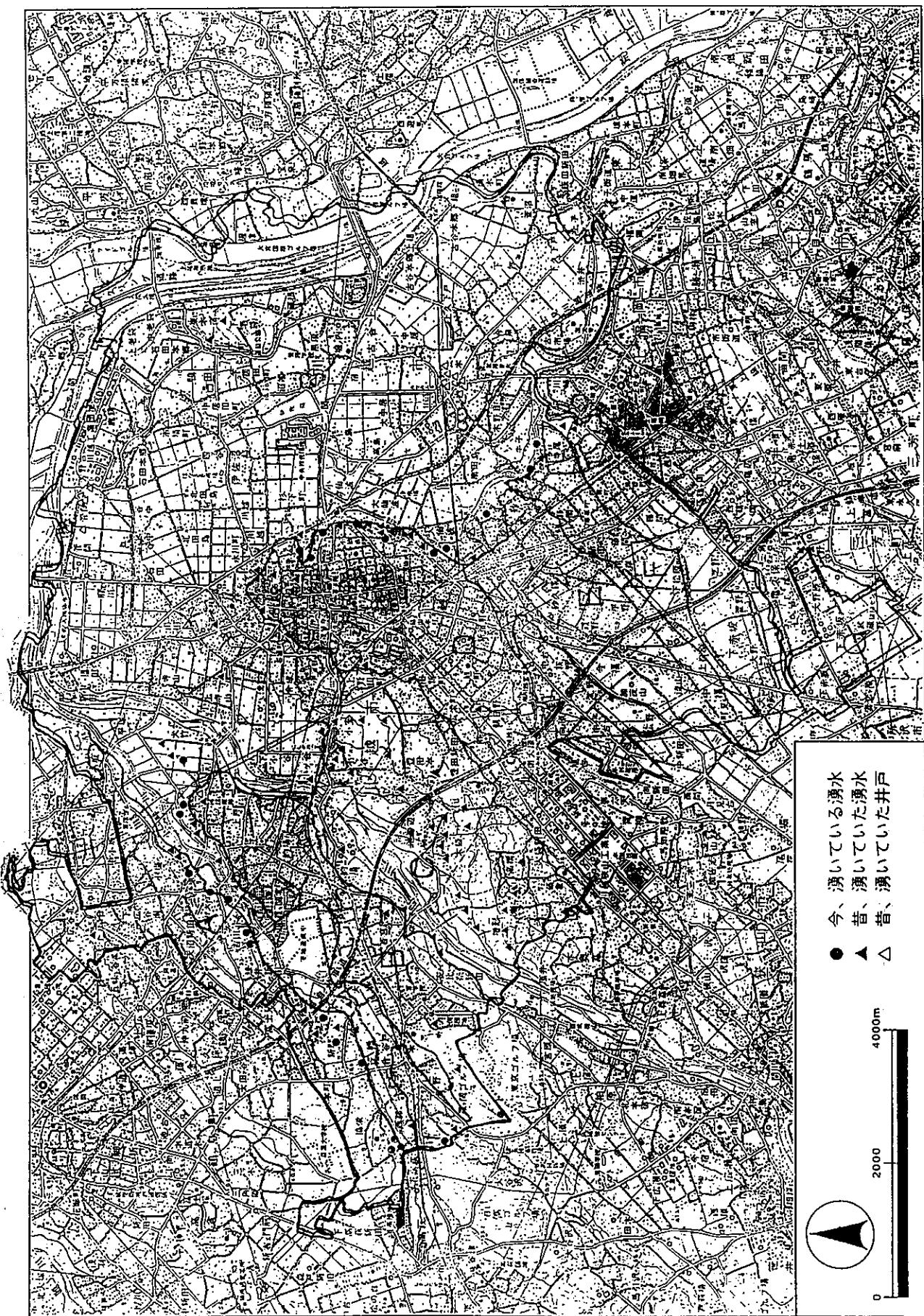
不老川面の南部に位置する台地。

H. 荒川低地

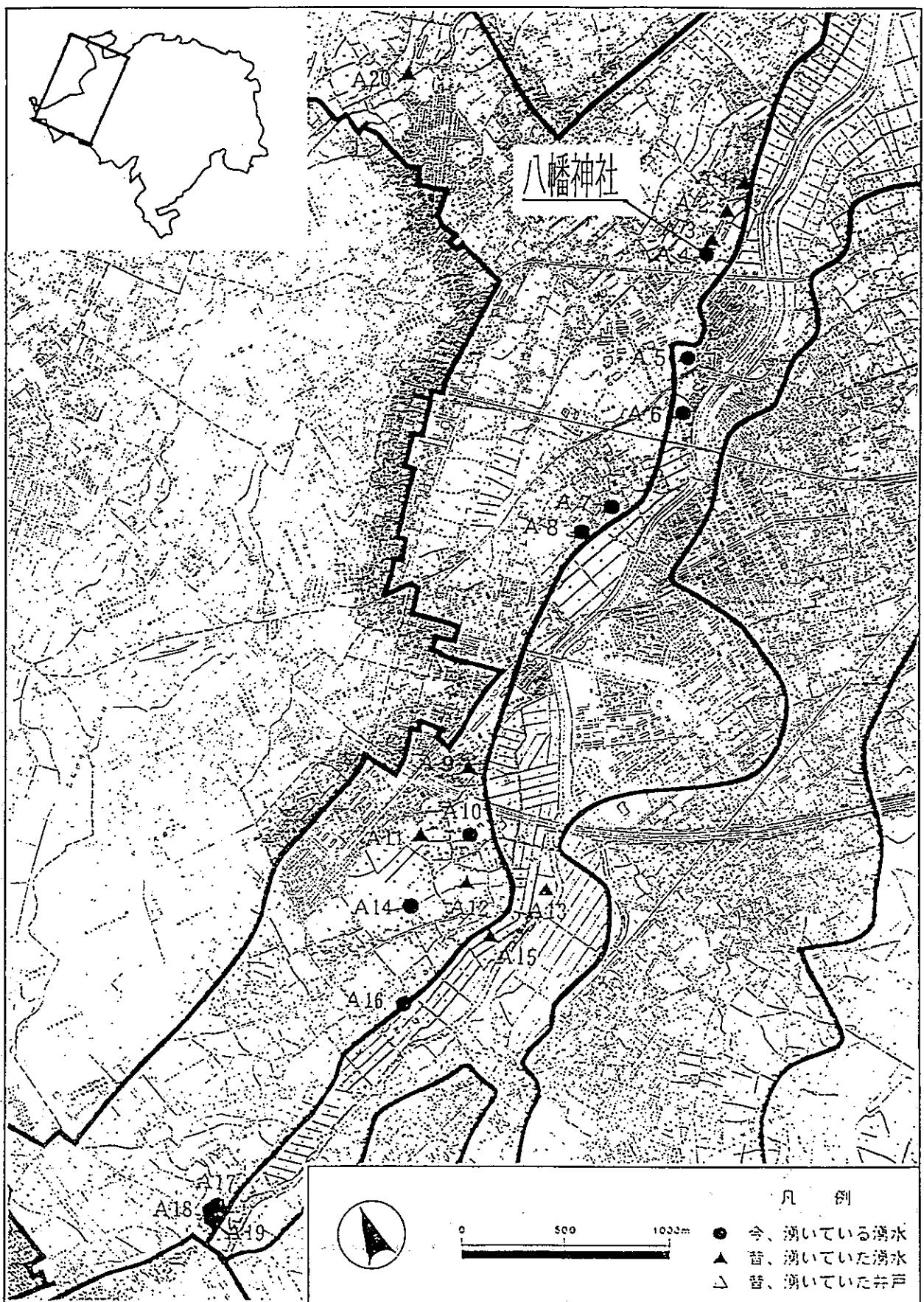
東側を大井台地に、西側は武蔵野台地に限られ、北は熊谷市の南部から、南は川口市南部の県境までの広範囲に分布する。

「地下をさぐる－川越地盤図－」川越市より

川越市の湧水分布図

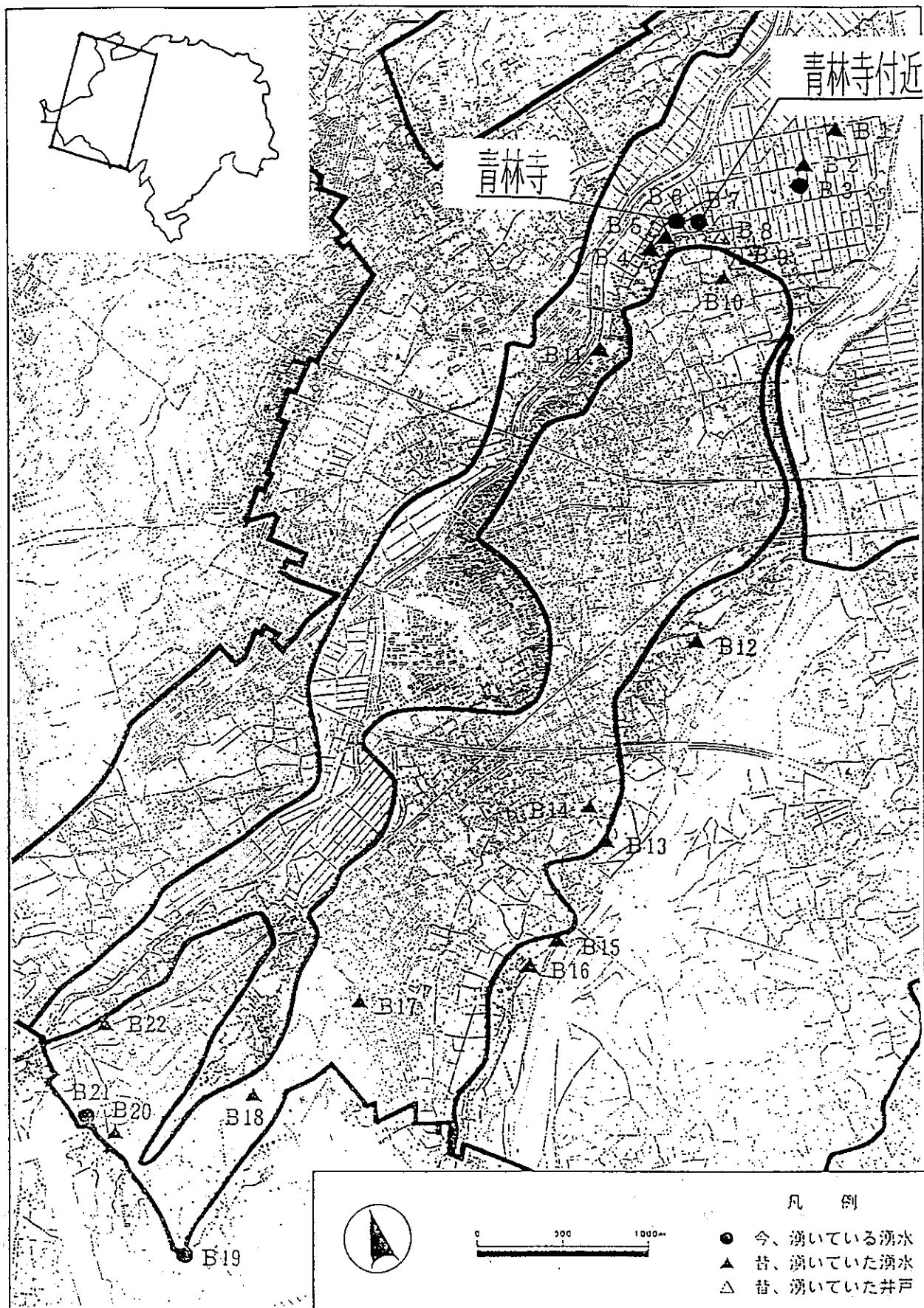


A 坂戸台地（入間台地）



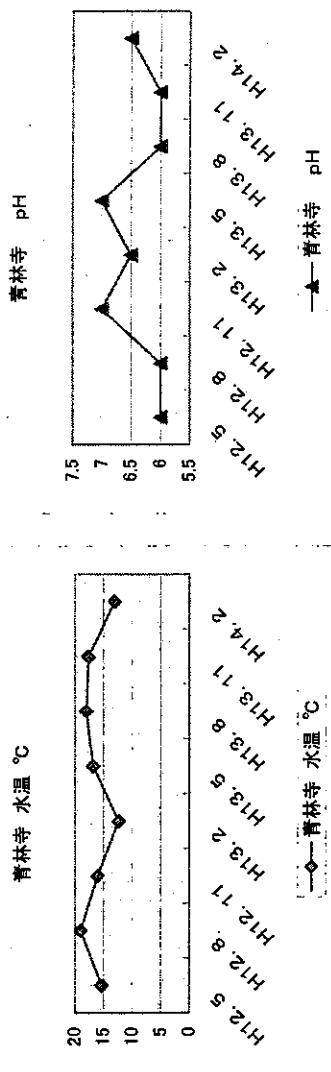
坂戸台地（入間台地）湧水分布図

B 飯能台地（入間台地）

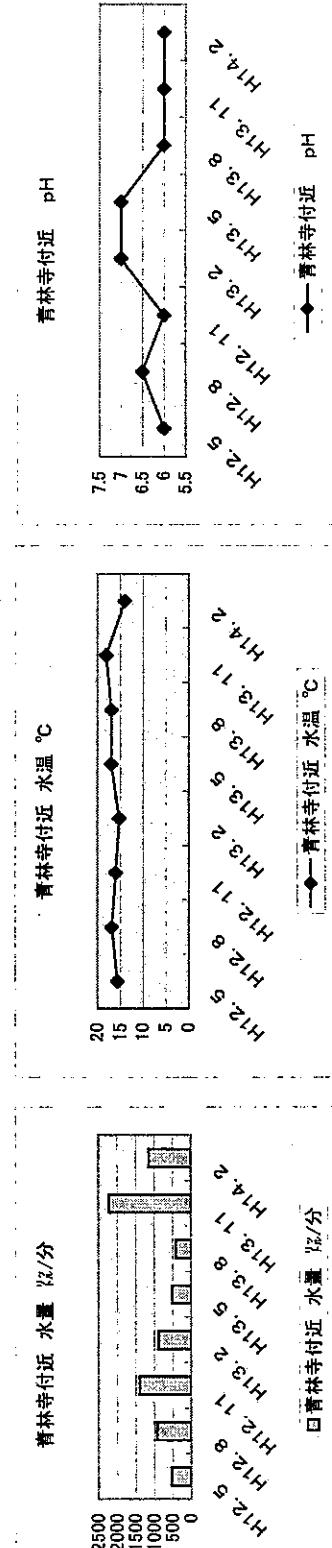


飯能台地（入間台地）湧水分布図

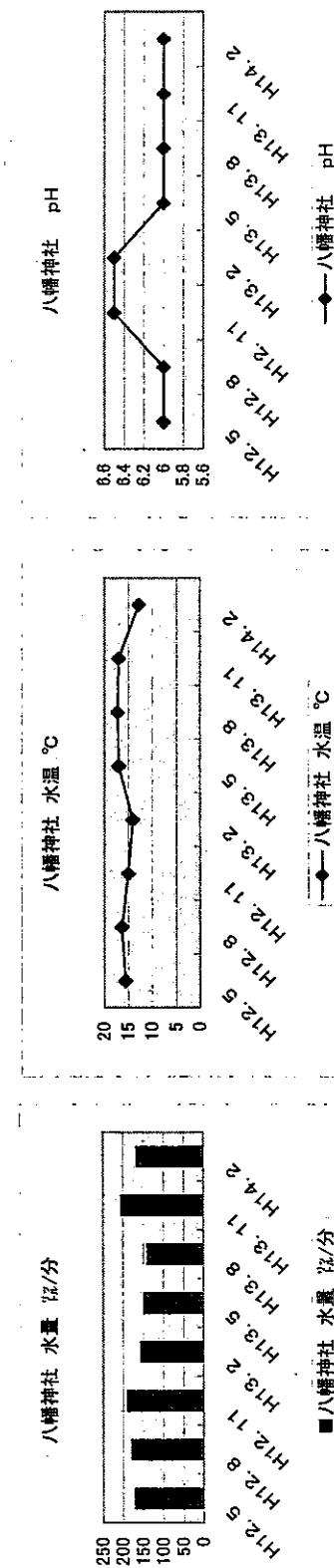
青林寺



青林寺付近



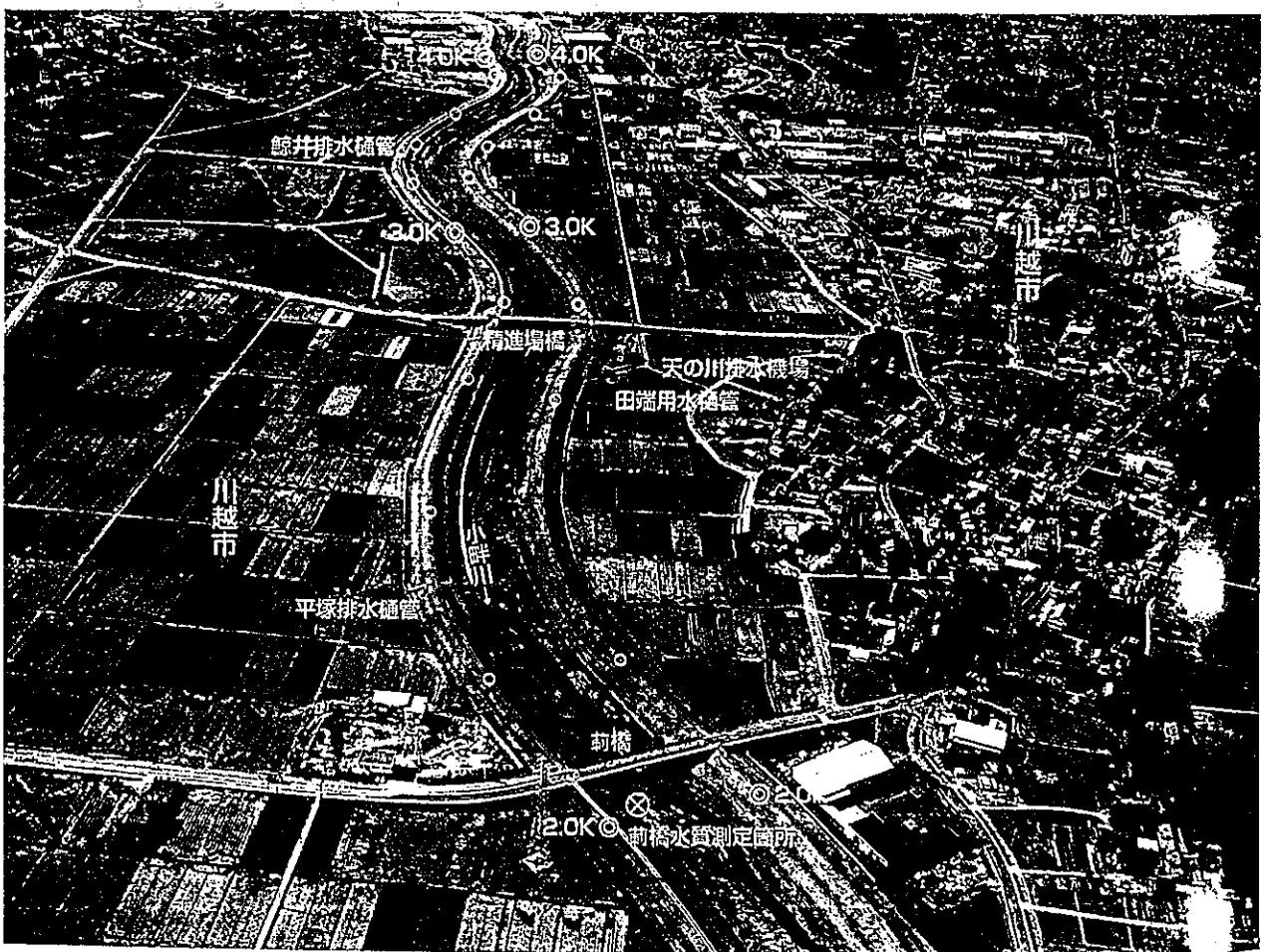
八幡神社



4



3



湧き水探検隊アンケート

H14.2.23

なまえ 名前	
-----------	--

1 何を見て、(だれから聞いて) 参加した?

2 湧き水を見てどう思いましたか?

3 家や学校の近くに湧き水が湧いている所がありますか。

(1) ある⇒どこにある?

(2) ない

4 湧き水を守っていくにはどうしたらいいと思しますか?

5 今回の調査に参加してどうだった?

(1) 楽しかった ⇒ どうして?

(2) 楽しくなかった⇒ どうして?

6 次は何をやりたい?

調查環境市民

「湧き水探検隊」記録用紙

平成14年2月23日寒施

平成13年度市民環境調査
湧き水探検隊（湧き水調査）報告書

平成14年2月23日(土)実施

発行 川越市

問い合わせ先 環境部環境政策課

〒350-8601 川越市元町1-3-1

TEL 049-224-8811 (代表)

E-mail: kankyoせいさく@city.kawagoe.saitama.jp



2002川越市 市制施行80周年

R⁷⁰

(表紙)

古紙配合率 70% 再生紙を使用しています。

R¹⁰⁰

(本紙)

古紙配合率 100% 再生紙を使用しています。