### どう考えるか。 く学童保育施設を市長は **固利用希望者の増加が続**

ら対応を検討していく。 今後も状況を見極めなが 続で受けているが、 が解消する報告を3年連 年度末に100%いじめ 固いじめの解消について 用等の整備を行っている。 しては学校の余裕教室転 圏入室児童数の急増に対<br/>
の<br/>
の<br/> ように考えるか。 感がある。教育長はどの 違和

期限を定めることなくき 対応しなければならない。 び起きる可能性を含めて 晉解消率100%でも再

細かな状況把握、

いまち
川越」の実現に ついて市長はどう考える 「だれもが住み続けた

たいまちを実現したい。 いじめられた児童・生徒 と保護者への情報提供、 方針」により、事実確認 **曾**「学校いじめ防止基本 の対応 童・生徒やその保護者へ 問いじめにあっている児 より、だれもが住み続け を着実に推進することに 産業やまちの活性化など どを進めることに加え、 てができる環境づくりな している。安心して子育 化対策は重要施策と認識

のか。

な対応が大切である。 守り等、いじめにあって 体制の構築、継続的な見 の安全確保、校内の支援

的な対応に努めている。 職をリーダーとして組織 護者を第一に考え、管理 いる児童・生徒やその保

## 特別職の非常勤職員の報酬等の条例の 議案第4号 [日本共産党] 一部改正

員等は、 **曾障害支援区分認定調査** 固なぜ報酬増額するのか。 障害者等の保健

及び技術を有する必要が あり、また、有資格者を 福祉に関する専門的知識

医療及び介護の社会福祉

られることが期待される

考え方。

役務の調達を増やす市の

展等を踏まえると、少子 督人口減少や高齢化の進 業務を担いうる有資格者 するものである。 するため、報酬額を増額 は民間企業でも需要が高 任用することが望ましい。 人材を継続的に確保

# 固報酬増額の効果は。

働環境の改善が可能とな 化が図られるものである。 員等の継続した確保や労 **闘今後の報酬増額の検討 資障害支援区分認定調査** 事業のさらなる適正

額の必要性が生じた場合 **営人材確保の観点から増** はどのようにしていくか。

## 市税条例等の 議案第6号 部改正

# **圓法人市民税に係る改正**

伴い、地域間の税源の偏 ものである。 差の縮小を図ろうとする **営消費税率の引き上げに** 在性を是正し、財政力格

率引き上げ分は、 圏地方消費税交付金の税 場合の使い道は。 間市財政が増収となった 年金、

伴い、低所得者層の負担 び運用に向け必要な措置 この制度の円滑な導入及 度が導入されるが、 軽減策として軽減税率制 国は

等に、その職務及び職責 市民生活への影響を含め、 を講じるとしているので、 指定障害福祉サービスの事業等の基準条例の 議案第7号

ていく。

今後の国の動向を注視し

う他市の職員の報酬額そ のほか、同様の職務を行 の他の勤務条件等を勘案 しながら、増額の可否に

日本共産党 給付並びに少子化に対処

び保健衛生に関する施策 の社会福祉、社会保険及 するための施策、その他 に充当することとなる。 **圏消費税率の引き上げに 週消費増税で市民影響は** 

ついて判断していく。

事業所はいくつあるのか。 **圕事業収入が賃金以下の** 日本共産党【民進党】 ところである。

入から必要経費を控除し 9事業所中5事業所であ 支援A型事業所は、市内 になっていない就労継続 た額が、賃金の総額以上 曾生産活動に係る事業収 障害者等の生活実態を把 **固障害者総合支援法では、** 

はない。 所に対する直接的な罰則 たさないことでの、 **| 8条例で定めた基準を満** 事業

固条例違反の罰則は。

ことや、 り、これまで以上にやり ことにより、利用者にと ことが求められる。この 即した適切な運営を行う せるなど、 が行う就労の質を向上さ 業者においては、利用者 固事業者等への影響は。 **圏条例の改正により、事** いのある就労を行える 賃金の向上が図 法令の趣旨に

> に努めている。 査を3年毎に実施し把握 いるほか、アンケート調 連携し情報共有に努めて 上で、関係機関と綿密に **圏日常生活の支援を行う** が、川越市の現状は。 握することとされている

平均6万2564円で民 間福祉施設からの物品や 間 労継続支援A型事業所は 神障害者15万9千円、 的障害者10万8千円、 体障害者22万3千円、 督民間企業では月額、 差はどうなっているか。 型事業所における賃金格 者賃金と就労継続支援A 間民間企業における障害 ||企業が高い傾向である。 就 知