能力の不十分な人を保護

り印鑑登録はどのように

固送迎保育事業を行うメ

いて、どのようなルート

留成年後見制度は、

判断

ついて伺う。

し、支える手段であるが、

のがあると認識している。 の景況感もまだ厳しいも の課題があり、市内経済 善するのか。 **闘教員の多忙化をどう改**

業務は多岐にわたっ

> 位を付け、低いものは思 ている。それぞれの業務 ればならないと考える。 い切って切り捨てるなど の中で仕事内容の優先順 方法を取っていかなけ

> > が見られない場合は事業

とが望ましいと考えるが 解について伺う。 る人は居宅で生活するこ についての検討を行う。 な場合には、罰則の適用 長期入居に対する市の見 **固居室が狭く、自立でき**

ため宿泊所での生活の継 8日常的な支援を受ける

間成年被後見人等の権利

印鑑条例の一部改正

議案第5号

ある。 利用している。改正によ 20年になり、363人が **固成年後見制度ができて** 一括して見直したもので

す法律が成立した背景に の制限に係る措置を見直

督法定代理人が同行し、 して、印鑑の登録の申請 意思能力を有するものと は、当該成年被後見人は による申請があるときに か 変わるのか伺う。 つ、成年被後見人本人

されてきた。成年被後見

しまうという問題が指摘 に資格等から排除されて

権利の制限に係る措置を 不当に差別されないよう 人等の人権が尊重され、

を受け付ける。

議案第6号

同制度の利用により一律

の停止または制限を命ず る。命令に従わず、悪質 期化することもやむを得 ないと考える。今後は、 の観点から入居期間が長 があり、居住の場の確保 得られない人もいる実態 契約や就職面接で成果を の負債状況により不動産

支援を強化していく。 と連携し、自立に向けた 福祉・保健・医療の各サ ービスの提供を行う機関

議案第8号

保育ステーション条例 【公明党】【日本共産党

高めることや、保育所等 を選択する際の幅が広が リットについて伺う。 **圓送迎保育事業について** ることであると考える。 **圏子育て世代の利便性を**

送迎バスに同乗する保育 設内で保育を行う保育士 **圏国の基準を参考に、**

運営に関する基準等を定める条例無料低額宿泊所等の設備及び

日本共産党

るのか伺う。 士等を配置する予定であ る。

どのような体制で実施す 保育士の配置など、 よう、 するとともに、より多く どもの身体的負担を考慮 は決まっていないが、子 考える。具体的なルート でも1時間程度が適切と の人に利用してもらえる 市の事例等により、最長 **曾送迎するルートは、** を想定しているのか伺う。 ルートの設定をす 他

督保育所等と併せて申請 問送迎保育事業の利用に 関する手続きを伺う。

続を希望する人や、過去 所等を利用しており新た 用決定を行う。既に保育 て保育ステーションの利 育所等の入所決定と併せ 希望の有無を申請し、保 所ごとに送迎保育の利用 する場合は、希望の保育

> 程度の利用を想定してい 等の自園所有バスで10名

ける定員を伺う。

> ているか、確認を行う。 ら、運営が適切に行われ 者と常に連携を取りなが 予定しており、受託事業 **阎業務委託による運営を** ように行うのか伺う。 育の安全性の確認はどの **固保育ステーションの保** 業は20名を予定している。 る。また、一時預かり事

保育のみ利用決定を行う。 に申請する場合は、送迎

固保育ステーションにお

ス2台で20名、 保育施設

議案第16号

川越駅西口歩行者用デッキ延伸工事請負契約の変更 【公明党】

向上を図るためである。 限とし、作業の安全性の 周辺交通への影響を最小 間の片側通行の交通規制 が必要と判明したため、 の川越駅南大塚線で、 留交通量の多い幹線道路 昼

間車両交通や歩行者の安

鉄骨の建て方など地上部 ェルター設置に当たり、 **曾歩行者用デッキ上のシ 固施工方法がどのように**

変更になるのか。

方法に変更する。 設足場の設置による施工 クレーンによる作業と仮 工を、デッキ上でのミニ からのクレーンによる施

増額となるが、理由は何 **固施工方法の変更のため**

歩行者が安全安心に工事 全対策に見直している。 箇所周辺を通行できる安 ているので、車両交通や **曾作業場所に変更が生じ** 全対策に変更は生じるの

固不適法な設備や運営が 確認された場合の市の対

応を伺う。

督改善命令を行い、改善

固専用バスでの送迎につ