

# 川越市障害者支援計画 (原案)

第七次 川越市障害者計画・第七期 川越市障害福祉計画  
第三期 川越市障害児福祉計画

令和6年 月  
川 越 市



# 目次

## 川越市障害者支援計画

第1章 計画策定にあたって	1
1 計画策定の背景と趣旨	1
2 計画の性格と位置付け	3
3 計画の期間	4
第2章 障害のある人をめぐる状況	5
1 障害者数の推移等	5
2 アンケート調査結果の概要	14
3 市内障害者団体ヒアリング結果の概要	25
4 事業進捗状況調査結果の概要	31
5 現状の整理と課題	36
第3章 計画の基本的な考え方	40
1 基本理念	40
2 基本目標	41
基本目標1 誰もが安全・安心に暮らせるまち	41
基本目標2 自立を尊重し、総合的な支援が受けられるまち	41
基本目標3 一人ひとりに配慮した支援が受けられるまち	41
3 施策分野	43
4 施策の体系	46
第4章 施策の展開	48
差別解消・相互理解・権利擁護	48
住みよい福祉のまちづくり	50
保健・医療サービスの充実	52
療育体制及び学習機会の充実	54
雇用・就労の促進	56
福祉サービスの充実・向上	58
社会参加の拡充	60
第5章 事業の展開	62
施策分野1 差別解消・相互理解・権利擁護	63
◎1 差別の解消及び相互理解の促進	63
◎2 権利擁護の推進、虐待の防止	65
施策分野2 住みよい福祉のまちづくり	67
○1 生活環境の整備	67
◎2 防災対策の推進	68
○3 防犯対策の推進	70
施策分野3 保健・医療サービスの充実	71
○1 保健サービスの充実	71
○2 障害者医療等の充実	73
施策分野4 療育体制及び学習機会の充実	75
○1 療育体制の充実	75
○2 学校教育の充実	77
施策分野5 雇用・就労の促進	79
◎1 雇用・就労環境の充実	79
○2 就労施設での就労の充実	80
施策分野6 福祉サービスの充実・向上	81

○1 相談支援体制の充実.....	81
○2 日中活動の場の充実.....	82
●3 暮らし場の充実.....	82
●4 地域生活支援体制の充実.....	83
○5 サービスの質の維持・向上.....	87
施策分野7 社会参加の拡充.....	88
○1 文化活動・余暇活動の充実.....	88
●2 外出や移動の支援.....	89
○3 情報アクセシビリティの向上及び意思疎通支援.....	92
第6章 障害福祉サービス等の目標と見込量.....	96
1 目標.....	96
(1) 福祉施設の入所者の地域生活への移行.....	96
(2) 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築.....	97
(3) 地域生活支援の充実.....	98
(4) 福祉施設から一般就労への移行等.....	99
(5) 相談支援体制の充実・強化等.....	101
(6) 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築.....	102
2 障害福祉サービス等の見込量と確保方策.....	103
(1) 訪問系サービス.....	103
(2) 日中活動系サービス.....	105
(3) 居住系サービス.....	108
(4) 相談支援.....	109
(5) 地域生活支援事業.....	110
第7章 障害児福祉サービス等の目標と見込量.....	114
1 目標.....	114
(1) 障害児支援の提供体制の整備等.....	114
2 障害児通所支援等の見込量と確保方策.....	115
3 障害児の子ども・子育て支援等.....	117
第8章 計画の推進.....	118
第1節 計画の推進のために.....	118
1 障害のある人のニーズの把握と反映.....	118
2 地域社会の理解促進.....	118
第2節 推進体制の整備.....	119
1 川越市障害者施策審議会の運営.....	119
2 庁内体制の整備.....	119
3 地域ネットワークの強化.....	119
4 国・県との連携.....	119
第3節 計画の進捗状況の点検と評価.....	120

# 第1章 計画策定にあたって

## 1 計画策定の背景と趣旨

ノーマライゼーションの理念のもと、障害の有無にかかわらず、住み慣れた地域で、共に暮らしていく社会づくりを目指し、わが国では、これまで様々な障害者施策を推進してきました。そして、近年、社会を取り巻く状況は大きく変わり、国の法制度も著しく変化をし、障害のある人を取り巻く状況も大きく変わりつつあります。

国では、障害者の人権及び基本的自由の享有を確保し、障害者の固有の尊厳の尊重を促進することを目的として、障害者の権利の実現のための措置等について定める「障害者権利条約」について、平成26年1月20日に、批准書を国際連合に寄託し、同年2月19日に同条約は我が国について効力を発生しました。

障害者権利条約の締結に向けた国内法制度の整備の一環として、全ての国民が、障害の有無によって分け隔てられることなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会の実現に向け、障害を理由とする差別の解消を推進することを目的として、平成25年6月、「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律」（以下、「障害者差別解消法」という。）が制定され、平成28年4月1日から施行されました。

また、平成30年には「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（平成25年施行）（以下、「障害者総合支援法」という。）」と「児童福祉法」が改正され、障害者が自ら望む地域生活を営むことができるように、「生活」と「就労」に対する支援の一層の充実や、高齢障害者による介護保険サービスの円滑な利用の促進、障害児支援のニーズの多様化に伴う障害児への支援の拡充等の取組が図られ、令和2年には「障害者の雇用の促進等に関する法律」（以下、「障害者雇用促進法」という。）の改正による障害者の雇用の一層の推進と、バリアフリー法の改正による「共生社会の実現」及び「社会的障壁の除去」に向けた、更なる取組の強化が図られることとなりました。

さらに、令和5年3月には、「共生社会の実現に向け、障害者が、自らの決定に基づき社会のあらゆる活動に参加し、その能力を最大限発揮して自己実現できるように支援するとともに、障害者の社会参加を制約する社会的障壁を除去するため、施策の基本的な方向を定める。」ことを基本理念とし、「地域社会における共生等、差別の禁止、国際的協調」を基本原則とした「第5次障害者基本計画」を策定されました。

こうした近年の障害者福祉を取り巻く状況をみると、障害の種類や範囲は増加・拡大し、それに伴い障害福祉サービスへのニーズも多様化・増加しており、特に、「親亡き後」問題など、新たな課題への対応や複合的な支援体制の構築などが必要となってきています。

本市では、令和3年3月に「川越市障害者支援計画（第六次川越市障害者計画・第六期川越市障害福祉計画、第二期川越市障害児福祉計画）」を作成し、障害者施策を推進してきました。この度、現計画の計画期間が満了を迎えることから、新たな「川越市障害者支援計画（第七次川越市障害者計画・第七期川越市障害福祉計画・第三期川越市障害児福祉計画）」を策定することといたしました。

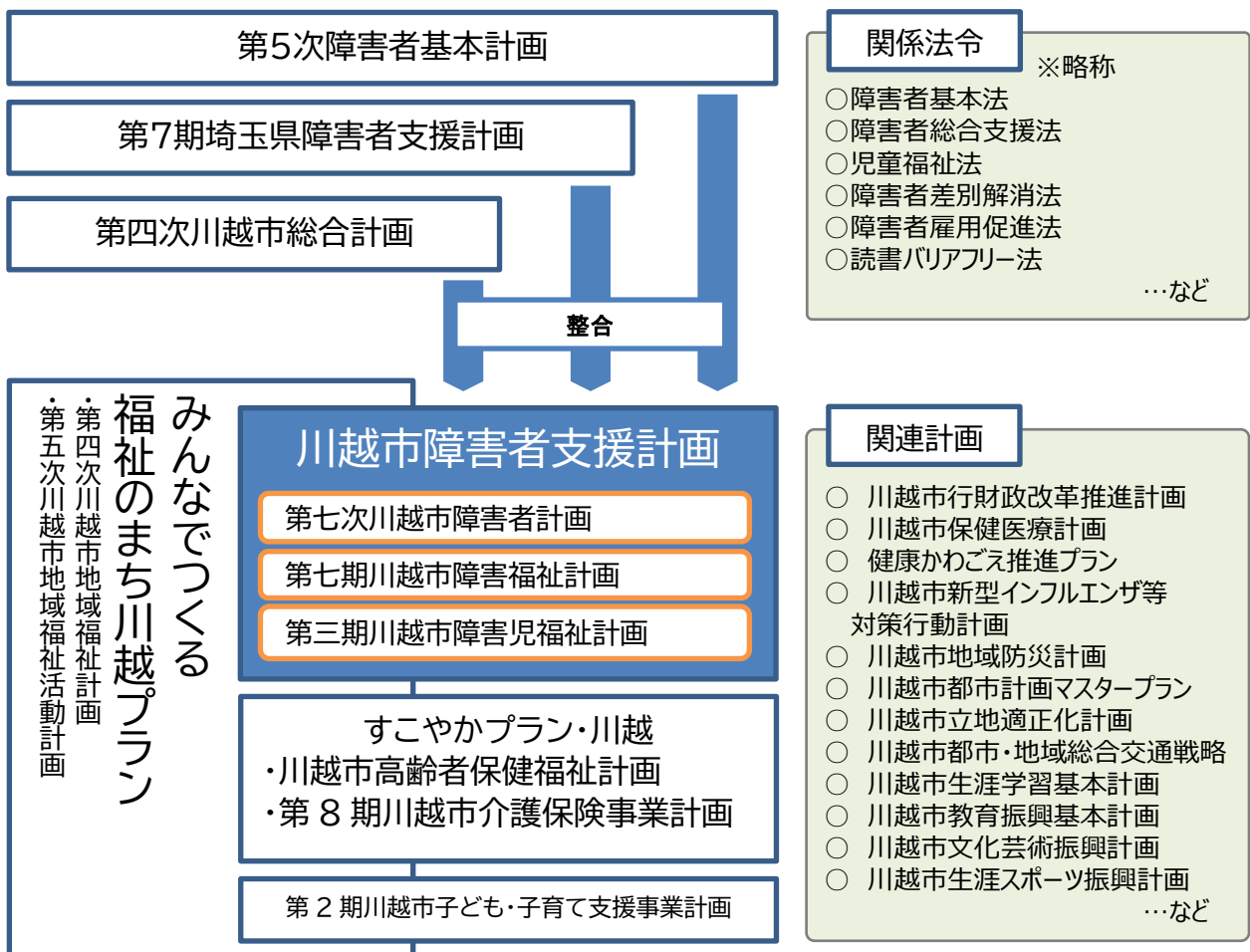
**【近年の障害者施策をめぐる動向】**

年	関連法令等
平成26年	障害者の権利に関する条約（障害者権利条約）に批准
平成28年	「障害者差別解消法」の施行 ・不当な差別的取扱いの禁止、合理的配慮の提供義務など 「障害者の雇用の促進等に関する法律の一部を改正する法律」の施行 ・不当な差別的取扱いの禁止、合理的配慮の提供義務など
平成30年	「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律及び児童福祉法の一部を改正する法律」の施行 ・障害者の望む地域生活の支援、障害児支援のニーズの多様化へのきめ細かな対応、サービスの質の確保・向上に向けた環境整備 障害者による文化芸術活動の推進に関する法律（障害者文化芸術推進法）の施行 ・障害者による文化芸術の鑑賞及び創造の機会の拡大、文化芸術の作品等の発表の機会の確保など
令和元年	視覚障害者等の読書環境の整備に関する法律（読書バリアフリー法）の施行 ・視覚障害者等の読書環境の整備を総合的かつ計画的に推進
令和2年	地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部改正 ・地域共生社会の実現を図るため、地域住民の複雑化・複合化した支援ニーズに対応する包括的な福祉サービス提供体制を整備する観点から、社会福祉法等の一部改正
令和3年	医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律（医療的ケア児支援法）の施行 ・国・地方公共団体や保育所・学校の設置者等の責務の明文化、医療的ケア児支援センターの指定など
令和4年	障害者による情報の取得及び利用並びに意思疎通に係る施策の推進に関する法律（障害者情報アクセシビリティ・コミュニケーション施策推進法）の施行 ・障害者の情報の取得利用・意思疎通に係る施策の総合的な推進

## 2 計画の性格と位置付け

- ・この計画は、障害者基本法第11条第3項に基づく「第七次川越市障害者計画」と、障害者総合支援法第88条第1項に基づく「第七期川越市障害福祉計画」、児童福祉法第33条の20第1項に基づく「第三期障害児福祉計画」の3つの性格を併せ持ち、市における障害者（児）施策を総合的かつ計画的に推進するための計画として位置付けられるものです。
- ・本計画は、国の「障害者基本計画」及び埼玉県「障害者支援計画」の内容を踏まえて策定されています。
- ・本計画は、上位計画である「第四次川越市総合計画」をはじめ、福祉分野の共通事項を記載する「地域福祉計画」、将来にわたる安定的な行政サービスを提供するため、令和3年度に策定した「川越市行財政改革推進計画」など、市の他の関連計画との整合性を図りながら策定されています。
- ・本計画は、川越市障害者施策審議会、意見公募手続（パブリック・コメント）やアンケート調査結果等による市民意見を反映して策定されています。

### 【「川越市障害者支援計画」の位置付け】

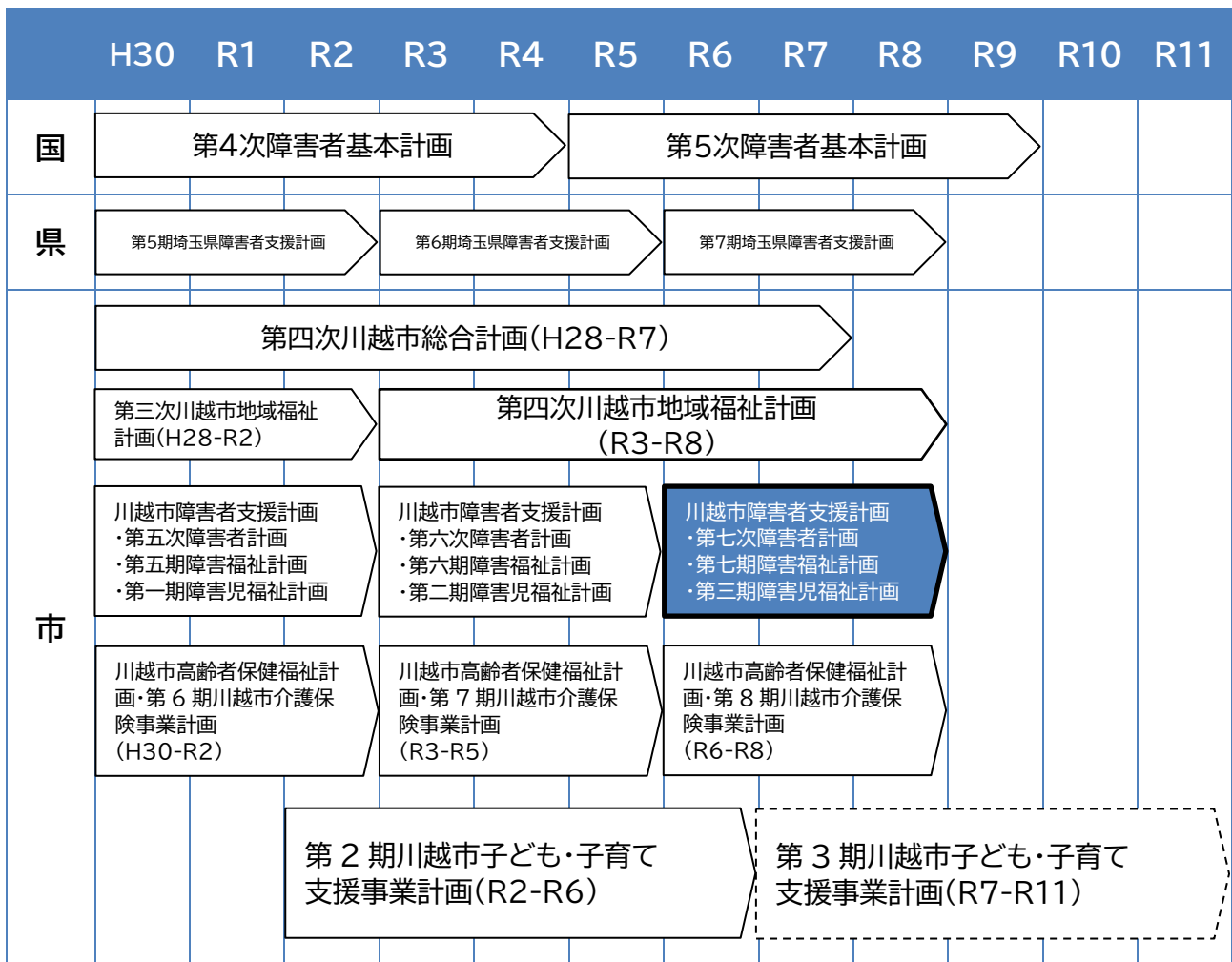


### 3 計画の期間

この計画の計画期間は、「障害者計画」、「障害福祉計画」、「障害児福祉計画」を一体的に策定することから、令和6年度から令和8年度までの3年間とします。

また、国の障害者施策の動向や社会情勢の変化等に対応するため、必要に応じて計画の見直しを行います。

#### 【他の計画との比較】





## 第2章 障害のある人をめぐる状況

### 1 障害者数の推移等

#### (1) 全国・県の状況

令和5年版障害者白書（令和4年度障害者施策の概況）によると、全国の障害のある人の数は、身体障害者（身体障害児を含む。）436万人、知的障害者（知的障害児を含む。）109万4千人、精神障害者614万8千人となっています。これを人口千人あたりの人数で見ると、身体障害者は34人、知的障害者は9人、精神障害者は49人となっています。複数の障害を併せ持つ者もいるため、単純な合計にはならないものの、国民のおよそ9.2%が何らかの障害を有していることとなります。

埼玉県では、令和4年3月末現在、身体障害者手帳所持者数が203,883人、療育手帳所持者数が54,520人、精神障害者保健福祉手帳所持者数が70,310人となっています。なお、平成31年3月末からの3年間で、身体障害者は1,591人減少、知的障害者は4,962人、精神障害者は13,146人増加しています。県の総人口に占める割合をみると、身体障害者は2.8%、知的障害者は0.7%、精神障害者は1.0%となっています。

※ 総人口に占める割合は、令和4年1月1日現在 埼玉県 7,385,848人（住民基本台帳年報）を基に算出。

#### <全国の障害者数（推計）>

	18歳未満	18歳以上	年齢不詳	合計
身体障害児・者	7.2万人	419.5万人	9.3万人	436.0万人
知的障害児・者	22.5万人	85.1万人	1.8万人	109.4万人
	20歳未満	20歳以上	年齢不詳	合計
精神障害者	59.9万人	554.6万人	0.3万人	614.8万人

※ 身体障害児・者数及び知的障害児・者数は、「生活のしづらさなどに関する調査」に基づき推計。

精神障害者数は、医療機関を利用した精神疾患のある患者数を精神障害者数としている。（令和5年版障害者白書より）

#### <埼玉県の障害者数（障害者手帳所持者数）>

	令和4年3月末
身体障害者（身体障害者手帳所持者数）	203,883人
知的障害者（療育手帳所持者数）	54,520人
精神障害者（精神障害者保健福祉手帳所持者数）	70,310人

## (2) 市の状況

市の障害のある人の数（令和4年度末現在、障害者手帳所持者数）は、身体障害者が9,710人、知的障害者が2,931人、精神障害者が3,761人となっています。また、令和4年度末現在、精神障害者の自立支援医療制度利用者数は5,847人、指定難病等医療給付対象者数は2,695人、小児慢性特定疾病医療給付対象者数は376人です。

総人口に占める割合をみると、身体障害者は2.8%、知的障害者は0.8%、精神障害者は1.1%、難病患者（指定難病等医療給付対象者、小児慢性特定疾病医療給付対象者）は0.9%となっています。

※ 総人口に占める割合は、令和5年4月1日現在 352,986人を基に算出。

## (3) 身体障害者の状況

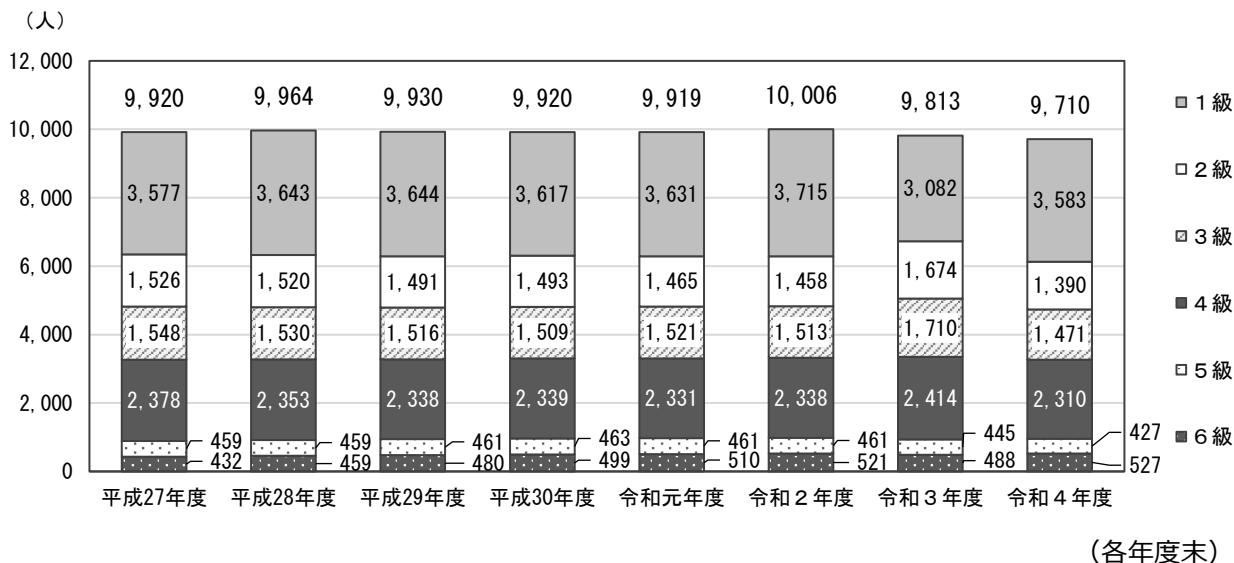
身体障害者手帳所持者数は平成26年度までは増加傾向でしたが、平成27年度以降はやや減少傾向となっています。

障害の程度別の状況は、1級と2級を合わせた重度の人が約半数で推移しています。

令和4年度末の状況を障害の種類別にみると、肢体不自由の占める割合が47.2%と最も大きく、次いで、内部障害36.0%、聴覚・平衡機能障害8.6%、視覚障害7.1%、音声・言語・そしゃく機能障害1.2%と続いています。平成27年度からの伸び率が最も大きいのは聴覚・平衡機能障害で、7年間で約1.23倍、次いで、内部障害で約1.17倍に増加しています。

年齢別にみると、平成27年度と比べて18歳未満は18人減少しています。

<図 身体障害者手帳所持者数の推移（等級別）>

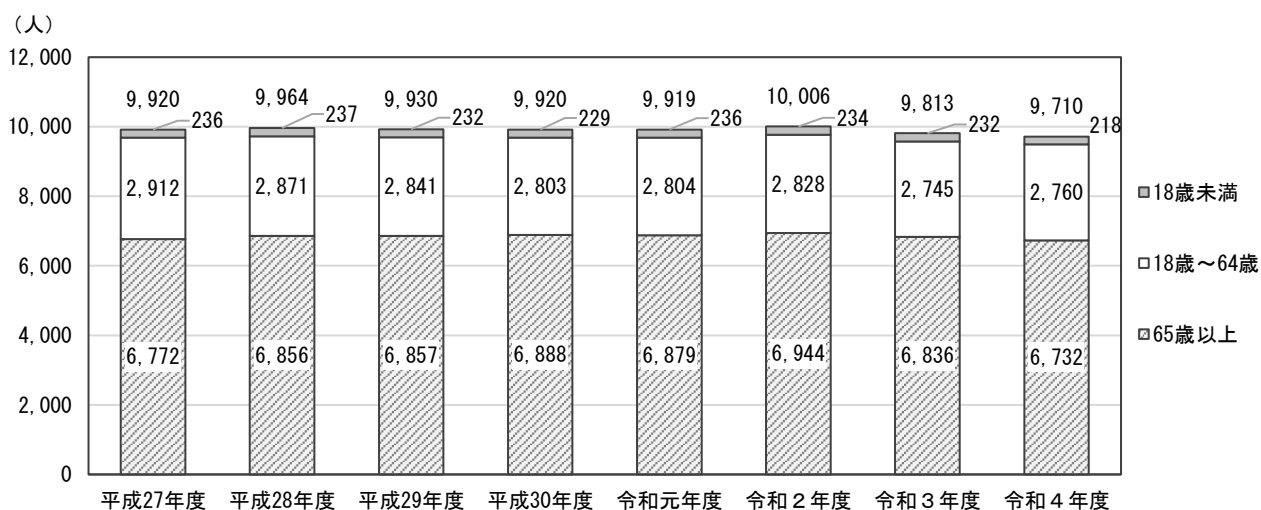


<表 身体障害者手帳所持者数の推移（等級別）>

（単位：人）

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
合計	9,920	9,964	9,930	9,920	9,919	10,006	9,813	9,710
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
1級	3,577	3,643	3,644	3,617	3,631	3,715	3,082	3,583
	36.1%	36.6%	36.7%	36.5%	36.6%	37.1%	31.4%	36.9%
2級	1,526	1,520	1,491	1,493	1,465	1,458	1,674	1,390
	15.4%	15.3%	15.0%	15.1%	14.8%	14.6%	17.1%	14.3%
3級	1,548	1,530	1,516	1,509	1,521	1,513	1,710	1,471
	15.6%	15.4%	15.3%	15.2%	15.3%	15.1%	17.4%	15.1%
4級	2,378	2,353	2,338	2,339	2,331	2,338	2,414	2,310
	24.0%	23.6%	23.5%	23.6%	23.5%	23.4%	24.6%	23.8%
5級	459	459	461	463	461	461	445	427
	4.6%	4.6%	4.6%	4.7%	4.6%	4.6%	4.5%	4.4%
6級	432	459	480	499	510	521	488	527
	4.4%	4.6%	4.8%	5.0%	5.1%	5.2%	5.0%	5.4%

<図 身体障害者手帳所持者数の推移（年齢別）>



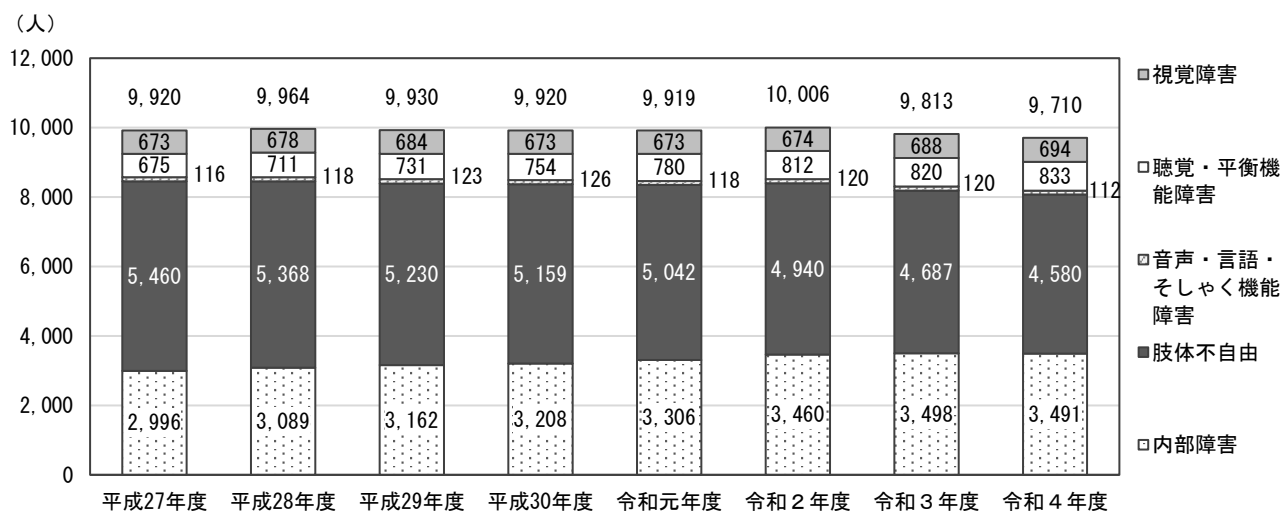
（各年度末）

<表 身体障害者手帳所持者数の推移（年齢別）>

（単位：人）

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
合計	9,920	9,964	9,930	9,920	9,919	10,006	9,813	9,710
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
18歳未満	236	237	232	229	236	234	232	218
	2.4%	2.4%	2.3%	2.3%	2.4%	2.3%	2.4%	2.2%
18歳～64歳	2,912	2,871	2,841	2,803	2,804	2,828	2,745	2,760
	29.4%	28.8%	28.6%	28.3%	28.3%	28.3%	28.0%	28.4%
65歳以上	6,772	6,856	6,857	6,888	6,879	6,944	6,836	6,732
	68.3%	68.8%	69.1%	69.4%	69.4%	69.4%	69.7%	69.3%

<図 身体障害者手帳所持者数の推移（障害種類別）>



(各年度末)

<表 身体障害者手帳所持者数の推移（障害種類別）>

(単位：人)

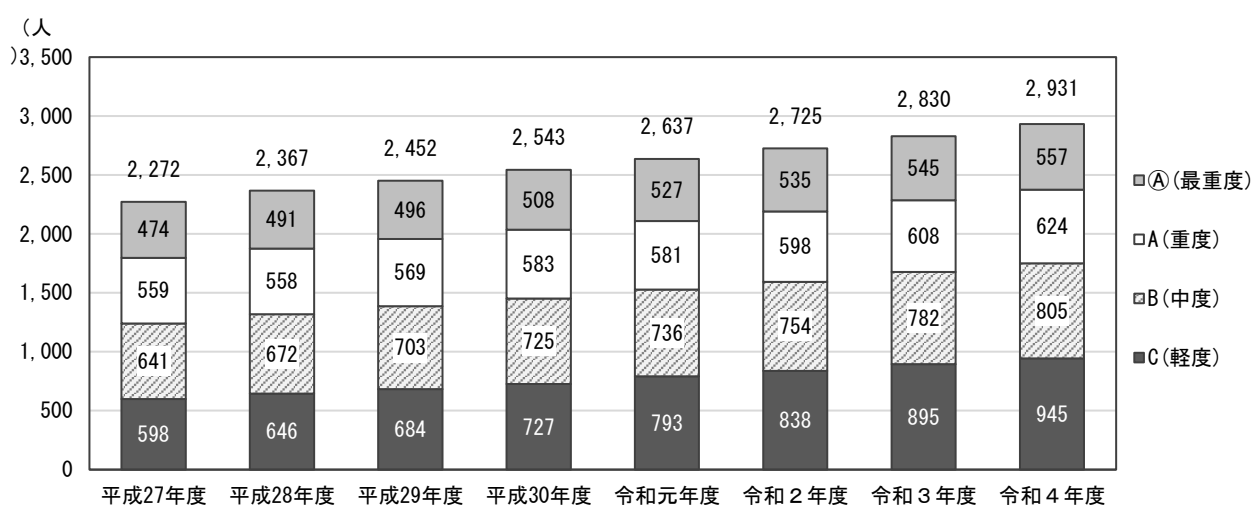
	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
合計	9,920	9,964	9,930	9,920	9,919	10,006	9,813	9,710
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
視覚障害	673	678	684	673	673	674	688	694
	6.8%	6.8%	6.9%	6.8%	6.8%	6.7%	7.0%	7.1%
聴覚・平衡機能障害	675	711	731	754	780	812	820	833
	6.8%	7.1%	7.4%	7.6%	7.9%	8.1%	8.4%	8.6%
音声・言語・そしゃく機能障害	116	118	123	126	118	120	120	112
	1.2%	1.2%	1.2%	1.3%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%
肢体不自由	5,460	5,368	5,230	5,159	5,042	4,940	4,687	4,580
	55.0%	53.9%	52.7%	52.0%	50.8%	49.4%	47.8%	47.2%
内部障害	2,996	3,089	3,162	3,208	3,306	3,460	3,498	3,491
	30.2%	31.0%	31.8%	32.3%	33.3%	34.6%	35.6%	36.0%

### (4) 知的障害者の状況

療育手帳所持者数は年々増加しており、令和4年度は2,931人となっています。平成27年度と比較すると7年間で659人増加と約1.3倍となっています。

障害の程度別にみると、C（軽度）が最も多く、B（中度）、A（重度）、㉠（最重度）の順となっています。

<図 療育手帳所持者数の推移（等級別）>



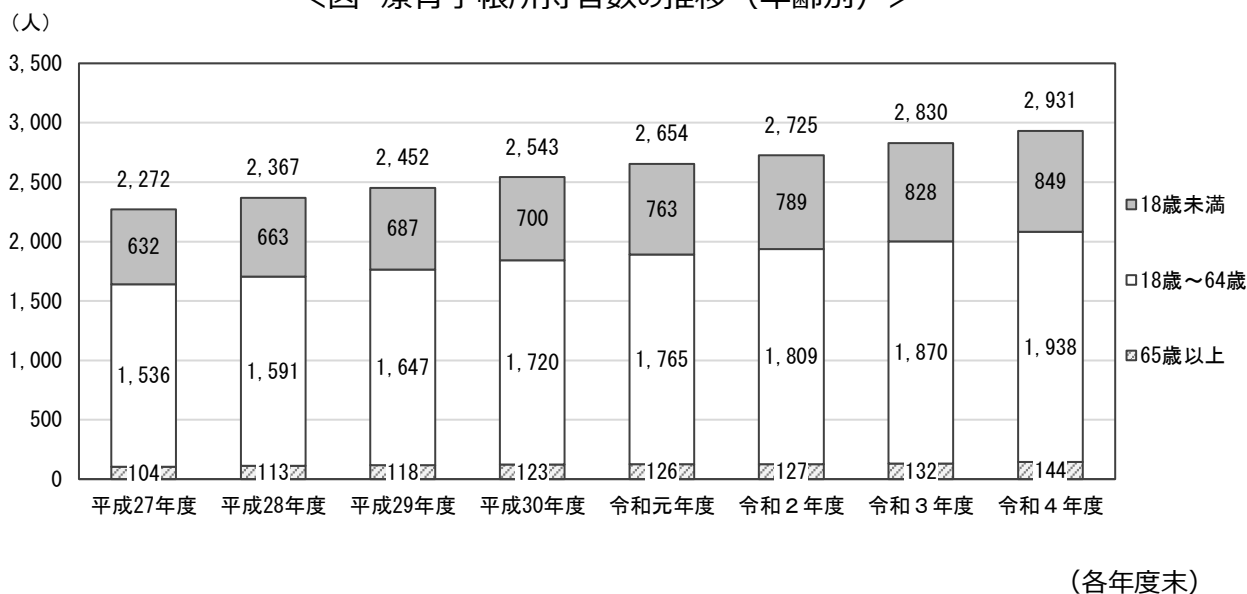
(各年度末)

<表 療育手帳所持者数の推移（等級別）>

(単位：人)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
合計	2,272	2,367	2,452	2,543	2,637	2,725	2,830	2,931
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
㉠(最重度)	474	491	496	508	527	535	545	557
	20.9%	20.7%	20.2%	20.0%	20.0%	19.6%	19.3%	19.0%
A(重度)	559	558	569	583	581	598	608	624
	24.6%	23.6%	23.2%	22.9%	22.0%	21.9%	21.5%	21.3%
B(中度)	641	672	703	725	736	754	782	805
	28.2%	28.4%	28.7%	28.5%	27.9%	27.7%	27.6%	27.5%
C(軽度)	598	646	684	727	793	838	895	945
	26.3%	27.3%	27.9%	28.6%	30.1%	30.8%	31.6%	32.2%

<図 療育手帳所持者数の推移（年齢別）>



<表 療育手帳所持者数の推移（年齢別）>

(単位：人)

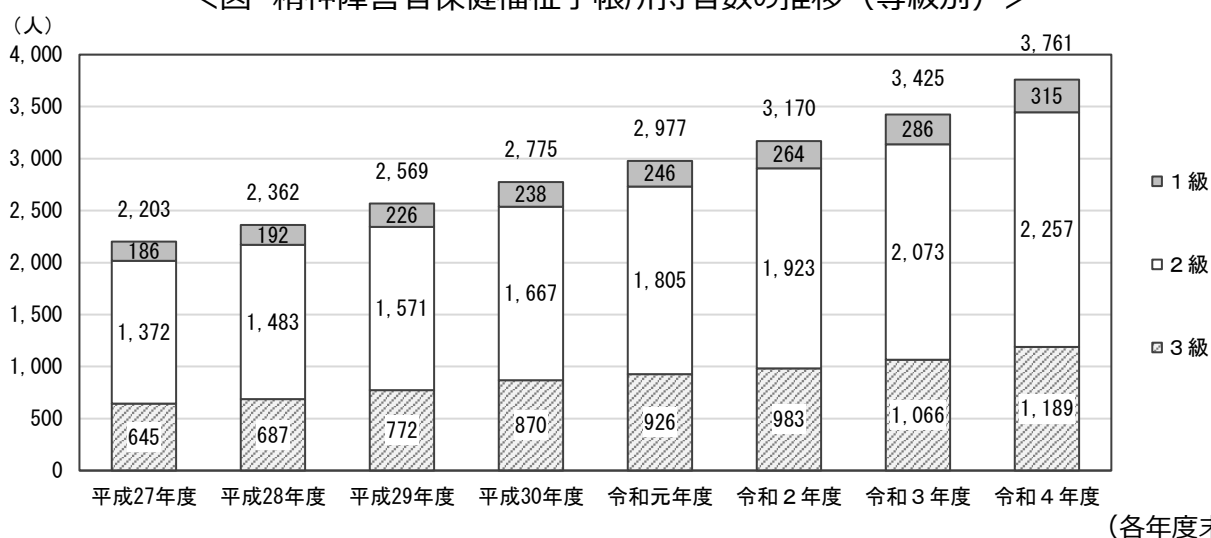
	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
合計	2,272	2,367	2,452	2,543	2,654	2,725	2,830	2,931
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
18歳未満	632	663	687	700	763	789	828	849
	27.8%	28.0%	28.0%	27.5%	28.7%	29.0%	29.3%	29.0%
18歳～64歳	1,536	1,591	1,647	1,720	1,765	1,809	1,870	1,938
	67.6%	67.2%	67.2%	67.6%	66.5%	66.4%	66.1%	66.1%
65歳以上	104	113	118	123	126	127	132	144
	4.6%	4.8%	4.8%	4.8%	4.7%	4.7%	4.7%	4.9%

### (5) 精神障害者の状況

精神障害者保健福祉手帳所持者数は年々増加しており、令和4年度は3,761人で、平成27年度と比較すると、7年間で1,558人増加と約1.7倍となっています。

自立支援医療制度利用者数も年々増加しており、令和4年度は5,847人となっています。平成27年度からの7年間で1,926人増加と約1.5倍となっています。

＜図 精神障害者保健福祉手帳所持者数の推移（等級別）＞

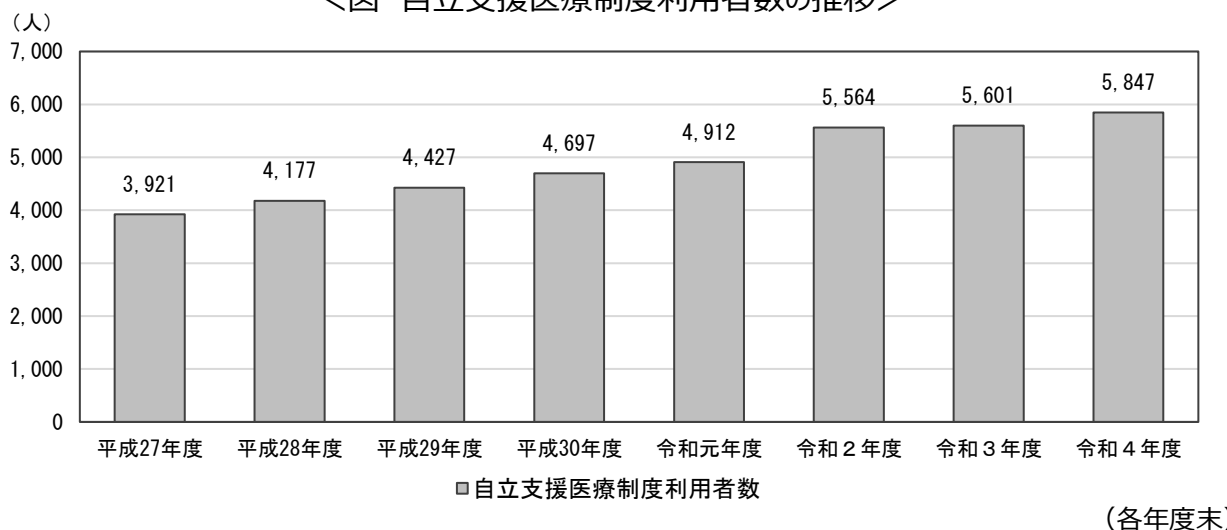


＜表 精神障害者保健福祉手帳所持者数の推移（等級別）＞

(単位：人)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
合計	2,203	2,362	2,569	2,775	2,977	3,170	3,425	3,761
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
1級	186	192	226	238	246	264	286	315
	8.4%	8.1%	8.8%	8.6%	8.3%	8.3%	8.4%	8.4%
2級	1,372	1,483	1,571	1,667	1,805	1,923	2,073	2,257
	62.3%	62.8%	61.2%	60.1%	60.6%	60.7%	60.5%	60.0%
3級	645	687	772	870	926	983	1,066	1,189
	29.3%	29.1%	30.1%	31.4%	31.1%	31.0%	31.1%	31.6%

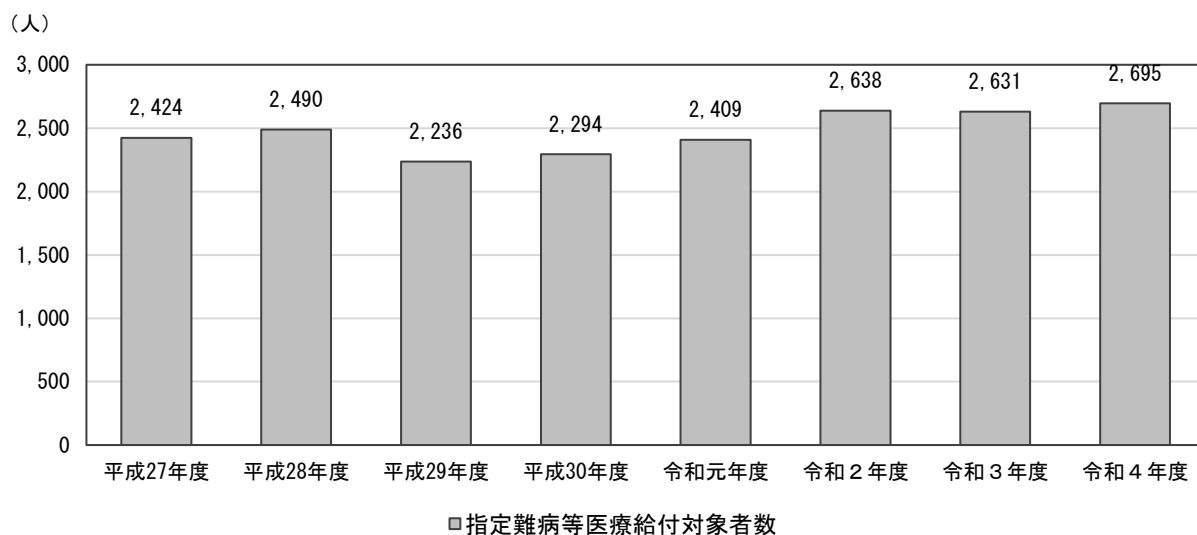
＜図 自立支援医療制度利用者数の推移＞



### (6) 難病患者の状況

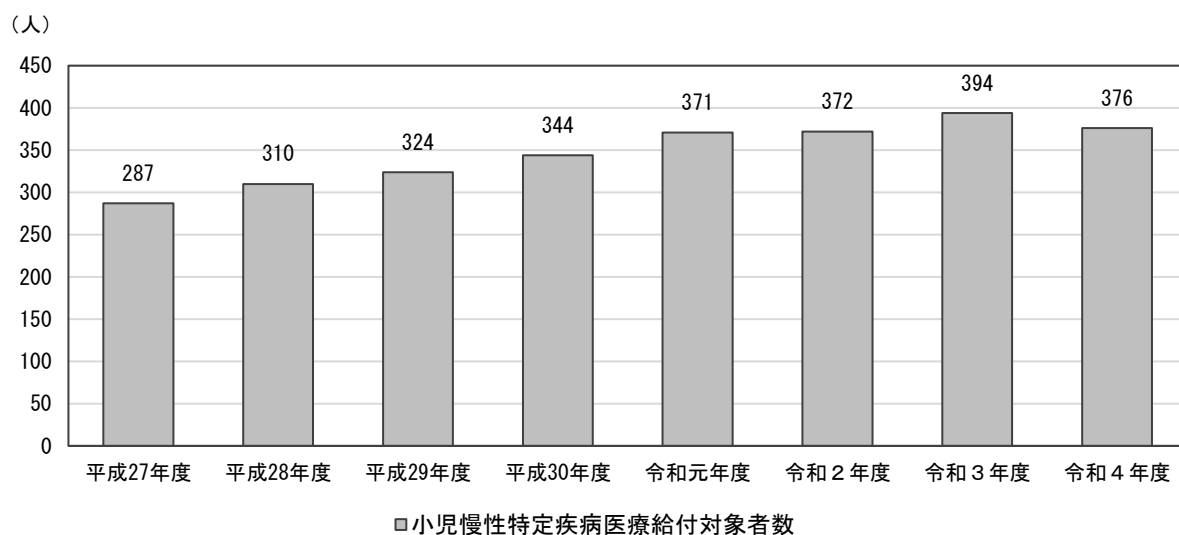
指定難病等医療給付対象者数は指定難病の対象疾病数の増加に伴い増加しており、令和4年度は2,695人となっています。また、令和4年度の小児慢性特定疾病医療給付対象者数は376人となっています。

<図 指定難病等医療給付対象者数の推移>



(各年度末)

<図 小児慢性特定疾病医療給付対象者数の推移>



(各年度末)



**(7) 児童生徒の状況**

令和5年5月1日現在、特別支援学校に通う川越市在住の児童生徒数は385人、市内特別支援学級の児童生徒数は、小学校511人、中学校182人です。

**<特別支援学校の児童生徒数>**

(令和5年5月1日現在 単位：人)

	小学部	中学部	高等部	合計
特別支援学校	149	80	156	385

※ 川越市立特別支援学校、県立川越特別支援学校及び同校たかしな分校、県立特別支援学校塙保己一学園、県立川島ひばりが丘特別支援学校の各校川越市在住者の合計

**<特別支援学級児童生徒数（学年別）>**

(令和5年5月1日現在 単位：人)

		1年	2年	3年	4年	5年	6年	合計
特別支援学級	小学校	57	80	113	87	89	85	511
	中学校	76	61	45				182

**(8) 施設入所者、グループホーム入居者の状況**

令和4年度の施設入所者数は294人（市内132人、市外162人）です。

また、令和4年度のグループホーム入居者数は308人（市内185人、市外123人）です。

**<施設入所者数の推移>**

(各年度末 単位：人)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
合計	309	299	301	303	293	285	288	294
市内	138	136	133	133	131	133	134	132
市外	171	163	168	170	162	152	154	162

**<施設入所者の障害支援区分別>**

(令和4年度 単位：人)

	区分なし	区分1	区分2	区分3	区分4	区分5	区分6	合計
市内	0	0	0	0	1	11	120	132
市外	3	0	2	4	10	20	123	162

※区分6の方が必要とされる支援の度合いが高い

**<グループホーム入居者数の推移>**

(各年度末 単位：人)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
合計	136	147	164	172	208	218	258	308
市内	65	72	83	84	95	110	144	185
市外	71	75	81	88	113	108	114	123

**<グループホーム入居者の障害支援区分別>**

(令和4年度 単位：人)

	区分なし	区分1	区分2	区分3	区分4	区分5	区分6	合計
市内	2	3	16	43	40	29	52	185
市外	6	0	9	25	28	22	33	123

## 2 アンケート調査結果の概要

計画策定にあたり、障害のある人の生活実態やニーズ等を把握することを目的に、「川越市障害者福祉に関するアンケート調査」を実施しました。その主な結果は、以下のとおりです。

### (1) 調査実施概要

#### 1. 調査目的

川越市障害者支援計画（令和3年度～令和5年度）の次期計画を策定するにあたり、障害のある人等へアンケート調査を行い、その分析データを活用することにより、障害者の生活上の課題やニーズを明らかにするものです。

#### 2. 調査対象・回収状況

「障害者手帳所持者等」（身体障害者、知的障害者、精神障害者、難病患者、発達障害者、高次脳機能障害者）、「特別支援学校高等部3年生」、「障害者支援施設利用者」及び「グループホーム利用者」を対象に調査を実施しました。

調査対象	抽出者数	調査票 回収数	回収率	障害種別 回答者数
障害者手帳所持者等	3,303	1,754	53.1%	-
1. 身体障害者	1,400	778	55.6%	895
2. 知的障害者	650	305	46.9%	329
3. 精神障害者	650	342	52.6%	380
4. 難病患者	400	217	54.3%	280
5. 発達障害者	181	103	56.9%	186
6. 高次脳機能障害者	22	9	40.9%	43
7. 特別支援学校高等部3年生	52	23	44.2%	-
8. 障害者支援施設利用者	85	50	58.8%	-
9. グループホーム利用者	60	35	58.3%	-
合計	3,500	1,862	53.2%	-

※ 「障害種別回答者数」は、「障害者手帳所持者等」の調査で回答があった障害種別ごとの回答者数としていません。（重複して障害がある方は、それぞれに回答者数として計上しています。）

#### 3. 調査時期

令和4年10月

#### 4. 調査方法

対象者を無作為抽出し、調査票を郵送により配布・回収

## 5. 調査項目

- ・基本的な属性
- ・障害・介助等の状況
- ・健康状態や医療
- ・外出や余暇の過ごし方
- ・幼稚園・保育園、学校等
- ・雇用・就労
- ・今後の希望
- ・相談や情報入手
- ・福祉サービス
- ・災害時の支援等
- ・障害者への理解や権利擁護
- ・新型コロナウイルス感染症の影響
- ・市の取り組み等
- ・学校卒業後の日中の過ごし方 ※特別支援学校高等部3年生調査のみ
- ・入所施設での生活 ※障害者支援施設利用者及びグループホーム利用者のみ
- ・介助者向けアンケート

## (2) アンケート調査結果の概要

### 1 障害の状況（介助・援助の状況含む）

#### 《現在の生活で困っていることや悩んでいること》

○「生活費が足りない」、「外出がしにくい」及び「家族などの介助者の健康状態」がほとんどの種別で上位を占めています。

○また、「話し相手や相談相手がいない」が精神障害者で2位、発達障害者で3位、知的障害者で4位となっています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	生活費が足りない 23.1	外出がしにくい 21.9	家族などの介助者の健康状態 18.0	趣味や生きがいがない/話し相手や相談相手がいない 15.6	
身体障害者 n=895	外出がしにくい 24.5	生活費が足りない 19.6	家族などの介助者の健康状態 19.3	趣味や生きがいがない 13.5	医療費の負担が重い 13.4
知的障害者 n=329	家族などの介助者の健康状態 25.2	外出がしにくい 21.3	生活費が足りない 15.8	話し相手や相談相手がいない 14.6	必要な保健・福祉・医療サービスが不足している/趣味や生きがいがない 11.2
精神障害者 n=380	生活費が足りない 42.4	話し相手や相談相手がいない 31.8	趣味や生きがいがない 30.5	外出がしにくい 27.6	医療費の負担が重い 23.2
難病患者 n=280	外出がしにくい 22.1	医療費の負担が重い/家族などの介助者の健康状態 19.3		生活費が足りない 17.5	趣味や生きがいがない 13.2
発達障害者 n=186	生活費が足りない 26.9	家族などの介助者の健康状態 23.1	話し相手や相談相手がいない 21.0	外出がしにくい 18.8	趣味や生きがいがない 15.6
高次脳機能障害者 n=43	家族などの介助者の健康状態 30.2	生活費が足りない 27.9	外出がしにくい 25.6	話し相手や相談相手がいない 20.9	教育や訓練が十分に受けられない 18.6

#### 《介助・援助を受けている相手》

○最も多い回答が「特に介助等は受けていない」ですが、比較的若年層が多い知的障害者と発達障害者では、主な介助者として「父母」と回答した人が6割を超えています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	特に介助等は受けていない 33.8	父母 20.6	配偶者（夫または妻） 18.4	子ども（子どもの配偶者も含む） 7.2	ホームヘルパー 2.2
身体障害者 n=895	特に介助等は受けていない 31.1	配偶者（夫または妻） 26.0	子ども（子どもの配偶者も含む） 12.0	父母 8.7	ホームヘルパー 3.1
知的障害者 n=329	父母 67.8	特に介助等は受けていない 10.9	兄弟姉妹 2.7	配偶者（夫または妻） 2.1	ホームヘルパー 0.6
精神障害者 n=380	特に介助・援助は受けていない 40.0	父母 22.4	配偶者（夫または妻） 15.3	兄弟姉妹 2.9	子ども（子どもの配偶者も含む）/ホームヘルパー 1.8
難病患者 n=280	特に介助・援助は受けていない 42.5	配偶者（夫または妻） 18.2	父母 13.2	子ども（子どもの配偶者も含む） 4.3	兄弟姉妹/ホームヘルパー 1.1
発達障害者 n=186	父母 61.8	特に介助等は受けていない 22.0	配偶者（夫または妻） 3.2	祖父母 2.2	兄弟姉妹 1.1
高次脳機能障害者 n=43	配偶者（夫または妻） 25.6	特に介助等は受けていない 20.9	父母 18.6	子ども（子どもの配偶者も含む） 7.0	ホームヘルパー 4.7

## 2 健康状態や医療

### 《健康管理や医療について困ったり不便に思うこと》

○健康管理や医療について困ったり不便を感じたりしている方は全体で5割台となっています。

内訳をみると、上位の回答「障害のために症状が正確に伝わらない」、「医療費の負担が大きい」、「通院のための交通手段が確保・利用しにくい」はいずれも1割半ばとなっています。

障害種別でみると、「障害のために症状が正確に伝わらない」は知的障害者、発達障害者、高次脳機能障害者がいずれも4割近く、その他は約1割となっています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	障害のために症状が正確に伝わらない 16.8	医療費の負担が大きい 16.3	通院のための交通手段が確保・利用しにくい 15.7	近所に診てくれる医師や病院等がない 12.8	病院等での手続きや案内など、障害のある人への配慮が足りない 10.6
身体障害者 n=895	通院のための交通手段が確保・利用しにくい 18.7	医療費の負担が大きい 14.7	障害のために症状が正確に伝わらない 11.3	近所に診てくれる医師や病院等がない 10.8	往診を頼める医師がない 10.2
知的障害者 n=329	障害のために症状が正確に伝わらない 39.8	病院等での手続きや案内など、障害のある人への配慮が足りない 21.0	近所に診てくれる医師や病院等がない 17.6	通院のための交通手段が確保・利用しにくい 15.2	往診を頼める医師がない 11.9
精神障害者 n=380	障害のために症状が正確に伝わらない/医療費の負担が大きい 25.8	通院のための交通手段が確保・利用しにくい 19.7	近所に診てくれる医師や病院等がない 18.9	病院等での手続きや案内など、障害のある人への配慮が足りない 13.7	
難病患者 n=280	医療費の負担が大きい 22.1	近所に診てくれる医師や病院等がない 14.6	通院のための交通手段が確保・利用しにくい 14.3	障害のために症状が正確に伝わらない/病院等での手続きや案内など、障害のある人への配慮が足りない 9.6	
発達障害者 n=186	障害のために症状が正確に伝わらない 38.7	近所に診てくれる医師や病院等がない 24.7	病院等での手続きや案内など、障害のある人への配慮が足りない 23.1	医療費の負担が大きい 17.2	通院のための交通手段が確保・利用しにくい 15.6
高次脳機能障害者 n=43	障害のために症状が正確に伝わらない 39.5	医療費の負担が大きい 25.6	病院等での手続きや案内など、障害のある人への配慮が足りない 23.3	近所に診てくれる医師や病院等がない/通院のための交通手段が確保・利用しにくい 14.0	

### 《医療的ケア》

○医療的ケアを行っている方は、全ての種別で「家族」が1位となっていることから、家族の負担が大きいものと推察されます。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=149	家族 44.3	看護師 40.9	医師 35.6	本人 18.1	介護福祉士(ヘルパー) 12.8
身体障害者 n=111	家族 45.0	看護師 44.1	医師 37.8	本人 18.0	介護福祉士(ヘルパー) 16.2
知的障害者 n=23	家族 60.9	看護師 34.8	医師 21.7	福祉サービス事業所の職員 17.4	介護福祉士(ヘルパー)/本人 8.7
精神障害者 n=19	家族 47.4	医師 36.8	本人 26.3	看護師 21.1	介護福祉士(ヘルパー)/福祉サービス事業所の職員 5.3
難病患者 n=36	家族 58.3	看護師 55.6	医師 33.3	介護福祉士(ヘルパー) 13.9	本人 11.1
発達障害者 n=10	家族 70.0	医師 33.3	看護師 20.0	本人 10.0	
高次脳機能障害者 n=6	家族 66.7	看護師 50.0	福祉サービス事業所の職員 33.3	医師/介護福祉士(ヘルパー)	16.7

### 3 外出や余暇の過ごし方

#### 《外出の際に困っていること》

○外出の際に困っていると回答された方は、全体で6割近くとなっています。

○内訳では、「家族に負担がかかる」が最多となっています。特に、外出の手段が「車いす」と「車（乗せてもらう）」と回答された4割以上の方が回答されています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	家族に負担がかかる 23.3	交通費や利用料がかかる 15.6	道路や建物・駅に階段や段差が多い 14.8	歩道が少ない・狭い 12.6	周囲の視線が気になる/バスや鉄道などが利用しにくい(乗り降りが難しい、案内表示がわかりにくいなど) 9.2
身体障害者 n=895	家族に負担がかかる 25.0	道路や建物・駅に階段や段差が多い 23.2	歩道が少ない・狭い 14.9	交通費や利用料がかかる 13.5	障害者用の駐車スペースが少ない 13.0
知的障害者 n=329	家族に負担がかかる 30.4	困ったときに周囲の人の手助けや理解を得られない 16.7	交通費や利用料がかかる 13.1	周囲の視線が気になる 12.8	歩道が少ない・狭い 10.0
精神障害者 n=380	交通費や利用料がかかる 25.8	家族に負担がかかる 20.5	周囲の視線が気になる 19.5	困ったときに周囲の人の手助けや理解を得られない 11.8	歩道が少ない・狭い 11.1
難病患者 n=280	家族に負担がかかる 20.4	道路や建物・駅に階段や段差が多い 15.4	交通費や利用料がかかる 12.9	歩道が少ない・狭い 11.8	多機能トイレが少ない 10.4
発達障害者 n=186	家族に負担がかかる 26.3	困ったときに周囲の人の手助けや理解を得られない 22.6	周囲の視線が気になる 21.0	交通費や利用料がかかる 18.3	歩道が少ない・狭い 14.0
高次脳機能障害者 n=43	家族に負担がかかる 32.6	交通費や利用料がかかる 30.2	歩道が少ない・狭い 18.6	道路や建物・駅に階段や段差が多い/困ったときに周囲の人の手助けや理解を得られない	14.0

#### 《文化芸術活動、スポーツ、余暇活動等をするために、効果的なこと》

○全ての種別で「一緒に活動する仲間がいること」、「活動する場所が近くにあること」が多くなっていますが、精神障害者では「費用を心配しなくてよいこと」が最も多くなっています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	一緒に活動する仲間がいること 30.9	活動する場所が近くにあること 29.9	費用を心配しなくてよいこと 27.5	魅力的な内容であること 21.9	外出のための手段が確保されていること 16.6
身体障害者 n=895	活動する場所が近くにあること 28.8	一緒に活動する仲間がいること 27.6	費用を心配しなくてよいこと 22.3	外出のための手段が確保されていること 18.1	障害のある人に配慮した施設や設備があること 17.7
知的障害者 n=329	一緒に活動する仲間がいること 35.6	活動する場所が近くにあること 25.5	障害のある人に配慮した施設や設備があること 23.4	障害のある人もない人も一緒にできること 22.2	適切な指導者がいること 21.0
精神障害者 n=380	費用を心配しなくてよいこと 44.7	活動する場所が近くにあること 33.2	一緒に活動する仲間がいること 30.5	魅力的な内容であること 27.9	イベント情報等が取得しやすいこと 16.6
難病患者 n=280	活動する場所が近くにあること 36.8	一緒に活動する仲間がいること 35.4	魅力的な内容であること/費用を心配しなくてよいこと 27.1	27.1	外出のための手段が確保されていること 18.9
発達障害者 n=186	一緒に活動する仲間がいること 34.4	活動する場所が近くにあること 33.3	費用を心配しなくてよいこと 32.8	魅力的な内容であること 28.0	適切な指導者がいること 22.0
高次脳機能障害者 n=43	費用を心配しなくてよいこと 32.6	一緒に活動する仲間がいること/魅力的な内容であること/障害のある人に配慮した施設や設備があること		25.6	適切な指導者がいること 23.3

#### 4 幼稚園・保育園・学校

##### 《学校で勉強する場合に希望する学習形態》

○幼稚園や保育所、学校などに通っている人が、学校で勉強する場合に希望する学習形態について、「障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい」が発達障害者と知的障害者でいずれも5割超え、また「障害のあるなしにかかわらず、一緒に勉強したい」では難病患者が4割半ばとなっており、障害の種別により明確な特徴が表れています。

(%)	第1位	第2位	第3位
全体 n=139	障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい 43.2	同じような障害のある仲間たちのクラスで勉強したい 20.9	障害のあるなしにかかわらず、一緒に勉強したい 18.0
身体障害者 n=31	同じような障害のある仲間たちのクラスで勉強したい／障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい 29.0		障害のあるなしにかかわらず、一緒に勉強したい 25.8
知的障害者 n=86	障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい 52.3	同じような障害のある仲間たちのクラスで勉強したい 27.9	障害のあるなしにかかわらず、一緒に勉強したい 1.2
精神障害者 n=12	障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい 41.7	同じような障害のある仲間たちのクラスで勉強したい 25.0	
難病患者 n=32	障害のあるなしにかかわらず、一緒に勉強したい 46.9	障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい 15.6	同じような障害のある仲間たちのクラスで勉強したい 12.5
発達障害者 n=62	障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい 53.2	同じような障害のある仲間たちのクラスで勉強したい 24.2	障害のあるなしにかかわらず、一緒に勉強したい 6.5
高次脳機能障害者 n=1	障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい 100.0		

#### 5 雇用・就労

##### 《就労を促進するために希望すること》

○身体障害者と精神障害者では「障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備」が、難病患者、高次脳機能障害者では「経営者の理解」が、知的障害者、発達障害者では「従業員の理解」が最多となっています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備 33.5	経営者の理解 33.2	従業員の理解 33.0	仕事探しから就労までの総合的な相談支援 21.0	ジョブコーチ等の就労定着支援 10.3
身体障害者 n=895	障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備 32.0	経営者の理解 30.7	従業員の理解 26.8	仕事探しから就労までの総合的な相談支援 18.8	職場環境のバリアフリー化 8.4
知的障害者 n=329	従業員の理解 39.8	障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備 33.7	経営者の理解 32.5	仕事探しから就労までの総合的な相談支援 25.2	ジョブコーチ等の就労定着支援 19.5
精神障害者 n=380	障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備 38.7	従業員の理解 37.4	経営者の理解 33.9	仕事探しから就労までの総合的な相談支援 27.4	ジョブコーチ等の就労定着支援 13.7
難病患者 n=280	経営者の理解 42.9	従業員の理解 37.1	障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備 36.8	仕事探しから就労までの総合的な相談支援 19.6	職場環境のバリアフリー化 10.0
発達障害者 n=186	従業員の理解 46.8	障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備 44.1	経営者の理解 33.9	仕事探しから就労までの総合的な相談支援 27.4	ジョブコーチ等の就労定着支援 25.3
高次脳機能障害者 n=43	経営者の理解 37.2	障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備 34.9	従業員の理解 30.2	仕事探しから就労までの総合的な相談支援 23.3	ジョブコーチ等の就労定着支援 11.6

## 6 相談・情報入手

### 《相談先》

○相談先としては、全ての種別で「家族や親せき」が最も多く、高次脳機能障害以外の種別で6割から7割台となっています。2位以下では「近所の人、知人・友人」、「障害者施設や事業所の職員」、「病院・医師・看護師」などの回答が多くなっています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	家族や親せき 66.1	病院・医師・看護師 20.0	近所の人、知人・友人 17.5	障害者施設や事業所の職員 10.8	職場の仲間 5.4
身体障害者 n=895	家族や親せき 65.4	近所の人、知人・友人 18.2	病院・医師・看護師 17.1	障害者施設や事業所の職員 6.9	相談支援事業所 3.6
知的障害者 n=329	家族や親せき 70.2	障害者施設や事業所の職員 24.6	相談支援事業所 14.9	病院・医師・看護師／通園施設や保育所、幼稚園、学校の先生 11.6	
精神障害者 n=380	家族や親せき 60.3	病院・医師・看護師 37.4	近所の人、知人・友人 21.8	障害者施設や事業所の職員 13.7	インターネット上のコミュニティ 7.6
難病患者 n=280	家族や親せき 75.4	近所の人、知人・友人 20.4	病院・医師・看護師 20.0	職場の仲間 6.4	障害者施設や事業所の職員 6.1
発達障害者 n=186	家族や親せき 69.9	障害者施設や事業所の職員 24.2	病院・医師・看護師 21.0	近所の人、知人・友人 14.5	通園施設や保育所、幼稚園、学校の先生 13.4
高次脳機能障害者 n=43	家族や親せき 39.5	障害者施設や事業所の職員 25.6	病院・医師・看護師 23.3	近所の人、知人・友人 11.6	職場の仲間／相談支援事業所 4.7

### 《情報入手・コミュニケーションで困ること》

○知的障害者、精神障害者、発達障害者、高次脳機能障害者では「話をうまく組み立てられない、うまく質問できない」が3割台から5割を超えており最も多くなっています。身体障害者と難病患者では「特になし」を除くと、「どこを調べればよいかわからない」が最も多くなっています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	難しい言葉や早口で話されるとわかりにくい 22.9	どこを調べればよいかわからない 20.4	話をうまく組み立てられない、うまく質問できない 20.3	複雑な文章表現がわかりにくい 19.6	パソコンやスマートフォンなどの操作がわからない 16.0
身体障害者 n=895	どこを調べればよいかわからない 20.0	パソコンやスマートフォンなどの操作がわからない 18.9	難しい言葉や早口で話されるとわかりにくい 18.5	複雑な文章表現がわかりにくい 12.0	希望している福祉サービスについての情報がない、内容がわかりにくい 11.8
知的障害者 n=329	話をうまく組み立てられない、うまく質問できない 40.4	複雑な文章表現がわかりにくい 38.0	難しい言葉や早口で話されるとわかりにくい 37.4	相手の意思や情報を把握できない 30.4	どこを調べればよいかわからない 24.0
精神障害者 n=380	話をうまく組み立てられない、うまく質問できない 35.5	難しい言葉や早口で話されるとわかりにくい 29.7	複雑な文章表現がわかりにくい 28.2	どこを調べればよいかわからない 27.6	相手と直接顔を合わせて話すのが苦手 23.7
難病患者 n=280	どこを調べればよいかわからない 16.8	難しい言葉や早口で話されるとわかりにくい 15.0	複雑な文章表現がわかりにくい 14.6	パソコンやスマートフォンなどの操作がわからない 13.9	話をうまく組み立てられない、うまく質問できない／希望している福祉サービスについての情報がない、内容がわかりにくい 10.7
発達障害者 n=186	話をうまく組み立てられない、うまく質問できない 51.1	複雑な文章表現がわかりにくい 48.9	難しい言葉や早口で話されるとわかりにくい 47.8	相手の意思や情報を把握できない 36.0	相手と直接顔を合わせて話すのが苦手 32.3
高次脳機能障害者 n=43	話をうまく組み立てられない、うまく質問できない 32.6	難しい言葉や早口で話されるとわかりにくい 30.2	複雑な文章表現がわかりにくい／相手の意思や情報を把握できない／どこを調べればよいかわからない 25.6		



## 7 災害対策

## 《災害時に必要とする支援》

- 災害時にあるとよいと思う支援・援助として、身体障害者、精神障害者、難病患者、高次脳機能障害者では「必要な医療的ケアを受けられる」が最も多く、知的障害者では「障害者や高齢者が優先的に避難できる避難所がある」、発達障害者では「避難所でプライバシーが守られる」が最も多くなっています。
- 「避難所の設備（トイレ等）を充実させる」、「避難を手助けしてくれる」、「障害者や高齢者が優先的に避難できる避難所がある」も全ての種別で上位にあげられています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	必要な医療的ケアを受けられる 30.3	避難所の設備（トイレ等）を充実させる 24.9	避難所でプライバシーが守られる 21.4	障害者や高齢者が優先的に避難できる避難所がある 20.5	避難を手助けしてくれる 18.9
身体障害者 n=895	必要な医療的ケアを受けられる 32.2	避難所の設備（トイレ等）を充実させる 26.1	障害者や高齢者が優先的に避難できる避難所がある 22.3	避難を手助けしてくれる 20.2	避難できないので自宅に支援物資などを届けてくれる 17.9
知的障害者 n=329	障害者や高齢者が優先的に避難できる避難所がある 29.8	避難を手助けしてくれる 26.1	避難所でプライバシーが守られる 23.4	救助や避難時に声をしてくれる 21.9	避難所の設備（トイレ等）を充実させる 20.4
精神障害者 n=380	必要な医療的ケアを受けられる 35.3	避難所でプライバシーが守られる 28.4	避難所の設備（トイレ等）を充実させる 22.6	被害状況、避難所の場所、物資の入手方法等の情報を知らせてくれる 20.3	避難できないので自宅に支援物資などを届けてくれる 18.7
難病患者 n=280	必要な医療的ケアを受けられる 41.4	避難所の設備（トイレ等）を充実させる 29.3	障害者や高齢者が優先的に避難できる避難所がある 19.3	避難所でプライバシーが守られる 18.9	避難を手助けしてくれる 17.1
発達障害者 n=186	避難所でプライバシーが守られる 30.6	避難できないので自宅に支援物資などを届けてくれる 26.3	障害者や高齢者が優先的に避難できる避難所がある 25.3	周囲の人とのコミュニケーションを手助けしてくれる 24.2	被害状況、避難所の場所、物資の入手方法等の情報を知らせてくれる 22.6
高次脳機能障害者 n=43	必要な医療的ケアを受けられる／避難を手助けしてくれる 34.9		障害者や高齢者が優先的に避難できる避難所がある／避難できないので自宅に支援物資などを届けてくれる	20.9	避難所でプライバシーが守られる 18.6

## 8 障害者への理解

## 《障害があることによって差別や嫌な思いを感じた場面》

○障害があることにより、差別を受けていると感じたり嫌な思いをしたりしたことがあると回答した人は4割以上となっており、全体では、「日常生活で」と回答された方が2割半ばとなっています。

○身体障害者と難病患者では「日常生活で」と「人との交流の場で」と回答された方は、他の種別と比べて少ない傾向にあります。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	日常生活で（他人の視線を感じる/ 心ない言葉を受ける/ 障害に対する誤解があるなど） 26.3	人との交流の場で（話の輪に入れない/ 活動に参加できないなど） 15.0	職場で（会社・職場に理解されない/ 障害に対する誤解があるなど） 9.7	学校で（通常の学級との交流が難しい/ 活動に参加できないなど）/ 交通機関乗車時に（迷惑がられる/ 乗車拒否されるなど）	6.3
身体障害者 n=895	日常生活で（他人の視線を感じる/ 心ない言葉を受ける/ 障害に対する誤解があるなど） 20.3	人との交流の場で（話の輪に入れない/ 活動に参加できないなど） 7.4	交通機関乗車時に（迷惑がられる/ 乗車拒否されるなど） 7.2	職場で（会社・職場に理解されない/ 障害に対する誤解があるなど） 5.3	病院や薬局などで（診察や入院を拒否される/ 支援者とだけ話されるなど） 2.2
知的障害者 n=329	日常生活で（他人の視線を感じる/ 心ない言葉を受ける/ 障害に対する誤解があるなど） 46.5	人との交流の場で（話の輪に入れない/ 活動に参加できないなど） 27.7	学校で（通常の学級との交流が難しい/ 活動に参加できないなど） 18.2	交通機関乗車時に（迷惑がられる/ 乗車拒否されるなど） 10.6	職場で（会社・職場に理解されない/ 障害に対する誤解があるなど） 9.7
精神障害者 n=380	日常生活で（他人の視線を感じる/ 心ない言葉を受ける/ 障害に対する誤解があるなど） 41.1	人との交流の場で（話の輪に入れない/ 活動に参加できないなど） 27.1	職場で（会社・職場に理解されない/ 障害に対する誤解があるなど） 22.1	学校で（通常の学級との交流が難しい/ 活動に参加できないなど） 7.6	病院や薬局などで（診察や入院を拒否される/ 支援者とだけ話されるなど） 6.3
難病患者 n=280	日常生活で（他人の視線を感じる/ 心ない言葉を受ける/ 障害に対する誤解があるなど） 19.3	人との交流の場で（話の輪に入れない/ 活動に参加できないなど） 8.9	職場で（会社・職場に理解されない/ 障害に対する誤解があるなど） 6.1	交通機関乗車時に（迷惑がられる/ 乗車拒否されるなど） 5.7	学校で（通常の学級との交流が難しい/ 活動に参加できないなど） 5.0
発達障害者 n=186	日常生活で（他人の視線を感じる/ 心ない言葉を受ける/ 障害に対する誤解があるなど） 52.2	人との交流の場で（話の輪に入れない/ 活動に参加できないなど） 43.0	学校で（通常の学級との交流が難しい/ 活動に参加できないなど） 21.5	職場で（会社・職場に理解されない/ 障害に対する誤解があるなど） 19.4	交通機関乗車時に（迷惑がられる/ 乗車拒否されるなど） 12.4
高次脳機能障害者 n=43	日常生活で（他人の視線を感じる/ 心ない言葉を受ける/ 障害に対する誤解があるなど） 30.2	交通機関乗車時に（迷惑がられる/ 乗車拒否されるなど） 11.6	職場で（会社・職場に理解されない/ 障害に対する誤解があるなど）/ 人との交流の場で（話の輪に入れない/ 活動に参加できないなど）	9.3	通所先や入所施設等で（隔離・拘束される/ 心ない言葉を受ける/ 暴力を受けるなど） 4.7

## 9 福祉サービス

### 《福祉サービスの利用で困っていること》

○サービス利用で困っていることでは「どのようなサービスが利用できるのかわからない」が2割半ばで最も多くなっています。

○「制度や利用手続きが複雑で大変」、「利用者負担（自己負担）が大きい」、「利用できる施設や定員が不足している」も全ての種別で上位にあげられています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	どのようなサービスを利用できるのかわからない 26.3	制度や利用手続きが複雑で大変 10.6	利用者負担（自己負担）が大きい 6.6	利用できる施設や定員が不足している 6.4	利用したいと思うサービスがない 4.8
身体障害者 n=895	どのようなサービスを利用できるのかわからない 27.9	制度や利用手続きが複雑で大変 8.3	利用者負担（自己負担）が大きい 6.3	利用できる施設や定員が不足している 5.7	医療的ケアが受けられる事業所が少ない 4.7
知的障害者 n=329	どのようなサービスを利用できるのかわからない 26.4	制度や利用手続きが複雑で大変 17.3	利用できる施設や定員が不足している 16.7	利用者負担（自己負担）が大きい 9.7	事業者との調整が大変 7.3
精神障害者 n=380	どのようなサービスを利用できるのかわからない 32.9	制度や利用手続きが複雑で大変 14.5	利用者負担（自己負担）が大きい 9.5	利用したいと思うサービスがない 8.4	利用できる施設や定員が不足している 6.3
難病患者 n=280	どのようなサービスを利用できるのかわからない 25.0	制度や利用手続きが複雑で大変 12.5	利用できる施設や定員が不足している 7.9	医療的ケアが受けられる事業所が少ない 5.7	利用者負担（自己負担）が大きい 5.0
発達障害者 n=186	どのようなサービスを利用できるのかわからない 32.3	制度や利用手続きが複雑で大変 23.7	利用できる施設や定員が不足している 11.8	利用したいと思うサービスがない 10.8	利用者負担（自己負担）が大きい 8.6
高次脳機能障害者 n=43	どのようなサービスを利用できるのかわからない 30.2	利用者負担（自己負担）が大きい 16.3	制度や利用手続きが複雑で大変 14.0	利用できる施設や定員が不足している/ 医療的ケアが受けられる事業所が少ない	9.3

10 市の取り組み

《市が充実させていけばよいと思う障害者施策》

○全体で「経済的な援助」が2割半ばと最も多く、次いで「就労支援の充実」が2割近くとなっています。

○身体障害者では、「外出や移動の支援」（21.7%）が、知的障害者、発達障害者では「就労支援の充実」（知的 28.0%、発達 37.1%）が、精神障害者、難病患者、高次脳機能障害者では「経済的な援助」（精神 38.4%、難病 26.1%、高次脳 37.2%）が最も多くなっています。

(%)	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体 n=1,754	経済的な援助 25.1	就労支援の充実 19.8	差別・虐待防止の周知・対応の推進 19.0	災害時の支援体制 18.4	障害のある人の特性を知ってもらうための周知啓発 17.9
身体障害者 n=895	外出や移動の支援 21.7	災害時の支援体制 21.5	利用しやすい道路や公共施設の整備 20.1	経済的な援助 18.8	差別・虐待防止の周知・対応の推進 15.1
知的障害者 n=329	就労支援の充実 28.0	差別・虐待防止の周知・対応の推進 23.4	適切な療育や支援を受けられる体制 22.2	障害のある人の特性を知ってもらうための周知啓発/ グループホームなどの地域で生活できる住環境の整備 20.4	
精神障害者 n=380	経済的な援助 38.4	就労支援の充実 29.5	障害のある人の特性を知ってもらうための周知啓発 29.2	差別・虐待防止の周知・対応の推進 22.1	障害のある人の健康診断や健康相談事業 15.0
難病患者 n=280	経済的な援助 26.1	就労支援の充実 20.0	災害時の支援体制 19.3	利用しやすい道路や公共施設の整備 18.2	差別・虐待防止の周知・対応の推進 17.1
発達障害者 n=186	就労支援の充実 37.1	経済的な援助 30.6	障害のある人の特性を知ってもらうための周知啓発 30.1	差別・虐待防止の周知・対応の推進 26.3	一人ひとりのニーズに応じた多様な学びの場 21.0
高次脳機能障害者 n=43	経済的な援助 37.2	障害のある人の特性を知ってもらうための周知啓発 32.6	差別・虐待防止の周知・対応の推進/利用しやすい道路や公共施設の整備 25.6		障害のある人の健康診断や健康相談事業 23.3

## 3 市内障害者団体ヒアリング結果の概要

### (1) 調査概要

#### ①調査の目的

計画策定にあたり、障害者団体の方々に意見を聴くことで、障害者団体を取り巻く環境やニーズ等を把握することを目的に、ヒアリング調査を実施しました。

#### ②調査対象

ヒアリング調査は、川越市障害者団体連絡協議会の構成団体に意見を伺いました。

〔川越市障害者団体連絡協議会構成団体〕

- ・川越市腎臓病患者友の会
- ・障害者の生活と権利を守る川越市民の会
- ・川越市身体障害者福祉会連合会
- ・川越失語症友の会
- ・川越在宅障害者問題研究会
- ・川越市障害者福祉施設連絡協議会
- ・川越市視覚障害者福祉協会
- ・川越市聴覚障害者協会
- ・川越市やまぶき会
- ・川越手をつなぐ育成会

## (2) ヒアリング結果

以下に、頂いたご意見・ご要望等について、ポイントとなる部分をまとめました。

### 1 地域共生社会について

#### 【差別解消に向けた啓発を】

- ・「障害者差別解消法」や「合理的配慮」について、市民に十分浸透していないため、基本的人権の尊重や障害者権利条約等と併せて、学校教育の場で学べる機会が必要。
- ・広報を通じて、川越市で行われている地域共生社会についての取り組みを紹介して欲しい。
- ・民生委員や市議会議員等、地域に密着している方へ精神障害者の実情を理解する機会を設けて欲しい。

#### 【障害特性に配慮した社会参加の方法がもっと必要】

- ・高齢化が進み、人が少なくなり、行事の開催が困難な状態となっていることから、地域以外の方も参加できるようにしたい。
- ・手話を学ぶ場は増えたものの、ろう者が手話で情報取得できるための必要な支援や手話言語で生きるための環境の整備によって、誰もが取り残されることがない社会にしていくことが必要。
- ・外見上、障害者と分からない方が優先席・駐車場の障害者スペースなどを気兼ねなく利用できるようにすることが課題。ヘルプマークの装着、車への障害者マークの貼付など对外者に通知する対策をとっているが、こういった対策が必要とされない世の中が理想。

### 2 保健・医療サービスについて

#### 【保健・医療との連携強化が必要】

- ・診療を拒否したり渋る医療機関があり、障害の重い人も医療に安心してアプローチできるようにして欲しい。
- ・受診時の手話通訳派遣利用は進んできているが、要約筆記はまだ普及していない。
- ・手話言語をコミュニケーション手段とする高齢聴覚障害者について、何のための検査か、どんな処置をされるのか、の説明を通じて入院時の情報を保障して欲しい。

#### 【具体的な問題】

- ・川越市行財政改革推進計画アクションプランで見直し対象事業となった「重度心身障害者医療費支給事業」における医療機関等で受診した際の医療費の一部負担金等の助成を削減しないで欲しい。
- ・医療費の負担が大きく、他科への診療をあきらめる場合がある。医療費助成を精神障害者手帳2級まで及び入院費も対象にして欲しい。
- ・65歳での障害者認定において医療費が無料と有料とに分かれる事で一部の方から差別ととらえられることが有り、制度を改正出来ないのかと質問や意見がある。

### 3 早期療育及び学習機会の充実について

#### 【個々の特性に合わせた教育、進路の不足】

- ・市内すべての小学校、中学校に特別支援学級と通級指導教室の設置をして欲しい。
- ・早期療育、発達支援、保育、相談含めネットワークを強固にし、困難事例に早期に対応し、成人期までつなげていけるような療育体制にして欲しい。
- ・専門学校や資格取得のための養成施設に対し、情報保障についての理解が広まる必要がある。

#### 【教育面での合理的配慮の不足】

- ・障害のある子どもたちが増えており、それにあわせ特別支援学校等の対応も進められていると思うが、現状は人材や交通インフラ等が不足しており、周辺環境の整備が進んでいない。
- ・精神疾患は10代半ばまでに多くの人に症状が現れることから、義務教育において精神疾患に関する教育と、指導する教師への知識向上の研修が必要。
- ・高齢者では透析医療の導入が体力・気力面で弱くなる傾向があることから、透析医療の知識を豊かにするため、透析患者・透析導入前の方だけでなく、広く透析医療やその他の医療対応の知識の普及・啓発が必要。

### 4 雇用・就労について

#### 【周囲の理解促進を】

- ・一般就労で、事業所の障害者への理解が進み長期定着が出来るような施策が必要。
- ・障害者就業・生活支援センターに対して、手話通訳、要約筆記などの派遣制度の利用を勧めて欲しい。
- ・「口話」だけのやりとりではズレが生じ、作業に齟齬が生じることから、障害者を雇用する事業所向けの研修で、聴覚障害の特性と手話言語についての研修を行って欲しい。
- ・短時間での働き方を可能とすべく事業所での工夫がなされるように、障害や障害者に対する理解を深めるために、一般の方々に向けた周知・啓発に取り組んでほしい。

#### 【様々な就労を促進するために】

- ・人手不足が倒産の要因になっている状況もあることから、障害者の雇用にもっと目を向けてほしい。
- ・就労支援センターの機能を高め、川越市内の法人企業や特別支援学校の教員、就労移行支援事業所などが入った障害者の雇用促進のためのネットワーク会議を作って欲しい。
- ・行動障害の重い人や、重症心身障害児は学校卒業後の行き場が限られ、また生活保護等が加わると生活介護や就労Bの利用ができる場所はほとんどない。行き場に困難を抱えている障害支援区分5, 6の人の生活介護事業所や就労Bを増やす調整を行政で行って欲しい。
- ・按摩師、鍼師、灸師の免許を取得しても働く場がない。障害者雇用枠の拡大と充実を望む。

## 5 社会参加について

### 【社会の理解、当事者の参加意欲】

- ・職場での朝礼や会議の内容がわからない、学校でも孤立しやすく、家族の中で一人だけ聞こえないと家族関係も薄くなってしまふ。
- ・「会話ができない」ということは、「人と人を切り離してしまう」ということに繋がってしまう。

### 【参加を支援するために】

- ・入所施設利用者は移動支援を利用できず、文化活動や余暇活動への参加が大きく制限されてしまふため、入所施設利用者の移動支援利用を認めて欲しい。
- ・障害のある人が気軽にパソコンを使って会議ができたり、交流したり、相談したりできることを率先している施設に対し、端末の助成をして、情報アクセシビリティの向上を図ってください。
- ・社会参加がしやすくなるように、外出時の足となる交通手段により良い割引等の支援の充実を図って欲しい。また、福祉バスの利便性向上を図って欲しい。

## 6 住みよい福祉のまちづくりについて

### 【道路や公共施設、駅等のバリアフリーの推進】

- ・公共施設のバリアフリー化は進んでいるので民間施設も改善する方向に進んでほしい。
- ・障害の重い人の暮らしの場の充実を図るとともに、地域や社会と隔絶することのない入所支援施設やグループホームの整備を促進して欲しい。
- ・老朽化した点字ブロックや物が置かれている箇所の調査とともに、誘導音響信号機やエスコートゾーンの設置、踏み切りへの点字ブロックの敷設をして欲しい。
- ・警笛ブザーを持たせるなどの対策により、踏切事故を起こさない取り組みをして欲しい。

### 【防災、災害時の課題】

- ・災害時における避難通路や避難所に指定されている学校などのバリアフリー化や支援（聞こえやすい防災無線、避難行動についての周囲の理解、災害時に個々の障害状況に合わせた支援）を行って欲しい。
- ・水害ハザードマップに福祉避難所を記載して欲しい。また、非常時に障害のある人とその家族が福祉避難所を安心して利用できるように、具体的にわかりやすい防災計画づくりや、非常時における福祉避難所利用のための防災訓練等の実施を検討して欲しい。
- ・災害時の避難場所における障害者利用について、（いつから開所されるか、直接行ってよいのか、前もって利用者の氏名の申請が必要か、同行者について）など、説明が欲しい。
- ・個人情報保護など、関わり合いを持つため高いハードルがある。安否の確認など相互援助活動が（共助）できる範囲が狭い。
- ・自助・共助・公助の観点から、個人で生活すべての対応をすることは大変なことです。地域との連携強化や地区福祉会との繋がりが重要になると考えます。地区福祉会を中心とした活動や支援等の連携強化が必要と思う。



- ・公共施設や病院等の連絡先が電話番号のみで、FAX 番号や Eメールの明記がまだまだ少ない。
- ・一般の避難所開設訓練の際、各種障害を持つ人、乳幼児のいる保護者、ペットを飼っている人、外国人等も一緒になって、一般の避難所をどのような方も安心して利用できるようにするためにどのように開設するか、レイアウトを考えるような訓練をお互いの理解も深めるためにも取り入れて欲しい。
- ・避難所において、障害の特性から他人の視線が気になったり、他人との会話が困難であるといったことに配慮してほしい。また、災害時に服薬や医療支援が途切れないような支援体制作りをして欲しい。

## 7 福祉サービスについて

### 【個別サービスへの要望】

- ・重度障害者は生活のために多くの支援が必要であることから、職員人数が少ないグループホームでは支援の手が行き届かないため、重度障害者が地域で当たり前で生活するために必要な入所施設整備をして欲しい。
- ・川越市行財政改革「アクションプラン」に見直し対象事業としてあげられている、「紙おむつ支給」「障害者共同生活援助事業所重度加算等補助金」「知的障害者福祉サービス事業所重度加算補助金」「難病者見舞金」「重度心身障害者医療費支給事業」の5つの項目を削減しないで欲しい。
- ・緊急時にも利用できる、医療行為に必要な重度障害者を受け入れられる事業所の整備。
- ・視覚障害者専用のデイサービス施設や老人ホームの建設。
- ・社協事業の盲人ガイドヘルパーの使用に制限が多く使用が困難になっている。
- ・障害者が出来るスポーツ（ボッチャ・卓球バレー）を活用して、障害者並びに高齢者のためにリフレッシュできるように、みんなで協力していきたい。
- ・川越市の人口や手話通訳派遣実績、障害者福祉課の役割、川越市手話言語条例の施策展開を考慮し、手話通訳のできる職員を現在の2名から増員して欲しい。
- ・透析患者の高齢化などで、一人での住宅生活確保と一般的な認知症者の対策・対応の問題（一人で入居可能な透析所・病院の併設を）高齢化・孤立化などに相談支援、特に自身の現在の体調・これから先の事などが多い相談や雑談などで、相手とする方が必要なのでは。（病院などにはケースワーカーなど居りますが、同じ状態の方などとの話し合いなど）
- ・福祉、保育の職業について広報等を利用して広く市民に周知を図り、人材不足の改善に取り組んでほしい。

## 8 その他

- ・シャトルバスの相互乗り入れのバス停で乗り間違えることがある。新河岸駅や高階市民センターのバス停では運転手からの行き先案内を望む。

- ・オアシス内の照明が暗くエレベーターまでたどり着くのが困難。また椅子が沢山置かれているためぶつかることがある。弱視にも見えやすいように明るい照明を望む。
- ・現在、「身体に関する症状」・「精神障害の症状」を有する者は障害者として認定されますが、「失語症」の場合認定されません。今後、高齢者が多くなることは間違いなく、脳障害も多く発症するものと思われることから、認定がなされることにより、福祉・保健・医療サービス等、色々な面において、より良い生活ができるようになるものと思います。
- ・AI など、さまざまな IT 関連が進歩しており、障害者にとって活用できればもっと障害者環境がかわるのではないかと思う。携帯電話やパソコンの操作など学習できる機会を作ってほしい。
- ・小・中・高生に対し、福祉教育の一層の充実、障害者スポーツ大会、障害者週間のつどい、福祉大会など交流の場を広く周知し、障害や障害者に対する理解を深める取り組みが必要。また、障害者自身についても、自らの障害を正しく理解することで障害者施策に関心を持ち、正しい治療を受けられるように環境の整備をして欲しい。
- ・障害者の相談窓口として、公的な障害者総合相談支援センターがあるが、各地区福祉会には、経験豊富な研修を受けた任命された相談員がいることから、社会貢献や助け合いの観点で、身近な相談員として活用してはどうか。

## 4 事業進捗状況調査結果の概要

令和4年度の各事業の取り組み状況は、「施策内容を上回って取り組めた（A）」及び「施策内容をほぼ取り組めた（B）」となっている項目が全体の76.4%（123／161項目）となっています。

基本目標ごとの各事業の評価結果は以下のとおりです。

基本目標	事業評価結果					
	A	B	C	D	E	計
基本目標1 地域共生社会の実現	3	11	1	0	0	15
基本目標2 保健・医療サービスの充実	7	7	4	0	0	18
基本目標3 早期療育及び学習機会の充実	4	20	3	0	0	27
基本目標4 雇用・就労の促進	0	6	5	0	0	11
基本目標5 社会参加の拡充	6	11	5	2	0	24
基本目標6 住みよい福祉のまちづくり	4	17	10	0	1	32
基本目標7 福祉サービスの充実	6	21	6	1	0	34
合計	30	93	34	3	1	161

注) 事業数は、異なる目標に重複して記載するもの（※再掲のもの）をすべてカウントしています。

<進捗状況評価基準> ※括弧内の数値は新型コロナウイルス感染症の影響がある施策数

A	施策内容を上回って取り組めた (指標が設定されている施策は目標値(令和5年度末)に対して100%を超えたもの)
B	施策内容をほぼ取り組めた (指標が設定されている施策は目標値(令和5年度末)に対して80~100%のもの)
C	施策内容を一部取り組めた (指標が設定されている施策は目標値(令和5年度末)に対して80%未満のもの)
D	施策内容を全く取り組めなかった
E	施策の見直しを行った

現行の川越市障害者支援計画では、基本理念に掲げる「自立と共生のまち」を目指し、すべての人が生き生きと安心して暮らせる川越らしいまちづくりを推進していくため、7つの基本目標を設定して事業に取り組んできました。

令和2年以降、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、様々な事業が中止や規模の縮小、感染拡大防止に配慮しながらの実施となるなど、影響を受けてきましたが、そのなかで取り組まれてきた事業の実施状況を整理すると、以下のとおりです。

#### ◇基本目標1 地域共生社会の実現

地域で暮らす誰もが互いに尊重し合い、安心感と自己肯定感を持って暮らすことのできる「共生社会」を実現するために、本市では3つの重要課題に対して15の施策を推進してきました。

日常生活における障害を解消する取組の一つとして、市長メッセージ等における手話通訳者の配置をするなど、手話に対する理解促進と普及啓発に努めてきました。

また、障害のある人の権利を擁護する取組として、成年後見制度の利用の必要がある人に対して、制度を利用するための支援に取り組んできたほか、制度の周知と利用の必要性について啓発を行ってきました。今後、制度利用の相談増加が見込まれることから、成年後見制度について周知を継続するとともに、川越市成年後見センターの機能拡充について、検討を進めていく必要があります。

さらに、選挙における配慮では、障害特性に応じた情報の提供や投票所のバリアフリー化など、投票所での投票が困難な障害者に対する投票機会の確保に努めてきました。そのなかで、代理投票や不在者投票に係る情報については、ホームページや市広報などで周知してきましたが、十分とは言えないため、更なる効果的な不在者投票等の情報提供が課題となっています。

なお、相互理解と交流の促進については、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、一部思うような活動ができませんでしたが、全体を通じて、障害の有無に関わらず、様々な交流を図ることができました。

#### ◇基本目標2 保健・医療サービスの充実

障害者が住み慣れた地域で安心・安全な生活を送れようにするために、障害の種類やライフステージに応じた保健サービスの充実や障害者医療等の充実といった重点課題に対して18の施策に取り組んできました。

心身の障害を除去・軽減するための医療について、医療費の自己負担額を軽減するために自己負担額の一部を給付する施策については、埼玉県や医療機関等と連携するなどして適切に給付を行うことができました。

一方で、新型コロナウイルス感染症の影響により、難病患者・家族を対象とした講演会は開催を自粛し、精神障害のある人の家族に必要な知識や情報を提供するグループワークを中止した施策がありました。また、感染予防対策を講じて実施したものの、利用者数や相談者数が減少するなど、思うように実施できない施策もありました。

今後は、実施形態を工夫するなど感染症対策に配慮しながら、施策に取り組んでいくことが必要です。

### ◇基本目標3 早期療育及び学習機会の充実

障害のある子どもへの支援として、早期療育の充実や学校教育の充実、社会教育の充実といった重点課題に対して27の施策を取り組んできました。

家庭児童相談体制の充実を図る事業では、児童虐待防止推進月間等にリーフレットを配布し、市広報誌の折り込みチラシ配布等による一般市民向けの周知を行った結果、家庭児童相談件数が令和4年度では現計画策定時の現状値（令和元年度末）に比べて約4割増加するなど、一定の成果が得られました。

また、学校教育の充実では、教職員のキャリアや業務に応じた研修を計画どおりに実施し、特別支援教育研修の充実を図ることが出来ました。そのほか、通級による指導の充実を図る事業では、巡回指導を実施することで児童や保護者が指導を受けやすい環境を整えることができました。

引き続き、就学前の療育から就学後の教育へのスムーズな移行、保護者と障害のある子どもに対し、それぞれへの支援の具体化、さらに学校卒業後の社会参加も視野に入れた、切れ目のない継続的な支援に努めていく必要があります。

### ◇基本目標4 雇用・就労の促進

障害のある人が社会的・経済的に自立するためには就労は大きな意味をもつことから、雇用・就労環境の充実や就労施設での就労の充実を図るため、公共職業安定所と連携した情報交換や就職面接会の実施、支援事業所などと連携した就労機会の拡充など、11の施策に取り組んできました。

しかしながら、障害者就労支援セミナー等の開催など一部事業では、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、思うような活動ができなかったほか、令和4年度における市職員の障害者雇用率が法定雇用率を下回り、また、障害者就労施設等からの物品調達額が現計画策定時の現状値（令和元年度末）を下回る等、就労の支援に向けた取組に課題が残りました。

#### ◇基本目標5 社会参加の拡充

社会参加の拡充を図るため、文化活動・余暇活動の充実や情報アクセシビリティの向上や外出や移動の支援などの3つの重点課題に対して24の施策を取り組んできました。

文化活動・余暇活動の充実を目的とした「障害者スポーツ大会の参加促進」を図る事業は、新型コロナウイルス感染症の影響により、実施ができませんでした。また、障害者の余暇活動支援の充実に向けて課題及び先進事例等の情報収集を行ってきた「障害者の余暇活動支援の検討」についても、具体的な検討までには至りませんでした。

さらに、車両のバリアフリー化促進を目的とし、新規で購入するノンステップバスに対してバス事業者が補助を行う「バスの整備促進」を行う事業についても、令和4年度には路線バス事業者の要望が無く、補助が行われませんでした。

しかしながら、いずれの事業も、次期計画において継続して実施していく予定となっていることから、次期計画では、現計画で収集した課題や先進事例等を活用し、障害者の社会活動の拡充に向けて取り組みを推進していく必要があります。

#### ◇基本目標6 住みよい福祉のまちづくり

住みよい福祉のまちづくりを実現するために、生活環境の整備や防犯対策の推進、防災対策の推進、相互援助活動の促進といった4つの重点課題に対し、32の施策に取り組んできました。

地区で抱える福祉課題を解決するための具体的な方法や目標を定める地区別福祉プランについては、市内22地区すべてにおいて適切に推進できるように支援を行ってきたほか、地域における福祉課題を改善・解決するための中心的な役割を担い、相談支援や地域づくりなどを一体的に行うコミュニティソーシャルワーカーを適切に配置し、アウトリーチの併用により、地域における福祉課題の相談に応じる体制の充実を図ることが出来ました。

一方で、地域の集いや社会福祉施設などへの空き家の活用に向けた民間事業者など

との連携を検討してきた「空き家等の活用の促進」については、民間事業者等と意見交換などを行ってきましたが、今後、見直しを行い、地域の集いの場や社会福祉施設など、用途地域に応じた空き家の有効活用に向け、関係部署や専門家団体等との連携を図りながら、引き続き実施方策を検討していくこととしました。

今後も、障害のある人が地域社会の中で安心して生活するために、住みよい福祉のまちづくりに取り組んでいく必要があります。

#### ◇基本目標7 福祉サービスの充実

福祉サービスの充実として、地域生活支援の充実や日中活動の場の充実、住まいの場の充実、相談支援体制の充実、コミュニケーション環境の充実及びサービスの質の維持・向上など、6つの重点課題に対して34の施策に取り組んできました。

障害のある人の日常生活を支え、本人や家族の負担を軽減するためのホームヘルプサービスについては、利用を希望する方に対して遅滞なくサービスの支給決定を行うことが出来ました。

また、日中における機能訓練等の活動の場を充実する取組では、生活介護、自立訓練、就労支援等の障害福祉サービスを提供する事業所や地域活動支援センターなどの事業者に対して必要な情報提供を行った結果、利用者数が目標値を上回ることとなりました。しかしながら、重度障害者や医療的ケア児者に対応する事業所の確保が今後の課題となっています。

加えて、保護者または家族の冠婚葬祭等により、緊急に保護を必要とする障害のある人を保護する「緊急一時保護の推進」については、今後、事業の見直しを行い、地域の集いの場や社会福祉施設など、用途地域に応じた空き家の有効活用に向けて関係部署や専門家団体等との連携を図りながら、実施方策を検討していくこととなりました。

引き続き、障害のある人が、その人らしく生活を送るため、一人ひとりのニーズに対応した、多様なサービスが、必要な人に適切に提供されるように取り組んでいく必要があります。

## 5 現状の整理と課題

### 1 差別のない社会に向けた課題

障害の有無にかかわらず、誰もが安心して暮らせる地域社会を形成するためには、あらゆる場面で、障害を理由とする差別がなくなることや、障害者本人が自らの生活のあり方を選択し、行動できる環境が整うことが重要です。

本市では、差別の解消に向けた取り組みとして、障害に関する正しい知識の普及・啓発や虐待の防止、早期発見・対応の推進等、様々な取組を推進してきました。

しかしながら、アンケート調査では、障害があることにより、差別を受けていると感じたり嫌な思いをしたりしたことがあると回答した人は4割以上と、依然、社会には障害者に対する差別や偏見は残った状態であると考えられ、「障害者差別解消法」や「合理的配慮」については市民に十分浸透していないことが分かります。

そのため、基本的人権の尊重や障害者権利条約等と併せて、学校教育の場で学べる機会の充実が必要です。

また、市の取り組みにおいて権利擁護制度の利用者が少なかったことなどから、引き続き、障害及び障害者に対する理解促進・啓発事業を強化するとともに、成年後見制度や市民後見人の仕組みに関する更なる周知・強化に努めていくことが必要です。

### 2 保健・医療に関する課題

障害のある人が住み慣れた地域の中で安心して暮らしていくためには、生活の基礎となる健康の保持・増進が図られるとともに、地域社会に適切な医療体制が整っていることが重要です。また、自立支援医療等の様々な医療費助成制度を通じて、適切な医療を受け続けられることが必要です。

本市では、障害のある人が住み慣れた地域で安心・安全な生活を送れるために、障害の種類やライフステージに応じた保健サービスの充実や障害者医療等の充実に取り組んできました。

今後も、こうした各種保健事業を通じて、障害者の健康の保持・増進を図り、障害のある人が住み慣れた地域の中で安心して暮らせる地域社会を形成していくことが必要です。

また、市で取り組んできた一部施策については、新型コロナウイルス感染症の影響により、感染予防対策を実施しながら事業を行った結果、利用者数や相談者数が減少



したものの、個別の相談に対してより重点的な支援を行うことができた側面もありました。

今後は、感染症への対応も含めた市や保健所、医療機関等の連携体制のさらなる強化が必要となります。

### 3 障害児支援の充実に向けた課題

障害のある子ども一人一人が個性や可能性を最大限に伸ばしていくためには、障害の状況や特性に応じて、乳幼児期から成長の段階に応じた切れ目のない支援を受けながら、障害の軽減や基本的な生活能力・機能の向上を図ることが必要です。また、適切な支援につなげるためには、障害や疾病の早期発見と適切な医療、訓練を受ける体制が整備されていることが重要です。

本市では、保育所や幼稚園等関係機関との連携を密にし、相談指導体制の充実に努めるとともに、障害児の受け入れ体制の整備や学習の機会の確保に努めてきました。また、学校卒業後においても様々なことを学ぶ機会を充実させるため、地域において気軽に生涯学習に親しむことができる環境の整備や機会の拡充とともに、関係機関と連携して、活動をサポートする人材の養成等に取り組んできました。

しかしながら、現状では特別な支援を必要とする児童・生徒が増加し、また、障害の程度・状況は一人一人で異なることから、今後はより一層、個々の障害や発達の状況に合わせた多種多様な教育内容が求められます。

障害のある子どもの支援に当たっては、その家族に対する相談支援も欠かせないことから、支援者である家族が気軽に相談できるように、引き続き、相談支援体制の充実・強化に取り組んでいきます。

### 4 就労・社会参加に向けた課題

障害のある人が働くことを通して生きがいを感じ、社会の一員として自己肯定感を持って社会生活を送ることは、障害者の自立と共生社会の実現に向けて必要なものです。

現計画では、雇用・就労の促進に向けて雇用・就労環境の充実や就労施設での就労の充実など、様々な取組を推進してきました。

しかしながら、アンケート調査では、今後、市が充実させていけばよい障害者施策については、「経済的な援助」に次いで「就労支援の充実」が約20%と多く、就労の希望も20%以上となっています。また、障害のある人の就労促進のためには、「障害に配慮

した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備」や「経営者の理解」を期待する回答がいずれも30%以上となっています。

令和5年度から法定雇用率の引き上げがなされ、障害者雇用の需要が高まっていることから、関係機関との連携により、障害の特性に応じた就労機会の拡大や定着への支援を一層強化して行う必要があります。

また、文化活動・余暇活動の面では、市では様々な交流を図る施策に取り組んできましたが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、一部思うように活動ができませんでした。次期計画では、交流を通して、より一層障害への理解の促進につなげるとともに、障害者スポーツの普及に向け、障害のある人の運動機会の創出や周知を行うことが必要と考えられます。

## 5 障害者が安心して暮らせる社会に向けた課題

現計画では、様々な機会を活用して情報アクセシビリティの向上に努めてきましたが、アンケート調査では、情報入手したり、コミュニケーションをとる上で困ることが「特にない」と回答した人は約30%にとどまっており、「難しい言葉や早口で話されるとわかりにくい」、「どこを調べればよいかわからない」という回答が多くなっています。

意思疎通に齟齬が生じることから適切な医療が受けられなかったり、情報を取得することができずに災害発生時に避難が遅れてしまったりする事態が懸念されるなど、判断の材料となる正確な情報の取得は障害のある人が自らの選択により自立した生活を送るために欠かせないものです。

令和4年5月には障害のある人が情報の取得や利用、意思疎通に関する施策を総合的に推進する旨が明記された「障害者情報アクセシビリティ・コミュニケーション施策推進法」が成立し、障害のある人がスムーズで十分な情報取得が出来るように、支援の強化が図られています。

本市でも引き続き、障害者の情報の取得利用・意思疎通の推進の観点から、引き続き、情報アクセシビリティの向上を図るとともに、障害特性に配慮した意思疎通支援を促進することが必要と考えられます。



## 第3章 計画の基本的な考え方

### 1 基本理念

障害があってもなくても、また、どのように障害が重くとも、一人ひとりが自分らしく生きていくことができる。誰もが主体性、自立性を持って積極的に社会に参加し、誇りを持って暮らしていくことができる。そして、自分らしく生きていくために必要な支援を、地域全体の理解・協力のもとで受けることができる。

### 『自分らしく、よりよく生きる 自立と共生のまちをめざして』

川越市は、「自立と共生」をキーワードに、すべての人が生き生きと安心して暮らせる川越らしいまちづくりを推進していきます。

市では、これまでも、障害のあるなしによって分け隔てられることなく、すべての人が、等しく基本的人権を享有する個人として尊重される「自分らしく、よりよく生きる 自立と共生のまちをめざして」を基本理念に掲げ、さまざまな障害者施策の充実に取り組んできました。

本計画においてもこの基本理念を継承し、上位計画である川越市地域福祉計画の基本理念「笑顔で迎え 出会いがつながり 絆が深まるまち 川越」を踏まえた上で、ノーマライゼーション<sup>1</sup>の理念の元、インクルーシブ<sup>2</sup>な地域社会の構築を目指します。

1 《ノーマライゼーション》

障害のある人を特別視するのではなく、一般社会の中で普通の生活が送れるような条件を整えるべきであり、共に生きる社会こそノーマルであるという考え。

2 《インクルーシブ》

すべての人々を援護し、健康で文化的な生活の実現につなげるように、社会の構成員として包み支え合うという理念のこと。

## 2 基本目標

計画の基本理念を実現するため、3つの基本目標を定めます。

### 基本目標1 誰もが安全・安心に暮らせるまち

障害は障害のある人ではなく社会が作り出しているという「社会モデル」の考え方に照らして、障害のある人への合理的配慮や、施設やサービスの利用のバリアをなくしていくことを進め、まちのあらゆる場面におけるアクセシビリティ向上に努めます。

また、障害のある人が地域社会において安全に安心して生活することができるように、災害に強い地域づくりを推進するとともに、災害発生時における障害特性に配慮した適切な情報保障や避難支援、避難所や応急仮設住宅の確保、福祉・医療サービスの継続等を行うことができるように、防災や復興に向けた取組を推進します。

さらに、障害のある人がその権利を円滑に行使できるように、司法手続や選挙等において必要な環境の整備や障害特性に応じた合理的配慮の提供を行うとともに、市窓口等における障害のある人への配慮を徹底します。そのほか、障害のある人を犯罪被害や消費者被害から守るため、防犯対策や消費者トラブルの防止に向けた取組を推進します。

### 基本目標2 自立を尊重し、総合的な支援が受けられるまち

障害のある人の尊厳や自律（自ら選択する自由を含む。）、自立を目指す障害者権利条約及び本市のこれまでの計画における基本的視点を踏まえ、障害のある人の各ライフステージに応じた、総合的かつ分野横断的な切れ目のない支援を行います。

また、障害のある人が地域で自立した生活を送るためには就労が重要であるため、適性に応じて働けるように、多様な就労機会の拡充に努めます。

### 基本目標3 一人ひとりに配慮した支援が受けられるまち

身体障害や知的障害、精神障害のほか、難病や発達障害、高次脳機能障害等、様々な障害の特性や障害の状態、生活実態等に配慮し、個別的なきめ細やかな支援を行います。

また、住まいや相談、日中活動の場等の一体的な支援で、障害のある人が地域で安心して暮らせ、必要な支援をいつでも受けられるように、体制を整えるとともに、「共生型サービス」に対応するための取組を推進します。

行政情報の提供等にあたっては、ICT等の利活用も検討し、可能なものは積極的に導入するなど、アクセシビリティへの配慮に努めます。

また、計画の達成度を測るため、基本目標ごとに成果指標を設定します。

### 基本目標 1 誰もが安全・安心に暮らせるまち

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	市民の障害者差別解消法の認知度	-	30.0%	
2	障害のある人が差別や偏見を感じたことがある割合	42.0%	30.0%	
3	個別避難計画作成数	468 件	600 件	
4	福祉避難所設置数	29 箇所	32 箇所	
5	健康管理や医療について困ったり不便に思うことが「特にない」障害のある人の割合	40.5%	50.0%	

### 基本目標 2 自立を尊重し、総合的な支援が受けられるまち

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	重症心身障害児を主たる対象とする事業所数	2 箇所	3 箇所	
2	特別支援学級設置率	83.3%	100%	
3	保護者アンケートで「入学させて（かなり）よかった」と答えた割合	95.8%	100%	
4	市職員における障害者雇用率	2.37%	3.00%	
5	一般就労への移行者数	21 人	29 人	

### 基本目標 3 一人ひとりに配慮した支援が受けられるまち

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	施設入所者の地域移行希望割合	6.8%	15.0%	
2	地域生活移行者数	0 人	18 人	
3	川越市総合福祉センターの障害のある人の延べ利用者数（人）	9,083	20,000	
4	外出の際に困っていることが「特にない」障害のある人の割合	30.6%	35.0%	

### 3 施策分野

基本理念・基本目標を実現するため、計画期間に取り組むべき施策を次の7つの分野に分類し、推進します。

**施策分野1 差別解消・相互理解・権利擁護**

**施策分野2 住みよい福祉のまちづくり**

**施策分野3 保健・医療サービスの充実**

**施策分野4 療育体制及び学習機会の充実**

**施策分野5 雇用・就労の促進**

**施策分野6 福祉サービスの充実・向上**

**施策分野7 社会参加の拡充**

#### 施策分野1 差別解消・相互理解・権利擁護

社会のあらゆる場面において、障害を理由とする差別の解消を進めるため、社会福祉協議会や障害者団体等の様々な主体の取組との連携を図りつつ、「障害者差別解消法」等の一層の浸透に向けた周知・啓発に取り組みます。その上で、事業者や市民一般の幅広い理解のもと、環境の整備に係る取組を含め、地域住民や地域の多様な主体が『我が事』として参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えて『丸ごと』つながることで、市民一人ひとりの暮らしと生きがい、地域をともに創っていく「地域共生社会」を目指します。

また、障害者虐待防止法に基づき、障害者虐待を防止するとともに、障害のある人の権利侵害の防止や被害の救済を図るため、相談・紛争解決体制の充実等に取り組むことにより、障害のある人の権利擁護のための取組を推進します。

#### 施策分野2 住みよい福祉のまちづくり

誰もが地域で自立した生活を送り、積極的に社会参加していくためには、道路、建物、公共交通機関等をバリアフリーの視点から改善していく必要があります。障害のある人が不便を感じることなく外出や活動を行うことができ、必要な日常生活や社会生活を営むことができる環境の整備を推進します。

また、災害等の緊急時にも支援体制が整っている、安心して生活のできるまちを目指し、各施策・事業を推進します。

### 施策分野3 保健・医療サービスの充実

疾病の予防や早期発見、早期治療は、障害の軽減及び自立の促進等、地域で安心して暮らしていく上でとても重要なことです。特に、乳幼児期の発達の遅れや偏りを早期に発見し、適切な療育支援を行うことは生活能力の向上につながります。

住み慣れた地域で安心・安全な生活を送るためには、乳幼児期、学齢期、成人期、高齢期など、それぞれのライフステージに応じた障害原因の予防や早期発見と早期対応体制の充実が必要です。また、一人ひとりの生活状況を踏まえた適切なリハビリテーションの機会を提供していくことが重要です。

保健・医療・福祉等の連携により、適切な保健医療サービスが受けられるような体制の整備を図り、障害のある人が安心して生活していけるように努めます。

### 施策分野4 療育体制及び学習機会の充実

一人ひとりの障害の状況に応じ、家庭や専門機関等との連携を図りながら、適切な環境の中で保育が受けられるよう、早期療育をより一層推進します。そのために、保育所や幼稚園等の関係機関と連携を密にし、相談指導体制の充実を図るとともに、障害のある子どもの受入れ体制の整備や学習の機会の確保に努めます。

また、学校卒業後も引き続き、様々なことを学ぶ機会を充実させることは、障害のある人の生活の充実にもつながります。地域において気軽に生涯学習に親しむことができる環境の整備、機会の拡充を進めるとともに、活動をサポートする人材の養成等に取り組むため、関係機関と連携して事業を推進します。

### 施策分野5 雇用・就労の促進

障害のある人が地域で質の高い自立した生活を営むためには就労が重要であるため、その適性に応じて能力を十分に発揮することができるように、一般就労を希望する方に対しては多様な就業の機会を確保します。一般就労が困難な方に対しては福祉的就労につながるように、総合的な支援を推進します。

障害のある人の就労には、事業所の理解・協力が不可欠であるため、受け入れる職場の環境整備や障害のある人の雇用に関する制度の普及・啓発を図ります。

また、雇用・就業の促進に関する施策との適切な組み合わせにより、年金や諸手当の支給、経済的負担の軽減等により障害のある人の経済的自立を支援します。



## 施策分野6 福祉サービスの充実・向上

障害のある人が住みなれた地域で生活していくには、一人ひとりの多様なニーズに応えられるサービスの量的・質的な充実が欠かせません。

障害のある人の基本的人権を守り、自立と社会参加を進め、生活の安定を図るための基盤として、行政・事業者・市民による多様な福祉サービスを必要な時に利用できるよう、障害福祉サービスの充実に努めるとともに、必要な情報提供のための相談支援体制の更なる充実を推進します。

また、障害のある人の地域での暮らしを支えるために、緊急時の受入れ体制等をはじめとする地域生活支援拠点等の体制整備を推進します。

## 施策分野7 社会参加の拡充

障害のある人がスポーツや文化活動を含めた様々な社会活動に参加することは、人生を豊かで潤いのあるものとし、日々の生活の中に喜びや生きがいを見出すなど、生活の質を高めることにつながります。

スポーツ・レクリエーション、文化活動は、生きがいのある充実した生活を送る上で重要であるため、障害のある人の社会参加の促進や、地域の人々との交流の場づくりに努めていきます。

また、障害のある人が必要な情報に円滑にアクセスすることができるように、様々な取組を通じて情報アクセシビリティの向上を推進します。あわせて、障害のある人が円滑に意思表示やコミュニケーションを行うことができるように、意思疎通支援を担う人材の育成・確保やサービスの円滑な利用の促進、支援機器の開発・提供等の取組を通じて意思疎通支援の充実を図ります。

## 4 施策の体系

・本計画期間内において、特に重点的に取り組む施策を「重点施策」、その他の施策を「基本施策」として施策体系上に位置づけています。

基本理念	基本目標	施策分野
自立と共生のまちをめざして 自分らしく、よりよく生きる	1 誰もが安全・安心に暮らせるまち	1 差別解消・相互理解・権利擁護
		2 住みよい福祉のまちづくり
		3 保健・医療サービスの充実
	2 自立を尊重し、総合的な支援が受けられるまち	4 療育体制及び学習機会の充実
		5 雇用・就労の促進
	3 一人ひとりに配慮した支援が受けられるまち	6 福祉サービスの充実・向上
		7 社会参加の拡充

<p style="text-align: center;"><b>施策</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">                     ●:重点施策 ○:基本施策                 </div>	<p style="text-align: center;"><b>事業</b></p>
◎1 差別の解消及び相互理解の促進	1 4 事業
◎2 権利擁護の推進、虐待の防止	
○1 生活環境の整備	1 7 事業
◎2 防災対策の推進	
○3 防犯対策の推進	
○1 保健サービスの充実	1 8 事業
○2 障害者医療等の推進	
○1 療育体制の充実	1 5 事業
○2 学校教育の充実	
◎1 雇用・就労環境の充実	8 事業
○2 就労施設での就労の充実	
○1 相談支援体制の充実	3 1 事業
○2 日中活動の場の充実	
◎3 暮らしの場の充実	
◎4 地域生活支援体制の充実	
○5 サービスの質の維持・向上	
○1 文化活動・余暇活動の充実	3 6 事業
◎2 外出や移動の支援	
○3 情報アクセシビリティの向上及び意思疎通支援	

## 第4章 施策の展開

### 1

## 差別解消・相互理解・権利擁護

### ◆目的

- ☑障害に対する適切な理解と差別の解消
- ☑障害のある人とない人との相互理解
- ☑障害のある人に対する権利侵害や虐待の防止

### ◆本市の現状

全ての国民が、障害の有無によって分け隔てられることなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会の実現を目指し、平成25年に「障害者差別解消法」が施行され、障害のある人への不当な差別的取り扱いの禁止や、合理的配慮の提供が求められるようになり、本市においても障害者差別解消法の周知・啓発に取り組んでまいりました。

一方で、令和4年度に市内の障害のある人を対象に実施したアンケート調査（以下、アンケート調査という。）によると、4割を超える方が、「差別・嫌な思いを感じた場面がある」と回答しています。依然として社会には障害のある人に対する差別や偏見は残った状態であり、「障害者差別解消法」や「合理的配慮」について、市民に十分な理解が得られていないと考えられます。障害に関する正しい知識の普及や相互理解の促進を図るため、市民や事業者に対して、継続的に「障害者差別解消法」等の周知・啓発に取り組む必要があります。

また、障害のある人に対する虐待の防止、早期発見、その後の適切な支援を行うため、関係機関等と連携し、効果的な支援体制を整備する必要があります。

## ◆ 施策

◎…重点施策 ○…基本施策

## 1 ◎差別の解消及び相互理解の促進

障害に対する理解を深め、障害を理由とする差別の解消を図るとともに、障害のある人とない人との相互理解の促進に努めます。

## 2 ◎権利擁護の推進、虐待の防止

障害のある人に対する虐待の防止、早期発見及び迅速な対応に努めます。また、障害のある人の権利侵害の防止や被害の救済を図るため、成年後見制度の周知や利用促進に向けた啓発に努めます。

## ◆ 成果指標

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	市民の障害者差別解消法の認知度	- <sup>3</sup>	30.0%	↗
2	障害のある人が差別や偏見を感じたことがある割合	42.0%	30.0%	↘
主な事業	No.1 広報・啓発活動の推進 No.10 障害者週間記念事業の実施			

※現状値は令和4年度の実績値です。

※No.1 は市民を対象とした市民意識調査などのアンケート調査によって把握。

※No.2 は障害のある人を対象とした川越市障害者福祉に関するアンケート調査によって把握。

<sup>3</sup> «参考»障害者差別解消法の認知度:24.0%

出典：「障害者に関する世論調査（令和4年11月調査）」,内閣府,<https://survey.gov-online.go.jp/r04/r04-shougai/index.html>,（参照 2023-08-04）

## 2

# 住みよい福祉のまちづくり

### ◆目的

- ☑安心して日常生活を営める生活環境の整備
- ☑災害時に必要な支援・援助が受けられる環境の整備
- ☑障害のある人の犯罪被害の防止

### ◆本市の現状

障害のある人が安心して地域で暮らしていくためには、生活環境の整備、防災や防犯対策に取り組んでいく必要があります。

住み慣れた地域や家庭で生活が続けられるように、生活環境の整備に努め、公共施設等のバリアフリー化を推進していく必要があります。

災害時、障害のある人を含む、自力で避難することが困難な方への円滑な避難支援や安否確認の実施には、地域住民、自治会、自主防災組織など、地域の幅広い協力が不可欠です。避難行動に支援が必要な人の災害時の安全を確保するため、多くの人の参加を促すとともに、障害特性に配慮した情報伝達手法についての検討や、避難所での障害のある人への配慮が求められています。



また、障害のある人の犯罪被害を防止し、犯罪被害を早期発見するため、関係機関と連携した地域の防犯体制の構築、犯罪情報等の提供を行うほか、消費生活相談体制を充実させることも重要です。

## ◆施策

◎・・・重点施策    ○・・・基本施策

1	○生活環境の整備
<p>市内のバリアフリー化を推進し、障害のある人が快適に生活できる環境を整備することで、障害のある人の社会参加の促進を図ります。</p>	
2	◎防災対策の推進
<p>災害時に障害のある人が必要な支援・援助が受けられるよう、障害特性に配慮した情報伝達、避難誘導體制の整備、福祉避難所の充実、自主防災組織の育成など、避難行動要支援者対策の拡充に努めます。</p>	
3	○防犯対策の推進
<p>障害のある人が犯罪被害に遭うことのないよう、関係機関と連携し、地域の防犯体制の構築、犯罪情報等の提供に努めます。また、消費者被害の未然防止・早期発見のため、消費生活相談体制の充実を図ります。</p>	

## ◆成果指標

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	個別避難計画作成数	468件	600件	
2	福祉避難所設置数	29箇所	32箇所	
主な事業	<b>No. 25 避難行動要支援者の避難支援体制の充実</b> <b>No. 27 福祉避難所運営体制の整備</b>			

※現状値は令和4年度の実績値です。

## 3

# 保健・医療サービスの充実

### ◆目的

- ☑心身の健康の増進
- ☑適切な医療の受診促進

### ◆本市の現状

障害のある人の健康への不安や、心身の健康づくりに応えるため、健康診査や各種の相談事業を実施するとともに、多職種の連携による訪問型の支援なども必要とされています。特に、医療的ケアの必要な障害児（者）や難病、高次脳機能障害、精神障害のある人への支援に関しては、それぞれの特性に応じた支援や家族を含めた支援が必要な場合も多く、行政機関や医療機関、当事者団体等が連携して取り組むことが求められています。

アンケート調査では、障害のある人の半数以上が健康管理や医療について、困りごとや、不便を感じており、「障害のために症状が正確に伝わらない」、「医療費の負担が大きい」といった回答が多くみられました。

障害のある人が適切な医療を受けられるよう、医療機関等に関する情報提供を行うとともに、医療費の負担軽減を図る必要があります。




## ◆ 施策

◎・・・重点施策    ○・・・基本施策

1	○保健サービスの充実
障害のある人とその家族が健康で充実した生活を送れるよう、各種健康診査や相談支援の充実を図るとともに、訪問指導や情報交換の機会の提供に努めます。	
2	○障害者医療等の推進
障害のある人が適切な医療を受けることができるよう、医療機関に関する情報提供や医療費の負担軽減に努めます。	

## ◆ 成果指標

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	健康管理や医療について困ったり不便に思うことが「特にない」障害のある人の割合	40.5%	50.0%	
主な事業	No. 47 障害者医療に関する情報収集・情報提供			

※現状値は令和4年度の実績値です。

※No.1 は障害のある人を対象とした川越市障害者福祉に関するアンケート調査で「健康管理や医療について困ったり不便に思うこと」について「特にない」と答えた障害のある人の割合。

## 4

# 療育体制及び学習機会の充実

### ◆目的

- ☑未就学児の療育体制の充実
- ☑障害のある子どもに対応した、教育環境の整備

### ◆本市の現状

障害のある子どもの保護者が教育相談や指導を受けられるように、支援体制の充実が求められているため、障害のある子どもや保護者に対する乳幼児期からの相談体制の充実に努めます。

アンケート調査では、学校で勉強する場合に希望する学習形態について、「障害のある仲間のクラスで勉強しながら、障害のない仲間とも勉強したい」が4割半ばとなっており、障害のある子どもない子ども地域で共に育む環境を整備するとともに、一人ひとりの個性やニーズに応じた教育を受けられることができる環境づくりが求められています。

また、障害のある子どもへの支援には、就学前の療育から就学後の教育へのスムーズな移行、さらに学校卒業後の社会参加も視野に入れた、ライフステージに対応した切れ目のない継続的な支援が求められています。

## ◆施策

◎・・・重点施策 ○・・・基本施策

## 1 ○療育体制の充実

関係機関との連携により、総合的な観点から、障害のある未就学児一人ひとりの状態にあった支援の場を提供できるように、療育体制の充実に努めます。

## 2 ○学校教育の充実

一人ひとりの特性や実態、本人・保護者の希望を踏まえ、障害のある子どもが学校教育を受けられるように、ニーズに対応した学習機会の充実に努めるとともに、支障なく学校生活を送れるように、教育環境の充実に努めます。

## ◆成果指標

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	重症心身障害児を主たる対象とする事業所数	2 箇所	3 箇所	↗
2	特別支援学級設置率	83.3%	100%	↗
3	保護者アンケートで「入学させて（かなり）よかった」と答えた割合	95.8%	100%	↗
主な事業	<b>No.50 障害児通所支援事業の充実</b> <b>No.58 特別支援教育の充実</b> <b>No.62 特別支援学校の整備・充実</b>			

※現状値は令和4年度の実績値です。

※No.3の保護者アンケートは川越市立特別支援学校に通う子どもの保護者に対するアンケート調査により把握。

## 5

# 雇用・就労の促進

### ◆目的

- ☑障害のある人の能力に応じた雇用・就労の充実
- ☑障害のある人の就労機会の充実

### ◆本市の現状

アンケート調査では、就労を促進するために希望することについて、「障害に配慮した柔軟な勤務形態や勤務体制の整備」が3割となっており、障害のある人にとって働きやすく、長期的に働ける環境整備がされるように、企業等の理解・サポートが求められています。そのため、受け入れる職場の環境整備や障害のある人の雇用に関する制度の普及・啓発を図っていく必要があります。

障害のある人の一般就労に向けては、就労移行支援の充実や就労に関する情報提供、就労後の定着支援など総合的な支援体制が重要です。就労をする上での必要な知識や能力の向上のための機会を提供するとともに、その知識及び能力の向上のために必要な訓練の場や福祉的就労の場を確保することにより、就労に向けた活動を支援することが必要です。



また、令和4年の障害者雇用促進法の改正により、障害者雇用の一層の促進に向け、法定雇用率の引上げや障害のある人の職業能力の開発及び向上の明確化など、雇用と就労環境の両面からの取組が求められています。

## ◆ 施策

◎…重点施策 ○…基本施策

1	◎雇用・就労環境の充実
障害のある人が能力に応じて就労できるよう、関係機関と連携し、雇用・就労環境の充実に努めます	
2	○就労施設での就労の充実
障害者の自立と社会参加を促進するため、一般就労が困難な障害のある人が福祉施設を利用しながら柔軟に様々な職場を経験できるように、障害のある人の多種多様な就労の機会の拡充に努めます。 また、優先調達等の取組により販路の拡大に努め、工賃の向上を図ります。	

## ◆ 成果指標

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	市職員における障害者雇用率 <sup>4</sup>	2.37%	3.00%	
2	一般就労への移行者数	21人	29人	
主な事業	<b>No. 67 市職員への障害のある人の雇用促進</b> <b>No. 68 就労支援事業の充実</b>			

※現状値は基本的に令和4年度の実績値ですが、「一般就労への移行者数」の現状値は国の基本指針に基づき、令和3年度の実績値としています。

<sup>4</sup> «参考»川越市内の障害者雇用率：2.26%（令和4年6月1日現在）

※上記の数字は、埼玉労働局から提供のあった「障害者雇用状況報告企業一覧」から、川越市に所在地がある企業を抽出し、算出しています。

## 6

# 福祉サービスの充実・向上

### ◆目的

- ☑一人ひとりのニーズに対応した地域生活支援体制の充実
- ☑ライフステージに応じた身近な相談支援体制の構築
- ☑障害特性に対応した各種福祉サービスの充実

### ◆本市の現状

発達障害や高次脳機能障害、難病や医療的ケアの必要な障害児（者）など、専門的かつ多様な支援が求められており、引きこもり、8050問題など、障害のある人をとりまく環境は複雑化、多様化してきています。こうした複雑・多様化した課題に対応するためには、公的な福祉サービスだけでなく、地域のあらゆる関係者の連携・協力が必要です。

アンケート調査によると、サービス利用で困っていることでは、「どのようなサービスが利用できるかわからない」が2割半ばで最も多くなっております。障害のある人の自己決定を尊重し、適切なサービスメニューを提供するためには、包括的な相談支援体制を構築することが必要です。

ライフステージに応じた身近な相談支援体制の構築を図るとともに、個々の障害のある人のニーズに応じた各種福祉サービスの充実や多機関協働による地域の支援体制が求められています。



また、本市の入所待機者の状況をみると、令和3年8月の104名をピークに減少傾向に転じており、令和5年5月現在で81名となっています。県内近隣市で入所施設が整備されたことや、重度障害者等に対応したグループホームが増加したことで、入所待機者の減少につながったものと考えられます。引き続き、重度障害者等に対応したグループホームなどの暮らしの場を含め、生活全般を包括的に支援する体制を整備していく必要があります。

## ◆施策

◎・・・重点施策 ○・・・基本施策

1	○相談支援体制の充実
障害のある人やその家族の日常生活や今後のことについての不安を軽減していくため、一人ひとりの悩みや不安について話を聞き、その人にあった支援について相談できる体制の充実に努めます。	
2	○日中活動の場の充実
障害のある人が、その人らしい生活を送るためには、地域の中の様々な場面に参加していくことが重要であり、各施設等の充実を図り、障害のある人の日中活動の場の充実に努めます。	
3	◎暮らしの場の充実
障害のある人やその家族が地域で安心して暮らせるよう、重度の障害者を受け入れることのできるグループホームなどの住まいの場を含めた生活全般を包括的に支援する体制の整備に努めます。	
4	◎地域生活支援体制の充実
介助や介護する家族等の負担を軽減し、障害のある人とその家族が地域で安心して暮らせるよう、各種取組の推進に努めます。	
5	○サービスの質の維持・向上
障害の多様化、重度化、高齢化など、求められる支援の質や内容も高度化しています。一人ひとりのニーズに的確に対応するため、サービスの質の向上に努めます。	

## ◆成果指標

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
1	施設入所者の地域移行希望割合	6.8%	15.0%	
2	地域生活移行者数	0人	18人	
主な事業	<b>No.73 相談支援事業の充実、No.74 計画相談・地域相談支援の充実</b> <b>No.79 グループホームの充実、No.81 地域生活支援拠点等の推進</b> <b>No.82 重度障害者に対応する事業所への支援の促進</b>			

※現状値は令和4年度の実績値です。

# 7

## 社会参加の拡充

### ◆目的

- ☑文化活動・余暇活動の充実に向けた社会環境の整備
- ☑障害のある人の社会参加の促進
- ☑情報アクセシビリティの向上及び意思疎通支援の充実

### ◆本市の現状

文化芸術活動、スポーツ等の社会参加は生活を豊かにするものであり、積極的に促進していく必要があります。アンケート調査によると、文化芸術活動、スポーツ等をするために効果的なことについて、「一緒に活動する仲間がいること」が3割を超えて最も多く、次いで「活動する場所が近くにあること」が3割近くとなっています。こうした活動を広げるには、障害のある人自身が参加への意欲を持つとともに、参加しやすい環境づくりを進めることが重要です。

また、障害のある人が安心して外出や移動ができるようにするためには、環境整備も含めた支援が必要です。埼玉県では、障害のある人などの歩行が困難な方のための支援の一環として、令和5年11月1日から「埼玉県思いやり駐車場制度（パーキングパーミット制度）<sup>5</sup>」を開始しています。

さらに、誰もがそれぞれの障害特性にあった方法で情報を受け取れるよう、「川越市手話言語条例」に基づき手話に関する施策を推進するなど、情報アクセシビリティの向上が求められています。

障害のある人がその興味と適性に応じて様々な社会活動に参加し、生きがいをもって生活していくための施策の充実を図っていく必要があります。

<sup>5</sup> 《埼玉県思いやり駐車場制度（パーキングパーミット制度）》

障害のある人や要介護高齢者、妊産婦など歩行が困難な方のための駐車区画について、対象者に利用証を交付することで、区画の適正利用を推進する制度。





## ◆ 施策

◎…重点施策 ○…基本施策

<b>1</b>	○文化活動・余暇活動の充実
障害のある人が、生きがいをもって、自分らしくいきいきとした生活を実現するために、スポーツやレクリエーション、文化芸術活動が楽しめるよう、様々な配慮や環境整備、情報や活動機会の積極的な提供に努めます。	
<b>2</b>	◎外出や移動の支援
すべての市民が社会参加し快適で安心な日常生活を営める環境を整備するため、道路や公共施設等生活環境のバリアフリー化、障害のある人への理解に関する啓発を行い、福祉のまちづくりの推進に努めます。	
<b>3</b>	○情報アクセシビリティの向上及び意思疎通支援
聴覚障害や視覚障害等により、情報の入手が困難な方やコミュニケーションが困難な方について、障害特性に応じた ICT 等を活用し、情報アクセシビリティの向上及び意思疎通支援の充実に努めます。	

## ◆ 成果指標

No.	成果指標	現状値	目標値	方向性
<b>1</b>	川越市総合福祉センターの障害のある人の延べ利用者数（人）	9,083	20,000	
<b>2</b>	外出の際に困っていることが「特にない」障害のある人の割合	30.6%	35.0%	
<b>主な事業</b>	<b>No.104 川越市総合福祉センターの充実、No.110 障害者の余暇活動支援の検討 No.111 移動支援事業の充実、No.112 生活サポート事業の充実</b>			

※現状値は令和4年度の実績値です。

※No.1 は新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者数が大きく落ち込んでいるため、目標値は新型コロナウイルス感染症が流行する以前の実績値<sup>6</sup>を踏まえて設定しています。

<sup>6</sup> «参考»令和元年度実績値：19,424人

## 第5章 事業の展開

### 【表の見方】

No.	事業名	概要	担当課
1	広報・啓発活動の推進	市民及び事業者へノーマライゼーションの理念の普及を図るため、広報等により、障害に関する正しい知識の普及に努め、理解の促進を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	広報記事掲載回数 (回/年)	2	2

項目	説明
①	各事業の事業内容を記載しています。
②	事業の担当課名を記載しています。 複数の課が担当する事業については、連名で担当課名を記載しています。
③	本計画では、事業ごとに活動指標を設定しています。 活動指標には、基本的に市が提供する「サービスの提供量」や「事業の活動量」を設定しています。
④	活動指標の令和4年度の実績値を記載しています。
⑤	活動指標の計画期間中の目標値を設定しています。 基本的には令和8年度末の目標値を記載していますが、単年度の目標値を設定している事業もあります。 単年度の目標値を設定している事業では、「●回/年」といった表記をしています。 また、事業の性質上、目標値を設定することが適切ではない事業については、目標値「-」としています。

## 施策分野1 差別解消・相互理解・権利擁護

### ◎ 1 差別の解消及び相互理解の促進

No.	事業名	概要	担当課
1	広報・啓発活動の推進	市民及び事業者へノーマライゼーションの理念の普及を図るため、広報等により、障害に関する正しい知識の普及に努め、理解の促進を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	広報記事掲載回数 (回/年)	2	2
2	行政サービスの提供における障害のある人への配慮	障害者差別解消法等に関する職員研修を行い、川越市が行政サービスの提供にあたり、障害者差別解消法に基づく必要かつ合理的な配慮を行うとともに、サービスの質の向上に努めます。	障害者福祉課 職員課
	活動指標	実績値	目標値
	職員研修実施回数 (回/年)	3	3
3	手話に対する理解の促進及び手話の普及	聴覚障害者や手話に対する理解を促進し、手話の普及を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	市長メッセージへの手話通訳者配置件数(件/年)	1	1
4	選挙における配慮	障害特性に応じた選挙に関する情報の提供に努めます。また、移動に困難を抱える障害者に配慮した投票所のバリアフリー化を進めるとともに、障害を抱える方がスムーズに投票を行える環境を整えるなど、投票所での投票が困難な障害者に対する投票機会の確保に努めます。	選挙管理委員会 事務局
	活動指標	実績値	目標値
	投票所及び出入口の階段の解消・車いす用の記載台・点字器等の設置割合(%)	100.0	100.0

No.	事業名	概要	担当課
5	広聴活動の充実	障害のある人のニーズを把握し、施策への反映を図ります。	広聴課
	活動指標	実績値	目標値
	団体・個人からの陳情・要望等件数（件/年）	団体：11 個人：29	—
6	障害者団体・家族会等への支援	障害者団体、家族会等が行う自主的な活動を支援し、障害のある人の自立を促進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	障害者団体運営費補助金交付件数（件/年）	13	—
7	障害当事者の参加の促進	市が計画する様々な施策について、関係部署と連携し、その意思形成過程である附属機関等へ様々な障害種別の人が参加する機会が増えるよう努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	附属機関の委員のうち障害当事者の割合(%)	2.3	3.0
8	障害者交流事業（参加型啓発事業）の充実	子どもや高齢者、障害のある人もない人も、みんなが参加できるように工夫した各種の催し物や体験、スポーツ等を通して、相互理解を深めることを目的に「福祉の市」や「スポーツ・レクリエーションのつどい」を実施します。	社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	障害者交流事業開催回数（回/年）	2	2
9	地域施設交流事業の支援	障害者福祉施設利用者交流会を通じて施設利用者の権利と福祉の向上及び地域福祉の促進を目指し、後援等の支援を実施します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	障害者福祉施設利用者交流会補助金交付件数（件/年）	1	—

No.	事業名	概要	担当課
10	障害者週間記念事業の実施	障害者週間（12月3日～12月9日）について、広報等により周知を図るほか、障害者週間記念事業として「障害者週間の集い」を実施します。	障害者福祉課 社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	実施回数（回/年）	0	1
11	総合的な福祉教育の推進	教育機関等と協力し、子どもたちがさまざまな人と継続的に関わり合う中で、「福祉の心」を育むことを目的とした子ども向け福祉啓発活動を充実させるとともに、地域住民を対象に、福祉に関する理解と関心を高めるための講演会や講座等を開催します。	社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	ボランティア講座開催数（回/年）	5	5

## ◎ 2 権利擁護の推進、虐待の防止

No.	事業名	概要	担当課
12	福祉サービス利用援助事業及び法人後見事業の推進	判断能力が不十分な障害のある人などが安心して暮らせるよう福祉サービス利用援助事業及び法人後見事業を促進し、関係機関と連携を図りながら、権利擁護の推進に努めます。	川越市社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	福祉サービス利用援助事業実施回数（回/年）	684	750

No.	事業名	概要	担当課		
13	成年後見等制度利用支援事業の充実	判断能力の十分でない認知症の高齢者や障害のある人が地域で安心して暮らしていけるよう、川越市成年後見制度利用促進計画（令和3年度から令和8年度）に基づき、後見人等に対する報酬の助成を継続して実施するとともに、本人及び親族による後見等開始の申立てが難しい方に対し、市長申立てを行います。	高齢者いきがい課 障害者総合相談支援センター		
		また、成年後見制度の利用を希望する市民が身近な地域で相談でき、権利擁護が必要な方を早期に発見・支援するため、中核機関を設置し、広報、相談、成年後見制度利用促進、後見人等支援といった各機能を順次、整備・拡充します。			
		活動指標		実績値	目標値
		市長申立て件数（件/年）		高齢者いきがい課 32 障害者総合相談支援センター 8	32 10
14	虐待の防止及び早期発見・早期対応の推進	関係機関との連携のもと、児童や高齢者、障害のある人等に対する虐待の防止及び早期発見・早期対応に努めます。	こども家庭課 障害者総合相談支援センター 福祉相談センター		
		活動指標		実績値	目標値
		相談件数（件/年）		こども家庭課 491	—
		相談・通報件数（件/年）		障害者総合相談支援センター 34	—
	通報件数（件/年）	福祉相談センター 112	—		

## 施策分野2 住みよい福祉のまちづくり

### ○ 1 生活環境の整備

No.	事業名	概要	担当課
15	歩道のバリアフリー化の推進	市道 0016 号線歩道整備工事を推進し、車両乗入れ部や横断歩道との接続部における波打ち歩道を解消することにより、高齢者、障害者等の移動上の利便性及び安全性の向上を図ります。	道路環境整備課
	活動指標	実績値	目標値
	歩道整備工事（市道 0016 号線 施工延長）（m）	408.8	全線完了
16	路上放置自転車の撤去・啓発・指導の推進	安全な通行を確保するため、路上に放置される自転車の撤去・啓発・指導を行い、障害のある人が利用しやすい交通環境の整備を進めます。	防犯・交通安全課
	活動指標	実績値	目標値
	撤去台数（台/年）	246	174
17	市営住宅の整備	障害のある人に配慮した市営住宅の整備を推進します。	建築住宅課
	活動指標	実績値	目標値
	市営住宅における手すりの年間設置件数（件/年）	2（累計 318）	—
18	住宅改造費助成の利用促進	重度身体障害者居宅改善整備費補助制度等の住宅改造費の利用促進に努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	障害者居宅改善整備費補助金交付件数（件/年）	2	—

No.	事業名	概要	担当課
19	公共的建築物等のバリアフリー化の推進	「埼玉県福祉のまちづくり条例」に基づき、多くの市民が利用する公共的建築物及び民間建築物について、障害のある人の利用に配慮した施設・設備となるよう事業者に対して指導を行い、バリアフリー化を推進します。	建築指導課
	活動指標	実績値	目標値
	埼玉県福祉のまちづくり条例適合割合(%) (適合件数/届出件数)	27.0 (13/48)	—
20	公園施設の整備	障害のある人が安全で快適な公園の利用ができるよう「埼玉県福祉のまちづくり条例」に基づき、公園施設の整備に努めます。	公園整備課
	活動指標	実績値	目標値
	バリアフリー化された都市公園数割合(%)	72.3 (235/325)	73.5 (239/325)
21	まちづくりにおけるユニバーサルデザインの推進	景観計画区域内における届出ガイドラインやホームページの中で、建築計画やまちづくりの際の配慮事項の一つとしてユニバーサルデザインを紹介し、普及啓発に努めます。	都市景観課
	活動指標	実績値	目標値
	ガイドライン配付数(冊/月)	50以上	50以上

## ◎2 防災対策の推進

No.	事業名	概要	担当課
22	防災意識の啓発	防災講話、防災訓練の機会を通じて、防災知識の普及・啓発に努めます。	防災危機管理室
	活動指標	実績値	目標値
	広報・防災講話等による防災意識の啓発(回/年)	14	15



No.	事業名	概要	担当課
23	自主防災組織の育成指導	住民による自主的な防災活動を促進し、地域の災害対応力を高めるため自主防災組織や防災に関するボランティアの育成を図り、障害のある人への理解促進や避難支援、情報連絡体制の確立を図ります。自主防災組織の結成率の向上を図ります。	防災危機管理室
	活動指標	実績値	目標値
	自主防災組織結成率（%）	81.9	90.0
24	施設における防災体制づくりの推進	必要に応じて障害者施設における災害時の避難計画策定に関し助言を行うなど、施設における防災体制づくりを推進します。	障害者福祉課 防災危機管理室
	活動指標	実績値	目標値
	避難確保計画未作成の施設の作成率（%）	96.2	100.0
25	避難行動要支援者の避難支援体制の充実	災害時に自力で避難することが困難な高齢者や障害のある人（避難行動要支援者）の情報を地域の支援者等（自治会、民生委員児童委員）に提供し、避難行動要支援者が必要な支援を受けられる体制の充実を図ります。	防災危機管理室
	活動指標	実績値	目標値
	個別避難計画作成数（件）	468	600
26	防災情報メール配信サービスの推進	聴覚障害者や防災行政無線を聞き取りにくい方のために、より確実に災害情報を提供できるようにするため、メール配信サービスを充実します。	防災危機管理室
	活動指標	実績値	目標値
	防犯情報メール配信サービス登録者数（人）	13,823	15,000
27	福祉避難所運営体制の整備	福祉避難所に円滑な避難ができるよう福祉避難所運営体制の整備を図ります。	防災危機管理室
	活動指標	実績値	目標値
	福祉避難所の設置運営に関する協定締結数（箇所）	29	32

○3 防犯対策の推進

No.	事業名	概要	担当課
28	緊急通報システムの促進	ひとり暮らしの重度身体障害者の緊急時における安全を確保するため、緊急通報システムの普及を促進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	設置件数（件）	10	—
29	地域における防犯推進体制の整備	防犯に配慮したまちづくりの研究に努めるとともに、自治会等の各種団体を中心に「地域の安全は地域で守る」という意識にたち、防犯推進体制の整備に努めます。	防犯・交通安全課
	活動指標	実績値	目標値
	自主防犯パトロール活動の団体数（団体）	337	337
30	犯罪情報・防犯情報の収集と提供	警察等関係機関との緊密な連携のもと、犯罪情報や防犯等に関する情報を収集し、効果的な情報提供に努めます。	防犯・交通安全課
	活動指標	実績値	目標値
	メール配信サービスの登録件数（件）	9,773	14,000
31	消費生活トラブルに関する相談の充実	契約に関わる被害の未然防止につながる情報提供の充実と消費生活相談を行い、日常生活における損害を防ぎます。また、福祉総合相談窓口との連携により、消費生活トラブルの早期発見・早期対応に努めます。	広聴課
	活動指標	実績値	目標値
	出前講座等実施回数（回/年）	0	5

## 施策分野3 保健・医療サービスの充実

### ○1 保健サービスの充実

No.	事業名	概要	担当課
32	乳幼児相談の推進	育児不安の解消及び保護者同士の情報交換の場の提供により、乳幼児の健全な育成を図ります。	健康づくり支援課
	活動指標	実績値	目標値
	乳幼児相談実施回数 (回/年)	49	—
33	難病対策の充実	講演会の開催や患者会の支援、個別相談等を通じ、難病患者及び家族の生活の質の向上を図ります。また、保健指導が必要な者及び家族に対して、保健師等が訪問して必要な指導を行います。	健康管理課
	活動指標	実績値	目標値
	難病患者に対する訪問指導 延べ人数(人/年)	9	15
34	発育発達相談の推進	心身の発育・発達に不安や心配がある乳幼児の診察・相談等を実施し、健やかな育成と育児についての支援を行います。	健康づくり支援課
	活動指標	実績値	目標値
	相談者数(組/年)	55	—
35	長期療養児支援の推進	ダウン症などがある子どもの保護者が情報交換を通じ、互いに助け合えるよう支援します。	健康づくり支援課
	活動指標	実績値	目標値
	いもっこの会実施回数 (回/年)	10	11
36	妊産婦健康診査の推進	妊婦健康診査費用の一部を助成し、定期的な受診を勧奨することで、妊婦や胎児の健康管理等に努めます。	健康づくり支援課
	活動指標	実績値	目標値
	妊婦健康診査受診率 (%/年)	97.5	100.0

No.	事業名	概要	担当課
37	乳幼児健康診査の推進	乳幼児を対象に身体発育・精神発達の両面から健診を行い、子どもの健全育成を図るとともに、保護者の育児不安の解消を図ります。	健康づくり支援課
	活動指標	実績値	目標値
	受診率（％）		
	・4か月児健診 ・1歳6か月児健診 ・3歳児健診	93.6 97.5 94.8	96.0 97.0 95.0
38	身体障害者健康診査事業の実施	日常生活において、常時車いすを使用している在宅の障害のある人に対し、広報等を通じて健康診査の実施及び周知を行い、床ずれ、変形、膀胱機能障害等の二次障害の予防を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	受診人数（人/年）	2	—
39	精神保健福祉相談の充実	精神障害（発達障害及び高次脳機能障害を含む。）のある人やその家族などからの精神保健に関する相談を受け、問題解決に向けた支援を行います。	保健予防課
	活動指標	実績値	目標値
	相談者数（人/年）	4,082	5,000
40	精神保健福祉家族教室の充実	精神障害のある人の家族に必要な知識や情報を提供します。また、同じ悩みを抱える参加家族の交流を図ります。	保健予防課
	活動指標	実績値	目標値
	参加者数（人/年）	38	40

No.	事業名	概要	担当課
41	青年期ひきこもり事業の実施	ひきこもりに関する正しい理解と知識の普及を図るための講座を実施するなど、さらなる充実に努めるとともに、ひきこもりの家族をもつ親等の自助機能を高めるための支援に努めます。	保健予防課
	活動指標	実績値	目標値
	ひきこもり公開講座参加者数 (人/年)	30	30

## ○2 障害者医療等の充実

No.	事業名	概要	担当課
42	重度心身障害者医療費支給制度の推進	医療保険制度が適用される医療費の一部負担金を助成する重度心身障害者医療費支給制度の安定的な運営を行い、重度心身障害のある人への福祉の増進を図ります。	高齢・障害医療課
	活動指標	実績値	目標値
	資格登録者数(人)	6,274	—
43	自立支援医療制度の推進 (更生・育成)	心身の障害を除去、軽減するための医療について、医療費の自己負担額の一部を給付する自立支援医療制度を推進します。	健康管理課 障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	受給者数(育成)(人)	46	—
	受給者数(更生)(人)	769	—
44	小児慢性特定疾病医療給付の推進	小児の慢性疾病のうち、国が指定した特定疾病について病気の治療研究を推進し、家族の経済的負担を軽減するため必要な医療の給付を行っていきます。	健康管理課
	活動指標	実績値	目標値
	受給者数(人)	374	—
45	自立支援医療制度の推進 (精神通院)	精神通院に係る医療費の自己負担額の一部を給付する自立支援医療制度を推進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	受給者数(人)	5,847	—

No.	事業名	概要	担当課
46	障害者歯科診療の充実	川越市ふれあい歯科診療所において障害者歯科診療を行っています。また、障害者歯科相談医との連携を図ります。	ふれあい歯科診療所
	活動指標	実績値	目標値
	歯科診療延べ利用者数 (人/年)	1,972	—
47	障害者医療に関する情報収集・情報提供	障害がある人に必要な医療等が提供されるよう、障害者医療に関する具体的な事例等の情報収集に努め、医療機関等への情報の提供を図ります。また、身近な地域の医療機関に関する情報提供に努めます。	保健医療推進課
	活動指標	実績値	目標値
	毎年度市内医療機関等を地図上に表示した冊子の作成発行・配布及び市ホームページ（小江戸マップ）の更新を行った回数（回/年）	1	1
48	障害者（児）の歯科保健事業の推進	社会福祉施設等における歯科健診及び在宅も含めた歯科保健指導の推進を図ります。ニーズ調査等を行い、小児期からの歯と口の健康づくりを推進します。	健康づくり支援課
	活動指標	実績値	目標値
	①研修会の開催回数 (回/年) ②会議の開催回数 (回/年)	①1 ②10	①1 ②10
49	ひとり親家庭等医療費支給制度の推進	ひとり親家庭等の生活の安定と自立を支援し経済的負担を軽減するため、医療機関などにかかったときの保険診療による一部負担金について助成を行っています。	こども政策課
	活動指標	実績値	目標値
	受給者数（人）	5,659	—

## 施策分野4 療育体制及び学習機会の充実

### ○ 1 療育体制の充実

No.	事業名	概要	担当課
50	障害児通所支援事業の充実	児童発達支援、放課後等デイサービス、保育所等訪問支援等の障害児通所支援事業について、提供体制の確保及び安定に努めるとともに、その質の向上を促進します。	療育支援課
	活動指標	実績値	目標値
	重症心身障害児を主たる対象とする事業所数（箇所）	2	3
51	保育所、幼稚園等への訪問支援の充実	発育・発達に不安や心配のある子どもが通う保育所、幼稚園等に専門スタッフが訪問し、必要な支援を行います。	児童発達支援センター
	活動指標	実績値	目標値
	訪問支援件数（件/年）	10	60
52	障害児保育の充実	成長の過程で発達に課題のある子どもが集団生活の中で健やかな発達が可能となるよう、障害児保育の充実に努めます。	保育課
	活動指標	実績値	目標値
	公立保育園における加配保育士配置人数（人）	79	—
53	保育士研修の実施	保育士の資質の向上を図るために、市内の保育施設の職員を対象に、障害児保育に関連した研修会等を実施します。また、保育所においては、学習会等を行ってよりよい保育を目指します。	保育課
	活動指標	実績値	目標値
	実施回数（回/年）	1	1

No.	事業名	概要	担当課
54	児童発達支援センターの充実	発育・発達に不安や心配のある子どもの特性に応じた療育支援及び保護者への相談支援を実施します。また、関係機関との連携を強化する等、地域における療育支援体制を推進します。	児童発達支援センター
	活動指標	実績値	目標値
	①通園延べ人数（人/年）	①9,981	①9,990
	②一般相談人数（人/年） ③専門相談人数（人/年）	②2,473（計画相談含む） ③3,116	②2,500 ③3,150
55	家庭児童相談体制の充実	障害のある子どもの保護者に対する面接、電話、家庭訪問等による相談の充実を図ります。また、他機関との連携を図りながら、乳幼児健診後の相談・支援の充実に努めます。	こども家庭課
	活動指標	実績値	目標値
	相談件数（件/年）	10,878	-
56	親子教室の充実	発育・発達に不安や心配のある子どもとその保護者に対し、親子や同年代の子どもとの様々な遊びや活動を通して、子どもの言葉や心身の発達支援および保護者支援を目的とする親子教室の充実を図ります。	児童発達支援センター
	活動指標	実績値	目標値
	開催回数（回/年）	255	260
57	就学相談の充実	幼児や児童生徒のよりよい学びの場の提供のため、各関係機関と情報交換を行い、就学支援委員会の意見をもとに、本人及び保護者との就学相談を一層充実させます。また、障害児保育対象児の保護者と幼稚園・保育園・学校等との連絡を密にし、就学相談を行っていきます。	教育センター
	活動指標	実績値	目標値
	就学支援委員会の意見と就学先が合致した割合（%）	87.2	90.0



○2 学校教育の充実

No.	事業名	概要	担当課
58	特別支援教育の充実	在籍が通常の学級・特別支援学級に関係なく、すべての児童生徒一人ひとりの教育的ニーズに応じた支援を行っていきます。また、通常の学級・特別支援学級・通級指導教室等の多様な学びとインクルーシブ教育を推進します。	教育センター
	活動指標	実績値	目標値
	特別支援学級設置率 (%)	83.3	100.0
59	特別支援教育の理解・啓発の促進	小・中学校の児童生徒には、特別支援教育推進委員会が作成した啓発資料配布や、車いすやアイマスク等を活用した体験活動等を通して、特別支援教育の理解と啓発を促進します。また、保護者向けのセミナーを開催し、特別支援教育、発達障害、就学相談についての理解と啓発を図ります。	教育センター
	活動指標	実績値	目標値
	啓発資料の発行 (部/年)	7,100	7,100
60	特別支援教育研修の充実	児童生徒一人ひとりに応じた教育の充実を図るため、教職員が特別支援教育に係る実践的な指導力を高められる研修を実施します。	教育センター
	活動指標	実績値	目標値
	特別支援教育に係る教職員研修達成度	4.3	4.5
61	教育相談体制の充実	教育センター第一分室において、面接相談、電話相談及び適応指導の機能の充実を図るとともに、総合的な相談体制の充実に努めます。	教育センター
	活動指標	実績値	目標値
	リーフレット配付校数 (校)	56	56

No.	事業名	概要	担当課
62	特別支援学校の整備・充実	学校教育目標「ひとりだちする生徒」の具現化を目指すため、特別支援学校における教育活動の充実と学習環境の整備を図ります。	特別支援学校
	活動指標	実績値	目標値
	保護者アンケートで「入学させてかなりよかった」「入学させてよかった」と答えた割合（%）	95.8	100.0
63	放課後児童健全育成事業の充実	学童保育室において、入室条件を満たした入室を希望する障害のある児童を受け入れるために必要な環境を整え、保育の充実に努めます。	教育財務課
	活動指標	実績値	目標値
	入室を希望する障害のある児童数に対し、実際に入室した児童数の割合（%）	100.0	100.0
64	特別支援学校のセンター的機能の充実	特別支援学校が、保護者に対する相談活動や小・中学校等へのセンター的な役割を担えるよう支援体制の充実を図ります。	特別支援学校
	活動指標	実績値	目標値
	特別支援教育コーディネーター等による学校訪問回数（回）	36	50

## 施策分野5 雇用・就労の促進

### ◎ 1 雇用・就労環境の充実

No.	事業名	概要	担当課
65	公共職業安定所等との連携の推進	法定雇用率が段階的に引き上げられることを踏まえ、障害のある人の就労機会の拡大や雇用の継続を図るため、公共職業安定所等との連携を推進します。	雇用支援課 障害者総合相談支援センター
	活動指標	実績値	目標値
	①就職面接会実施回数 (回/年) ②川越市しごと支援事業担当者会議開催回数 (回/年)	①2 ②11	①2 ②11
66	雇用啓発活動の強化	面接会等において、企業に対し、障害のある人の雇用について啓発を行います。	雇用支援課 障害者総合相談支援センター
	活動指標	実績値	目標値
	啓発を行った面接会等の数 (回/年)	2	2
67	市職員への障害のある人の雇用促進	障害者活躍推進計画に基づき、職域の拡大等を進め、障害のある人の市職員としての雇用を推進します。	職員課
	活動指標	実績値	目標値
	障害者雇用率 (%)	2.37	3.00
68	就労支援事業の充実	障害のある人とその家族などからの相談を受け、相談内容に応じた支援を行うことで、安定した職場定着に向けた就労支援の充実に努め、障害のある人の雇用を促進します。また、障害者就労支援セミナーの開催又は職業紹介事業を行う企業等のセミナー開催の情報提供を行うことにより、新規就労者数の向上を図ります。	障害者総合相談支援センター
	活動指標	実績値	目標値
	新規就労者数 (人/年)	14	50

No.	事業名	概要	担当課
69	障害者就業・生活支援センターの活用	障害のある人の雇用、保健福祉、教育等の関係機関の拠点として、就業面及び生活面における一体的な支援を行う障害者就業・生活支援センターの活用を促進します。	障害者総合相談支援センター
	活動指標	実績値	目標値
	地域自立支援協議会仕事・活動部会の開催（回/年）	1	1

○2 就労施設での就労の充実

No.	事業名	概要	担当課
70	多様な就労機会の拡充	一般就労が困難な障害のある人が適性に応じて働けるように、就労継続支援事業所など多様な就労機会の拡充に努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	就労継続支援事業（A型・B型）定員数（人）	701	716
71	展示・販売コーナー設置の促進及び販路拡大	障害者施設等で障害のある人が製作した製品を販売する展示・販売コーナーの設置を促進するなど、販路拡大の支援に努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	販売コーナー等の設置回数（回/年）	13	50
72	障害者就労施設等からの物品調達等の充実	障害者優先調達推進法に基づき、障害者就労施設等の提供する物品・委託等サービスの優先調達に関する方針を策定し、障害者就労施設等からの優先調達の拡大を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	調達実績額（円/年）	7,384,460	10,000,000

## 施策分野6 福祉サービスの充実・向上

### ○ 1 相談支援体制の充実

No.	事業名	概要	担当課
73	相談支援事業の充実	障害者等が自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、障害者等からの相談に応じ、必要な情報の提供及び助言その他の障害福祉サービスの利用支援等を行います。	障害者総合相談支援センター 障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	①障害者等相談支援事業における相談支援件数 (件/年) ②相談支援専門員数(人)	①7,576 ②44	①8,000 ②50
74	計画相談・地域相談支援の充実	サービス等利用計画及びモニタリングによる計画相談支援の充実並びに障害のある人の地域への移行及び定着を支援する地域相談支援の推進を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	相談支援専門員数(常勤換算)(人)	38.4	50
75	障害者相談員の充実	地域の気軽な相談窓口として、身体障害者相談員、知的障害者相談員による相談体制の充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	身体・知的障害者相談員数(人)	16	—
76	障害者総合相談支援センターの充実	障害者等が、安心して充実した生活を送ることができるよう、障害者等に関するあらゆる相談に応じ、生活・就労の両面から総合的な支援を行います。	障害者総合相談支援センター
	活動指標	実績値	目標値
	障害者総合相談支援センターにおける相談件数(件/年)	4,163	4,200

○2 日中活動の場の充実

No.	事業名	概要	担当課
77	通所サービス等の充実	生活介護、自立訓練、就労支援等の障害福祉サービスを提供する事業所や地域活動支援センターなど日中における機能訓練等の活動の場を充実します。そのために事業者へ必要な情報提供等総合的な支援を行います。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	定員数 <sup>7</sup> （人）	2,012	2,012
78	みよしの支援センター・職業センターの充実	一般企業等での就労が困難な人に働く場を提供するとともに、知識及び能力の向上のための必要な訓練を行い、公設の就労継続支援B型事業所として、整備充実を図ります。	みよしの支援センター 職業センター
	活動指標	実績値	目標値
	一般就労等 <sup>8</sup> へステップアップする者（人/年）	1	1

◎3 暮らし場の充実

No.	事業名	概要	担当課
79	グループホームの充実	地域生活を希望する者が地域での暮らしを継続することができるよう、重度の障害者が利用できるグループホームの整備促進に努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	日中サービス支援型グループホームの定員数（人）	65	110
80	障害者支援施設（入所施設）の整備	既存障害者支援施設の整備を支援するとともに、新規整備については、施設の必要性を考慮し、国及び埼玉県と協議を行いながら検討を進めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	定員数（人）	260	260

<sup>7</sup> 生活介護、自立訓練（生活訓練、機能訓練）、就労移行支援、就労継続支援（A型・B型）の定員数

<sup>8</sup> 一般就労、就労移行支援、就労継続支援A型

◎ 4 地域生活支援体制の充実

No.	事業名	概要	担当課
81	地域生活支援拠点等の推進	障害のある人の重度化・高齢化や「親亡き後」を見据えた居住支援のため、地域生活支援拠点等の検証及び検討により取組を推進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	登録者数（人）	239	—
82	重度障害者に対応する事業所への支援の促進	地域で暮らす重度障害者または重度重複障害者に対し適切な支援を提供するため、総合的な支援の実施方法について検討を行います。また、重度の障害のある人を受け入れる事業所に対する人材確保のための重度加算制度等の適切な運用に努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	重度障害者支援加算（Ⅱ）算定事業所数（施設）	22	30
83	民間福祉施設の整備	障害がある人の生活の場や日中活動の場を確保し、障害福祉サービスを充実させるため、社会福祉法人等が設置する施設の整備費用を一部補助し、各種障害者施設等の整備を促進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	補助金交付件数（件/年）	0	—
84	各種手当等の充実	障害のある人及び家族の経済的負担を軽減するため、国・県の動向を勘案しながら、各種手当等の充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	①特別障害者手当・障害児福祉手当等延べ受給者数（人）	①5,833	—
	②在宅心身障害者手当延べ受給者数（人）	②64,310	—
③難病患者見舞金申請者数（人）	③2,415	—	

No.	事業名	概要	担当課
85	ホームヘルプサービスの充実	家庭を訪問し障害のある人の日常生活を支え、本人や家族の負担を軽減するため、サービス等利用計画に基づいた適切な支援を提供し、ホームヘルプサービスの充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	利用者数（人/年）	6,840	—
86	巡回入浴サービスの充実	家庭での入浴が困難な障害のある人に巡回入浴サービスの充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	実施回数（回/年）	1,195	—
87	短期入所等の充実	重度障害者等に対して一時的に介護が困難な方のために、短期入所や日中一時支援の充実を図ります。また、関係機関へ短期入所整備に係る周知等総合的な支援を行います。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	短期入所定員数（人）	67	73
88	緊急一時保護の推進	保護者または家族の冠婚葬祭等により、緊急に保護を必要とする障害のある人を保護する緊急一時保護を推進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	緊急一時保護実施回数（回/年）	0	10
89	居宅介護サービスの充実	被保険者となった障害者が利用する居宅介護サービスの充実を図るとともに、福祉サービスを総合的に提供する共生型サービスの推進を図ります。	介護保険課
	活動指標	実績値	目標値
	利用者数（人）	13,911	—



No.	事業名	概要	担当課
90	日常生活用具費支給事業の推進	重度障害者等の日常生活がより円滑に行われるための用具の購入等に係る費用の支給を充実します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	支給件数（件/年）	6,937	—
91	補装具費支給事業の推進	身体障害者等の機能障害を補い、日常生活能力の向上を図るため、補装具の購入や修理に係る費用の支給を充実します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	支給件数（件/年）	651	—
92	障害者福祉施設連絡協議会の支援	地域福祉を促進するため川越市障害者福祉施設連絡協議会を支援します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	支援件数（件/年）	1	—
93	自立支援協議会の充実	地域における障害者等への支援体制に関する課題についての情報共有、関係機関等の連携の緊密化、及び地域の実情に応じた体制整備に関する協議を実施します。	障害者総合相談支援センター 障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	自立支援協議会（全体会及び個別部会）の開催回数（回/年）	6	10
94	高次脳機能障害の地域支援体制の整備	高次脳機能障害により日常生活及び社会生活への適応に困難を生じている人が、医療と福祉の一体的な支援を受けられるように、高次脳機能障害者支援センターを含む関係機関との連携を推進し、ネットワークの構築による支援体制の整備に努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	自立支援協議会協議回数（回/年）	0	1

No.	事業名	概要	担当課
95	発達障害児（者）の地域支援体制の整備	発達障害児（者）のライフステージに応じた切れ目のない支援体制の整備を推進するため、関係機関等の連携の緊密化を促進します。また、支援ツールであるサポート手帳の普及促進に引き続き努めます。	障害者総合相談支援センター 障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	①自立支援協議会子ども部会開催回数（回/年） ②サポート手帳配付数（件/年）	①1 ②13	①3 ②20
96	地区別福祉プランの充実	地区で抱える福祉課題を解決するための具体的な方法や目標を定める地区別福祉プランを、22地区すべてにおいて推進できるよう支援します。	社会福祉協議会 福祉推進課
	活動指標	実績値	目標値
	地区別福祉プラン策定地区数（地区）	22	22
97	地区別福祉懇談会開催の支援	地区内の各種団体及び関係機関が一堂に会し、地区における福祉に関する問題の把握と解決のための地区別福祉懇談会を設置し、当該地区内の相互理解と更なる地区社協の基盤強化を図り、地域福祉の推進を支援します。	社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	実施地区社協数（地区）	8	22
98	コミュニティソーシャルワーカー配置事業の充実	地域における福祉課題を改善・解決するための中心的な役割を担い、相談支援や地域づくりなどを一体的に行うコミュニティソーシャルワーカーの活動の充実を図ります。	社会福祉協議会 福祉推進課
	活動指標	実績値	目標値
	①個別支援件数（件/年） ②地域支援件数（件/年）	①2,633 ②1,545	①－ ②－

No.	事業名	概要	担当課
99	コミュニティソーシャルワーク実践者の養成	要支援者を早期発見し、地域とのつながりを活かしながら支援を行うために、支え合い活動等の研修を実施し、コミュニティソーシャルワークを推進します。	社会福祉協議会 福祉推進課
	活動指標	実績値	目標値
	養成講習開催回数 (回/年)	2	-
100	ボランティア活動普及推進事業の充実	障害のある人を援助するボランティア組織の強化及び地域住民による援助体制の確立を支援します。	社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	ボランティア登録数 ①登録団体数(団体) ②登録者数(人)	①152 ②223	①200 ②400
101	ボランティアセンターの充実	ボランティアセンターにおける、ボランティア活動を支援します。	社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	ボランティアマッチング数 (件/年)	2,333	5,000

### ○5 サービスの質の維持・向上

No.	事業名	概要	担当課
102	福祉サービス第三者評価制度の周知	サービス事業者が第三者の目で一定の基準に基づいた評価を受けられるよう、埼玉県が行っている第三者評価制度を周知します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	集団指導での制度の周知回数(回/年)	1	1
103	障害福祉サービス等の質の確保	障害福祉サービス事業者等に対して指導を行い、障害福祉サービス等の質の確保及び自立支援給付等の適正化を図ります。	指導監査課
	活動指標	実績値	目標値
	指導実施率(%)	100	100

## 施策分野7 社会参加の拡充

### ○ 1 文化活動・余暇活動の充実

No.	事業名	概要	担当課
104	川越市総合福祉センターの充実	スポーツ活動や文化芸術活動をととして余暇活動の支援や健康づくりの支援を行うことにより、障害のある人の自立支援や生きがいづくり、健康の維持増進等を推進します。	社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	講座の開催数（回/年）	264	270
105	障害者スポーツ大会の実施	市内の障害のある人に積極的に呼びかけ、スポーツを通じて交流を図り、社会参加を促進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	開催回数（回/年）	1	1
106	文化芸術活動の推進	障害の有無にかかわらず、文化芸術を鑑賞・参加することができる文化芸術事業を推進し、障害のある人の社会参加を促進するよう努めます。	文化芸術振興課
	活動指標	実績値	目標値
	総合文化祭における障害のある人の作品展示数（点/年）	0	20
107	スポーツ交流の促進	市で開催する各種スポーツ事業に障害のある人が参加できるような環境整備を図り、障害のない人とのスポーツ交流を図ります。	スポーツ振興課
	活動指標	実績値	目標値
	スポーツ教室の参加人数に対する障害のある人の参加割合（%）	13.3	15.0
108	障害者対応事業を実施するための研修会の実施	公民館等社会教育に携わる市職員を対象に、障害のある人を理解するため障害に関する専門の講師を依頼して研修会を実施します。	地域教育支援課
	活動指標	実績値	目標値
	研修会実施回数（回/年）	1	1

No.	事業名	概要	担当課
109	社会教育に関する講座・学級の充実	社会教育講座・学級を充実することで障害のある人の社会参加を促進し、障害のある人への理解及び交流の促進を図ります。	中央公民館
	活動指標	実績値	目標値
	講座・学級等の延べ参加者数 (人/年)	18,846	23,000
110	障害者の余暇活動支援の検討	障害のある人の余暇活動支援について、課題及び先進事例等の情報を収集し、充実に向けて検討を行います。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	川越市総合福祉センターの障害者の延べ利用者数 (人/年)	9,083	20,000

## ◎ 2 外出や移動の支援

No.	事業名	概要	担当課
111	移動支援事業の充実	障害のある人の社会生活上不可欠な外出及び余暇活動などの社会参加のための外出に対する支援を充実します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	延べ利用者数 (人/年)	1,410	—
112	生活サポート事業の充実	障害のある人に送迎サービスや外出支援等を行う団体に対し、補助を行います。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	生活サポート登録者数 (人)	1,047	—
113	行動援護、同行援護の充実	自己判断能力が制限されている人や重度の視覚障害者が行動するときの必要な支援、外出支援を提供する行動援護、同行援護の充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	利用者数 (人/年)		
	①行動援護	①1,099	—
②同行援護	②865	—	

No.	事業名	概要	担当課
114	福祉タクシー等移動手段の充実	障害のある人の移動手段のために、福祉タクシー及びガソリン購入費の助成制度の充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	利用登録者数（人）	4,908	5,000
115	自動車運転免許取得費・改造費の助成	自動車運転免許取得費、改造費の助成制度の充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	助成件数（件/年）	7	10
116	盲人ガイドヘルパー事業の充実	視覚障害者の社会参加を促進するため、盲人ガイドヘルパー事業の充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	派遣人数（人/年）	713	840
117	全身性障害者介護人派遣事業の充実	自立生活を目指す重度の全身性障害者に対し、外出援助等を行う全身性障害者介護人派遣事業の充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	介護人登録者数（人）	32	35
118	福祉バスの貸し出し	障害者団体にバスを貸し出すことにより、障害のある人の社会参加を促進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	貸出回数（回/年）	6	12
119	福祉車両の貸し出し	障害のある人の社会参加を促進するため、福祉車両の貸し出しを行います。	社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	貸出回数（回/年）	27	30
120	福祉有償運送の充実	障害のある人に対する移送サービスを確保するため、入間東地区福祉有償運送運営協議会を通じて、非営利法人等が行う福祉有償運送事業者を支援します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	登録団体数（団体）	12	12

No.	事業名	概要	担当課
121	バスの整備促進	障害のある人が安心して利用できるバスとするため、車両のバリアフリー化を促進します。	交通政策課
	活動指標	実績値	目標値
	市内バス事業者ノンステップバス導入割合 (%)	90.6	—
122	デマンド型交通の運行	障害のある人を含め、交通空白地域における市民の移動を支援し、地域の利便性を向上させるため、デマンド型交通の運行を実施します。	交通政策課
	活動指標	実績値	目標値
	デマンド型交通実施地区数 (地区)	3	—
123	駅施設の整備促進	沿線自治体で構成する協議会を通じた鉄道事業者への要望活動により、障害のある人が安心して利用できる駅となるように、駅施設のバリアフリー化を促進します。	交通政策課
	活動指標	実績値	目標値
	協議会を通じた要望回数 (回/年)	2	—

○3 情報アクセシビリティの向上及び意思疎通支援

No.	事業名	概要	担当課
124	広報活動の充実	「広報川越」及び「声の広報川越」「点字広報川越」等を通じて、障害のある人に配慮した市政情報等の提供に努めます。	広報室 障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	声の広報・点字広報発行回数 (回/年)	12	12
125	行政情報の充実	障害者のしおりや施設パンフレット等、行政情報や福祉サービスに関する情報について、インターネット等の活用の周知方法を含めて充実させることにより、障害のある人の特性に応じた情報提供の充実を図ります。また、ホームページから、各種申請書をダウンロードできるよう努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	障害者のしおり発行部数 (部/年)	1,000	1,000
126	市ホームページにおけるウェブアクセシビリティの推進	市ホームページについて、障害のある人や高齢者を含む誰もが利用しやすくなるよう、ウェブアクセシビリティの維持に努めます。	広報室
	活動指標	実績値	目標値
	JIS X 8341-3:2016 <sup>9</sup> 適合 レベル AA 準拠	準拠	準拠
127	手話講習会の充実	初心者や手話通訳者養成等まで、それぞれのレベルに応じた多様なコースを開催し、手話や聴覚障害者に関する市民への啓発、手話通訳者の養成の充実を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	講習会開催回数 (回/年)	112	119

<sup>9</sup> 高齢者や障害のある人を含む全ての利用者が、使用している端末、ウェブブラウザ、支援技術などに関係なく、ウェブコンテンツを利用することができるようにすることを目的とした規格。



No.	事業名	概要	担当課
128	登録手話通訳者の充実	登録手話通訳者の認定試験受験者に対し、受験前のスキルアップ研修や試験後のフォローアップ研修を実施し、認定試験合格者の増員を図り、登録手話通訳者の充実に努めます。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	登録手話通訳者数（人）	19	21
129	手話通訳者派遣事業の実施	聴覚障害者の社会参加の支援及び生活の基盤を支えるための手話通訳者派遣事業の充実に努めます。また、外出先での緊急事態に対応できるよう電子媒体の活用を推進します。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	手話通訳者派遣件数（件/年）	1	1
130	手話を使用しやすい環境の整備	手話通訳の資格を有する職員の配置や ICT 等の活用により、庁内のバリアフリーを推進し、手話を使用しやすい環境の整備を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	手話通訳士配置人数（人）	2	2
131	点訳ボランティアの養成	点訳ボランティアや、市内小中学校が実施する点字体験を支援するボランティアを養成し、視覚障害者への理解を深めるとともにコミュニケーション手段の確保と充実に努めます。	社会福祉協議会
	活動指標	実績値	目標値
	養成講座参加者数（人/年）	9	15
132	要約筆記講習会の実施	要約筆記講習会を開催し、要約筆記者を養成します。また、中途失聴者・難聴者のコミュニケーション支援を図ります。	障害者福祉課
	活動指標	実績値	目標値
	講習会開催回数（回/年）	25	25

No.	事業名	概要	担当課
133	図書館の障害者サービスの周知	図書館の障害者サービス及び所蔵資料について広く周知するため、特別展示やバリアフリー映画会等の事業を継続的に行います。	中央図書館
	活動指標	実績値	目標値
	事業実施数（回/年）	－	8
134	インターネットを利用したサービスの周知	インターネットを利用してデジタール資料等を提供するシステム（サピエ図書館等）や、市立図書館で利用できる音声読み上げ機能等がある電子書籍の周知を図ります。	中央図書館
	活動指標	実績値	目標値
	サピエ図書館または音声読み上げ機能付き電子書籍の周知回数（回/年）	－	2
135	アクセシブルな資料の充実	視覚障害者等の読書の機会を確保するため、デジタール図書や拡大文字資料などの様々な形態のアクセシブルな資料の充実と提供を進めます。当事者の自己啓発等の文化的生活の促進に努めます。	中央図書館
	活動指標	実績値	目標値
	録音図書（所蔵資料）の作成数（件）	6	14
136	デジタール資料等を利用するための機器の情報提供	デジタール再生機や、電子書籍を利用するための端末機器に関する情報提供及び使用方法の支援を行い、デジタール資料や電子書籍の利用促進に努めます。	中央図書館
	活動指標	実績値	目標値
	録音図書の貸出タイトル数（件/年）	573	770

No.	事業名	概要	担当課
137	音訳者等の育成	録音資料製作に携わる人材を確保するため、音訳者の養成講座を計画的に実施します。また、資料製作の支援や音訳者等の質の向上を図るため、定期的な研修を実施します。	中央図書館
	活動指標	実績値	目標値
	音訳者向け研修の回数 (回/年)	1	2
138	図書館職員の育成	図書館職員の資質の向上を図るため、障害者サービスの理解を深める研修やデイジー再生機等の使用方法に関する研修を実施します。	中央図書館
	活動指標	実績値	目標値
	職員向け研修の回数 (回/年)	-	4
139	図書館利用のバリアフリー化	利用者のニーズに応じて、段差の解消等の施設の整備、アクセシブルな資料の棚の設置、拡大読書機器等の整備、点字やピクトグラム等を使った表示、インターネットを活用した情報提供などに取り組み、図書館利用のバリアフリー化を推進します。	中央図書館
	活動指標	実績値	目標値
	図書館利用の障壁についての点検回数 (回/年)	-	1

## 第6章 障害福祉サービス等の目標と見込量

### 1 目標

#### (1) 福祉施設の入所者の地域生活への移行

国の基本指針（考え方）

- ・令和4年度末時点の施設入所者数の6%以上が地域生活へ移行することを基本とする。
- ・令和8年度末時点の施設入所者数を令和4年度末時点の施設入所者数から5%以上削減することを基本とする。

埼玉県の考え方

地域生活移行者数は国と同様6%以上とするが、施設入所者の削減数の数値目標は設定しない。

#### 市の考え方

- 国の基本指針に基づき、以下の目標を設定します。
- 施設入所者の削減数の数値目標については、埼玉県の考え方及び川越市の状況を踏まえ、設定しません。

項目	目標
地域生活移行者数	令和4年度末時点の施設入所者数294人のうち、令和8年度末までに6%（18人）以上の人を地域生活に移行する。

#### 【目標達成のための取組】

- ・ 目標値の達成に向け、暮らしの場や日中活動の場など地域生活の基盤充実に努めるとともに、障害者支援施設の入所者の地域生活への移行等の支援やグループホームの利用を促進することで、障害のある人の地域生活への円滑な移行を目指します。
- ・ 重度重複障害者<sup>10</sup>等の地域移行を円滑に進めるための受け皿となる、重度重複障害者や医療的ケアを必要とする重度の障害者を受け入れることができるグループホーム等の整備促進に努めます。

<sup>10</sup> 《重度重複障害者》

障害を持つ者のうち、主に次の①～③いずれかに該当する者をいう。

- ①盲・ろう・知的障害・肢体不自由・病弱の各障害を2つ以上あわせ持つ者。
- ②発達の側面からみて、精神発達の遅れが著しい等、自他の意思の交換及び環境への適応が著しく困難であって、日常生活において常時介護を必要とする者。
- ③行動的側面からみて、多動傾向、自傷行為、自閉性、その他の問題行動が著しく、常時介護を必要とする者。

## (2) 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

### 国の基本指針（考え方）

- ・精神障害者の精神病床から退院後1年以内の地域における生活日数の平均を325.3日以上とすることを基本とする。
- ・令和8年度末の精神病床における1年以上の長期入院患者数（65歳以上・未満）について、国が提示する推計式を用いて算定した値を目標値とする。
- ・精神病床における早期退院率に関して、入院後3ヶ月時点の退院率については68.9%以上、入院後6ヶ月時点の退院率については84.5%以上及び入院後1年時点の退院率については91%以上とすることを基本とする。

### 埼玉県の考え方

#### 国基本指針のとおり

#### 市の考え方

- 国基本指針に掲げられている数値目標は、広域の調整が必要なため、埼玉県が設定し、本市では設定しません。
- 埼玉県が設定した目標を達成するための取組の一環として、本市では精神障害にも対応した地域包括ケアシステム<sup>11</sup>の構築に向け、以下の目標を設定します。

項目	目標
令和8年度までに保健、医療、福祉関係者による協議の場の設置	設置
協議の場の開催回数	1回以上/年

#### 【目標達成のための取組】

- ・ 精神障害のある人が安心して地域での生活を継続できるよう、保健・医療・福祉が連携した会議の場において、地域で生活する上で必要となる資源やネットワークの在り方について検討していきます。

<sup>11</sup> 《精神障害にも対応した地域包括ケアシステム》

住み慣れた地域でできる限り継続して生活を送れるように支えるために、個々の障害の状況やその変化に応じて、福祉サービスをはじめとするさまざまな支援（住まい・医療・介助・就労支援）を、継続的かつ包括的に提供する仕組みのこと。高齢者福祉分野で始まった取組を精神障害にも対応できるよう広げていく考え方。

### (3) 地域生活支援の充実

#### 国の基本指針（考え方）

- ・令和8年度末までの間、各市町村において地域生活支援拠点等を整備するとともに、効果的な支援体制及び緊急時の連絡体制の構築を進め、また、年1回以上、支援の実績等を踏まえ運用状況を検証及び検討することを基本とする。
- ・強度行動障害<sup>12</sup>を有する者の支援体制の充実を図るため、支援ニーズの把握を行い、令和8年度末までに、各市町村又は圏域において、強度行動障害を有する者に関して、地域の関係機関が連携した支援体制の整備を進めることを基本とする。

#### 埼玉県の考え方

##### 国基本指針のとおり

##### 市の考え方

- 国の基本指針に基づき、以下の目標を設定します。

項目	目標
地域生活支援拠点設置数	1箇所（達成済み）
機能検証の実施回数	1回以上/年
強度行動障害を有する者に対する支援体制検討の実施回数	1回以上/年

#### 【目標達成のための取組】

- ・地域のニーズや課題等を踏まえ、地域生活支援拠点<sup>13</sup>において、本市の実情に合わせたネットワーク構築等の体制の整備を進め、年1回以上、運用状況を検証・検討します。
- ・地域自立支援協議会を活用し、市内の事業者の連携を強化することで、より充実した機能を提供できるよう、地域生活支援拠点の機能充実を進めます。
- ・強度行動障害を有する者に対する支援体制整備に向けた検討を行います。
- ・体制整備に向けて、多様な日中活動の場の確保、居住サービスの整備、医療との連携の強化など、市内のさまざまな機関との連携を推進します。

<sup>12</sup> 《強度行動障害》

自分の体を叩いたり食べられないものを口に入れる、危険につながる飛び出しなど本人の健康を損ねる行動、他人を叩いたり物を壊す、大泣きが何時間も続くなど周囲の人のくらしに影響を及ぼす行動が、著しく高い頻度で起こるため、特別に配慮された支援が必要になっている状態のこと。

<sup>13</sup> 《地域生活支援拠点》

障害者の重度化・高齢化や「親亡き後」を見据えた、居住支援のための機能をもつ場所や体制のこと。居住支援のための主な機能は、①相談、②緊急時の受け入れ・対応、③体験の機会・場、④専門的人材の確保・養成、⑤地域の体制づくりの5つを柱としている。

## (4) 福祉施設から一般就労への移行等

### 国の基本指針（考え方）

- ・一般就労への移行者数を令和3年度の1.28倍以上にする。
  - うち 就労移行支援事業を通じた移行者数：1.31倍以上
  - 就労継続支援A型を通じた移行者数：1.29倍以上
  - 就労継続支援B型を通じた移行者数：1.28倍以上
- ・就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労へ移行した者の割合が5割以上の事業所を全体の5割以上とする。
- ・就労定着支援事業利用者を令和3年度の1.41倍以上にする。
- ・就労定着率7割以上の就労定着支援事業所を全体の2割5分以上とする。

### 埼玉県の考え方

#### 国基本指針のとおり

#### 市の考え方

○ 国基本指針に基づき、以下の目標を設定します。

項目	目標
福祉施設利用者の一般就労への移行者数	福祉施設利用者のうち、就労移行支援事業等 <sup>14</sup> を通じて一般就労に移行する者 令和3年度実績の1.28倍以上かつ就労系サービスの目標の合計値以上 【令和3年度実績】21人 【令和8年度目標】29人以上
	うち就労移行支援事業を通じて一般就労に移行する者 令和3年度実績の1.31倍以上 【令和3年度実績】17人 【令和8年度目標】23人以上
	うち就労継続支援A型事業を通じて一般就労に移行する者 令和3年度実績の1.29倍以上 【令和3年度実績】3人 【令和8年度目標】4人以上
	うち就労継続支援B型事業を通じて一般就労に移行する者 令和3年度実績の1.28倍以上 【令和3年度実績】1人 【令和8年度目標】2人以上
一般就労へ移行した者の割合が5割以上の事業所の割合	就労移行支援事業所のうち、就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労へ移行した者の割合が5割以上の事業所の割合 【令和8年度目標】全体の5割以上

<sup>14</sup> 生活介護、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援を行う事業

項目	目標
就労定着支援事業利用者数	就労移行支援事業等を通じて一般就労に移行する者のうち就労定着支援事業を利用する者 令和3年度実績の1.41倍以上 【令和3年度実績】84人 【令和8年度目標】119人以上
就労定着率	就労定着支援事業の就労定着率 <sup>15</sup> 【令和8年度目標】就労定着率が7割以上の事業所を全体の2割5分以上

【目標達成のための取組】

- ・ 目標の達成に向け、ハローワーク等の関係機関と連携し、雇用・就労機会の拡大や職場定着の支援を行い、福祉施設から一般就労への移行を促進します。
- ・ 職場環境や仕事内容、人間関係、生活環境等の要因で退職する人も少なくないことから、多様な雇用の場の創出や職場定着支援の充実とともに、就業面だけでなく生活面における支援も総合的に行われるよう、障害者総合相談支援センターを中心に、様々な関係機関と連携を図ります。

<sup>15</sup> 過去6年間において就労定着支援の利用を終了した者のうち、雇用された通常の事業所に42月以上78月未満の期間継続して就労している者又は就労していた者の占める割合



## (5) 相談支援体制の充実・強化等

### 国の基本指針（考え方）

- ・令和8年度末までに、基幹相談支援センターを設置するとともに、相談支援体制の強化を図る体制を確保することを基本とする。
- ・障害者の支援体制整備を図るために設置する協議会において、個別事例の検討を通じた地域サービス基盤の開発・改善等を行う。

### 埼玉県の考え方

#### 国基本指針のとおり

#### 市の考え方

○ 国の基本指針に基づき、以下の目標を設定します。

項目	目標
基幹相談支援センターの設置	設置（達成済み）
協議会における事例検討の実施	実施
相談支援事業者への指導・助言件数	15件/年
相談支援事業者の人材育成の支援件数	2件/年
相談機関との連携強化の取組の実施回数	24回/年
個別事例の支援内容の検証の実施回数	1回/年

#### 【目標達成のための取組】

- ・ 日常生活の悩みや不安、さまざまな制度やサービスの利用、申請の援助など、総合的なワンストップ窓口として設置している障害者総合相談支援センターにおいて、様々な障害福祉サービスや地域の関係機関や社会資源と連携し、総合的・専門的な相談支援や地域の相談支援体制の充実を図ります。
- ・ 地域の相談支援機関に対しては、困難事例に対するバックアップや研修等による人材育成の支援等を実施し、より相談支援体制の強化を図ります。
- ・ 自立支援協議会の機能をより実効性のあるものとするため、個別事例の検討を通じた地域サービス基盤の開発・改善等を行う取組を進めます。

## (6) 障害福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築

国の基本指針（考え方）

- ・各都道府県や各市町村において、サービスの質を向上させるための体制を構築する。

埼玉県の考え方

国基本指針のとおり

市の考え方

○国の基本指針に基づき、以下の目標を設定します。

項目	目標
障害者総合支援法の具体的内容を理解するための取組	実施
障害福祉サービス等の利用状況の把握・検証	実施
障害福祉サービス等の質の向上へ向けた体制の構築	実施
県が実施する障害福祉サービスに係る研修への参加人数	5人/年
障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果共有体制の指導・実施	1回以上/年

### 【目標達成のための取組】

- ・県が実施する障害福祉サービス等に係る研修その他の研修へ市職員の参加に努めます。
- ・市や県が実施する障害福祉サービス等に係る研修その他の研修へ市内サービス提供事業所職員の参加を促進します。
- ・障害者自立支援審査支払等システム<sup>16</sup>による審査結果を分析し、その結果を活用して事業所と共有する機会を設けます。
- ・障害福祉サービス提供事業所に対し、定期的・継続的に第三者評価機関による評価を受けるよう、普及啓発を行います。

<sup>16</sup> 《障害者自立支援審査支払等システム》

障害者総合支援法等における審査支払事務は、事業所からの請求に対し、市町村、都道府県、国保連合会、国保中央会の関係機関が連携・協力を図りながら行われる。

特に審査事務については、障害福祉サービス等が、障害者総合支援法・児童福祉法に定めるルール（指定基準や単位数表等、支給量等）の枠内で提供されているかどうかを確認しており、正確で円滑な審査支払事務を行うためのシステム化が行われている。

## 2 障害福祉サービス等の見込量と確保方策

・本市は、令和8年度の目標値の達成に向けて、過去の障害福祉サービス等の利用の伸び率等や、新たなサービス対象者等を勘案しつつ、令和6年度から令和8年度の各年度における見込量を設定し、その確保に努めていきます。

### (1) 訪問系サービス

#### 【サービスの概要】

サービス名	内容
居宅介護	自宅で、入浴、排せつ、食事の介護等を行います。
重度訪問介護	重度の肢体不自由者及び重度の知的・精神障害者で常に介護を必要とする人に、自宅や病院等で入浴・排せつ・食事の介護や外出時における移動支援などを総合的に行います。
同行援護	視覚障害により移動に著しい困難を有する人が外出するときに、必要な視覚的情報の支援、外出先での排せつ、食事等の支援を行います。
行動援護	知的障害や精神障害により、行動に著しい困難を有する人が外出するときに、危険を回避するために必要な支援を行います。
重度障害者等包括支援	介護の必要性が高い重度の障害がある人に、居宅介護等複数のサービスを包括的に行います。

#### 【サービス見込量（1か月あたり）】

サービス名	単位	令和4年度 (実績値)	令和6年度	令和7年度	令和8年度
居宅介護	時間数	13,789	15,169	15,610	16,063
	人数	573	607	624	643
重度訪問介護	時間数	6,798	8,213	9,224	10,359
	人数	17	21	24	27
同行援護	時間数	1,698	1,656	1,734	1,814
	人数	72	79	83	86
行動援護	時間数	2,500	2,272	2,407	2,551
	人数	92	103	109	116
重度障害者等包括支援	時間数	0	500	500	500
	人数	0	2	2	2

※各年度のサービス見込量について

- ①「時間数」…過去の実績に基づく平均的な1か月あたりのサービス利用時間数を見込人数に乗じて算出しています。
- ②「人数」…令和4年度の実績値及び過去の実績値の伸び率等により算出した利用人数としています。

**【サービス見込量を確保するための方策】**

- ・ 事業者への説明会等により、サービス需要の増大についての情報提供に努め、多様な事業者の参入を促進し、継続的にサービス提供事業者の確保を図ります。
- ・ 訪問系サービスにおける従業者の資質向上に向けて、介護福祉士、実務研修修了者等の資格の取得を促進します。

## (2) 日中活動系サービス

### 【サービスの概要】

サービス名	内容
生活介護	常に介護を必要とする人に、昼間、入浴、排せつ、食事の介護等を行うとともに、創作的活動又は生産活動の機会を提供します。
自立訓練（機能訓練）	身体的リハビリや歩行訓練、コミュニケーション、家事等の訓練、日常生活上の相談支援等を行います。
自立訓練（生活訓練）	食事や家事等の日常生活能力を向上するための支援、日常生活上の相談支援等を行います。
就労選択支援	障害者本人が就労先・働き方についてより良い選択ができるよう、就労アセスメントの手法を活用して、本人の希望、就労能力や適性等に合った選択支援を行います。
就労移行支援	一般企業等への就労を希望する人に、一定期間、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練を行います。
就労継続支援	一般企業等での就労が困難な人に、働く場を提供するとともに、知識及び能力の向上のために必要な訓練を行います。雇用契約に基づいて労働の機会を提供する就労継続支援 A 型事業と雇用契約を結ばない就労継続支援 B 型事業があります。
就労定着支援	一般就労へ移行した人の就労の継続を図るために、就労や就労に伴う生活面の課題に対し、企業・自宅等への訪問等により必要な連絡調整や指導・助言等を行います。（生活介護、自立訓練、就労移行支援又は就労継続支援を利用して一般就労した方が対象）
療養介護	医療と常時介護を必要とする人に、医療機関での機能訓練、療養上の管理、看護、介護及び日常生活の支援を行います。
短期入所	自宅で介護する人が病気の場合などに、短期間・夜間も含めた施設での入浴・排せつ・食事の介護等を行います。

【サービス見込量（1か月あたり）】

サービス名	単位	令和4年度 (実績値)	令和6年度	令和7年度	令和8年度
生活介護	人日分	14,441	15,058	15,658	16,281
	人数	733	793	824	857
自立訓練 (機能訓練)	人日分	81	91	108	128
	人数	8	11	13	16
自立訓練 (生活訓練)	人日分	458	528	569	613
	人数	35	41	44	47
うち、精神障害者の 自立訓練 (生活訓練)	人日分	338	359	371	382
	人数	26	28	29	29
就労選択支援	人数	-	272	283	293
就労移行支援	人日分	2,979	3,370	3,640	3,930
	人数	170	198	214	231
就労継続支援 (A型)	人日分	2,015	2,304	2,304	2,304
	人数	111	128	128	128
就労継続支援 (B型)	人日分	7,322	8,320	8,845	9,404
	人数	460	520	553	588
就労定着支援	人数	80	101	125	153
療養介護	人数	38	39	40	40
短期入所 (福祉型)	人日分	889	926	948	971
	人数	98	103	105	108
短期入所 (医療型)	人日分	137	108	108	108
	人数	12	12	12	12

※各年度のサービス見込量について

- ①「人日分」…過去の実績に基づく平均的な1か月あたりのサービス利用日数を見込人数に乗じて算出しています。
- ②「人数」…令和4年度の実績値及び過去の実績値の伸び率等により算出した利用人数としています。

【サービス見込量を確保するための方策】

- ・ 短期入所の拡充に向けて、既存のグループホーム事業者及び医療機関等に対して、必要な情報の提供を行い、整備が促進されるよう努めます。
- ・ 様々なサービスの提供ができるように、従来の事業者だけでなく、幅広く多様な事業者が参入できるように努めます。
- ・ 市内において各種サービスの提供が確保できるように、事業者等への説明会を開催し、必要な情報を提供する等の総合的な支援を行うことで連携・協力を図っていきます。

- 重度重複障害者及び重症心身障害児者（医療的ケア児者）が必要とする障害者の日中活動の場の確保については、車椅子を使用している障害者及び医療的ケアを必要とする障害者に対応できる施設を充実させるために、施設等の整備に係る既存制度を周知し、整備が促進されるよう努めます。
- 日中活動系サービス事業所定員数や、各事業所の利用者数調査等による各種サービスの需給状況の把握に努め、障害福祉サービス事業所指定事務に反映させていきます。

### (3) 居住系サービス

#### 【サービスの概要】

サービス名	内容
自立生活援助	障害者支援施設や共同生活援助（グループホーム）等を利用していた障害のある人で、かつ一人暮らしを希望する人に対し、一定の期間にわたり、定期的な巡回訪問や随時の対応により、一人暮らしに必要な理解力や生活力を補うために必要な助言を行うほか、医療機関等との連絡調整を図るなど、適時のタイミングで適切な支援を行います。
共同生活援助（グループホーム）	夜間や休日に共同生活を行う住居で、相談や日常生活上の援助を行います。また、入浴、排せつ、食事の介護等の必要がある方には、介護サービスも行います。
施設入所支援	施設に入所する人に、夜間や休日における、入浴、排せつ、食事の介護等を行います。

#### 【サービス見込量（1か月あたり）】

サービス名	単位	令和4年度 (実績値)	令和6年度	令和7年度	令和8年度
自立生活援助	人数	0	8	8	8
うち、精神障害者の自立生活援助	人数	0	2	2	2
共同生活援助	人数	294	390	449	518
うち、精神障害者の共同生活援助	人数	76	98	112	129
施設入所支援	人数	294	294	294	294

※各年度のサービス見込量について

・「人数」…令和4年度の実績値及び過去の実績値の伸び率等により算出した利用人数としています。

#### 【サービス見込量を確保するための方策】

- ・ 今後も引き続き自己選択・自己決定による地域移行を進めていきます。そのためには、住まいの場としてのグループホームが特に重要であると考えられることから、車椅子を使用する身体障害者や強度行動障害のある重度の知的障害者、医療的ケアを必要とする重度の障害者が利用できるように、バリアフリー化したグループホームの開設や医療的ケアに対応するための看護師の配置を事業者へ呼びかけることで、障害者が地域において共同して自立した生活を営むことができるよう努めます。
- ・ 共同生活援助事業所定員数や、利用者数調査等によるサービスの需給状況の把握に努め、障害福祉サービス事業所指定事務に反映させていきます。



## (4) 相談支援

### 【サービスの概要】

サービス名	内容
計画相談支援	障害のある人が障害福祉サービス等を利用する際に、サービス等利用計画などを作成し、サービス提供事業者との連絡・調整、モニタリングを行います。
地域移行支援	施設入所や入院等をしている障害のある人に対して、住居の確保や、地域生活への移行等について、相談などの必要な支援を行います。
地域定着支援	居宅でひとり暮らしをしている障害のある人や、家庭の状況等により同居している家族による支援を受けられない障害のある人に対して、常時の連絡体制を確保し、緊急時における連絡・相談などの支援を行います。

### 【サービス見込量（1か月あたり）】

サービス名	単位	令和4年度 (実績値)	令和6年度	令和7年度	令和8年度
計画相談支援	人数	1765	1999	2127	2264
地域移行支援	人数	3	4	4	4
うち、精神障害者の 地域移行支援	人数	3	3	3	3
地域定着支援	人数	8	9	9	9
うち、精神障害者の 地域定着支援	人数	5	5	5	5

※各年度のサービス見込量について

- ・「人数」…令和4年度の実績値及び過去の実績値の伸び率等により算出した利用人数としています。

### 【サービス見込量を確保するための方策】

- ・ 計画相談支援を提供する指定特定相談支援事業者及び地域相談支援を提供する指定一般相談支援事業者の確保に努めます。
- ・ 指定特定・一般相談支援事業者への情報提供等により、相談支援従事者の質の向上等を図ります。
- ・ 提供体制の整備と併せて、地域自立支援協議会での検討を踏まえ、相談支援体制の更なる充実を図ります。

## (5) 地域生活支援事業

### 【事業の概要】

事業名	内容
理解促進研修・啓発事業	地域住民に対し、障害のある人に対する理解を深めるための研修や啓発を行います。
自発的活動支援事業	障害者等やその家族、地域住民等が自発的に行う活動に対する支援を行います。
相談支援事業	障害のある人やその保護者等からの福祉に関する相談に応じ、必要な情報提供等を行います。また、地域における相談支援事業者に対する専門的な指導・助言等による相談支援機能の強化を行います。
成年後見制度利用支援事業	障害福祉サービスを利用又は利用しようとする知的障害者や精神障害者であり、補助を受けなければ成年後見制度の利用が困難である人について、後見人等の報酬等の経費の一部について助成を行います。
成年後見制度法人後見支援事業	市民後見人を活用した法人後見を支援するための研修等を実施します。
意思疎通支援事業	障害により意思疎通を図ることに支障のある人に対して、手話通訳や要約筆記等により、意思疎通を支援します。
日常生活用具給付等事業	障害のある人に対し、日常生活用具を給付することで、日常生活の便宜を図ります。
手話奉仕員養成研修事業	手話で日常会話を行うのに必要な手話語彙及び手話表現技術の習得者を養成します。
移動支援事業	屋外での移動が困難な障害のある人について、外出のための支援を行います。
地域活動支援センター事業	地域の実情に応じ、創作的活動又は生産活動の機会の提供、社会との交流促進等の便宜を供与します。
障害児等療育支援事業	在宅の重症心身障害児（者）、知的障害児（者）、身体障害児（者）の地域における生活支援を行います。
専門性の高い意思疎通支援を行う者の養成研修事業	手話通訳者・要約筆記者等の養成研修を行います。
専門性の高い意思疎通支援を行う者の派遣事業	市での派遣が困難な場合に、県を通じて手話通訳者・要約筆記者等の派遣を行います。
精神障害者地域生活支援広域調整等事業	精神障害者の自立した地域生活に係る広域調整を行います。

【事業の量の見込（年間）】

事業名	令和4年度 (実績値)	令和6年度	令和7年度	令和8年度
理解促進研修・啓発事業	実施	実施	実施	実施
自発的活動支援事業	実施	実施	実施	実施
相談支援事業				
障害者相談支援事業	実施	実施	実施	実施
基幹相談支援センター等機能強化事業	実施	実施	実施	実施
住宅入居等支援事業	実施	実施	実施	実施
成年後見制度利用支援事業 ※実利用件数	27件	35件	40件	46件
成年後見制度法人後見支援事業	実施	実施	実施	実施
意思疎通支援事業				
手話通訳者派遣事業 ※延べ利用件数	847件	1,000件	1,000件	1,000件
要約筆記者派遣事業 ※延べ利用件数	25件	32件	32件	32件
手話通訳者設置事業	1箇所2人	1箇所2人	1箇所2人	1箇所2人
日常生活用具給付等事業（給付等件数）				
介護・訓練支援用具	27件	32件	35件	38件
自立生活支援用具	48件	49件	50件	50件
在宅療養等支援用具	50件	55件	58件	61件
情報・意思疎通支援用具	55件	65件	71件	78件
排泄管理支援用具	6,747件	7,091件	7,269件	7,452件
居室生活動作補助用具（住宅改修費）	10件	10件	10件	10件
手話奉仕員養成研修事業 ※養成講習修了人数	21人	25人	25人	25人
移動支援事業	実利用者数	183人	203人	203人
	延べ利用見込時間	13,408時間	14,210時間	14,210時間
地域活動支援センター事業 ※実利用者数	市内センター利用	4箇所(97人)	4箇所(105人)	4箇所(105人)
	市外センター利用	1箇所(1人)	1箇所(1人)	1箇所(1人)
障害児等療育支援事業	実施	実施	実施	実施
専門性の高い意思疎通支援を行う者の養成研修事業 ※実養成講習修了者人数				
手話通訳者・要約筆記者養成研修事業	6人	8人	8人	8人
盲ろう者向け通訳・介助員養成研修事業	0人	2人	2人	2人
失語症者向け意思疎通支援者養成 研修事業	1人	1人	1人	1人
専門性の高い意思疎通支援を行う者の派遣事業 ※延べ利用件数				
手話通訳者・要約筆記者派遣事業	0件	10人	10人	10人
盲ろう者向け通訳・介助員派遣事業	162件	186件	186件	186件
精神障害者地域生活支援広域調整等事業	—	1回	1回	1回

【見込量を確保するための方策】

・『理解促進研修・啓発事業』

障害者基本法第4条の「差別の禁止」の基本原則に基づき、障害者差別解消法や障害者虐待防止法等に関する取組を行っていくことが必要です。行政機関等における合理的配慮や市職員への研修、広報・啓発活動の推進等により理解の促進を図ります。

・『自発的活動支援事業』

広聴活動の充実や、市民が市の政策形成過程へ参加する機会の増加に努めます。また、障害者団体、家族会等が行う自主的な活動を支援します。

・『相談支援事業』

障害のある人やその家族が安心して生活できるよう、川越市障害者総合相談支援センターにおいて、生活相談、就労相談、基幹相談を実施します。

・『成年後見制度利用支援事業』

判断能力の十分でない高齢者や障害のある人が地域で安心して暮らしていくために、市長申立て等により、成年後見制度利用支援事業の充実を図ります。

・『意思疎通支援事業』

聴覚や言語機能などの障害や難病のため、意思疎通を図ることに支障のある人の意思疎通を支援するため、手話通訳者・要約筆記者派遣事業、手話通訳者設置事業等の充実を図ります。

・『日常生活用具給付等事業』

重度障害者等の日常生活がより円滑に行われるよう、用具の購入等に係る費用の支給を充実します。

・『手話奉仕員養成研修事業』

日常会話に必要な手話表現を習得する手話講習会を開催し、手話に対する理解の促進及び手話を使用しやすい環境の整備を図ります。

・『移動支援事業』

障害のある人の社会生活上不可欠な外出及び余暇活動などの社会参加のための事業として充実を図ります。

・『地域活動支援センター事業』

障害のある人の日中活動の場の充実を図ります。

・『障害児等療育支援事業』

より身近な地域での療育機能の充実を図ります。

・『**専門性の高い意思疎通支援を行う者の養成研修事業**』

聴覚障害者、言語機能障害者等のコミュニケーションを保障するため、手話通訳者、要約筆記者、盲ろう者向け通訳・介助員、失語症者向け意思疎通支援者の養成研修について充実を図ります。

・『**専門性の高い意思疎通支援を行う者の派遣事業**』

聴覚障害者、言語機能障害者等の意思疎通の円滑化を図るため、盲ろう者向け通訳・介助員を派遣するとともに、専門性の高い手話通訳者及び要約筆記者を派遣します。

・『**精神障害者地域生活支援広域調整等事業**』

保健、医療、福祉の関係者による協議の場において、精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築についての検討・調整を行います。

## 第7章 障害児福祉サービス等の目標と見込量

### 1 目標

#### (1) 障害児支援の提供体制の整備等

国の基本指針（考え方）

- ・令和8年度末までに、児童発達支援センターや地域の障害児通所支援事業所等が保育所等訪問支援等を活用しながら、障害児の地域社会への参加・包容（インクルージョン）を推進する体制を構築することを基本とする。
- ・主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所を各市町村に少なくとも1箇所以上確保することを基本とする。
- ・各市町村において、保健、医療、障害福祉、保育、教育等の関係機関等が連携を図るための協議の場を設けるとともに、医療的ケア児等に関するコーディネーターを配置することを基本とする。

埼玉県の考え方

国基本指針のとおり

市の考え方

○ 国の基本指針に基づき、以下の目標を設定します。

項目	目標
児童発達支援センターの設置	設置（達成済み）
重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の確保	3箇所
医療的ケア児等に対するコーディネーターの配置	5人
医療的ケア児の関係機関等が連携を図るための協議の場の設置	設置
医療的ケア児の関係機関等が連携を図るための協議の実施	1回以上/年

【目標達成のための取組】

- ・ 児童発達支援センターにおいて、地域における療育支援体制の充実に努めます。また、保育所等訪問支援を実施するほか、重症心身障害児に対応した児童発達支援や放課後等デイサービスなど、引き続き提供体制の確保及び安定に努めます。
- ・ 児童発達支援センター、地域自立支援協議会と連携し、医療的ケア児の関係機関等が連携を図るための協議を実施します。また、医療的ケア児等に関するコーディネーターの配置についても進めます。
- ・ 子どもの発達に課題や不安を持つ保護者が増えていることから、ペアレントトレーニングやペアレントプログラム等の支援体制を確保していきます。

## 2 障害児通所支援等の見込量と確保方策

・本市は、令和8年度の目標値の達成に向けて、過去の障害児通所支援サービス等の利用の伸び率等や、新たなサービス対象者等を勘案しつつ、令和6年度から令和8年度の各年度における見込量を設定し、その確保に努めていきます。

### 【事業の概要】

事業名	内容
児童発達支援	障害のある未就学児に対して、日常生活における基本動作の指導や、知識技能の付与、集団生活への適応のための訓練等を行います。
放課後等デイサービス	学校通学中の障害のある子どもに対して、放課後や夏休み等の長期休暇中に生活能力向上のための訓練等を継続的に提供し、学校教育との相乗効果によって自立を促進するとともに、放課後等の居場所を提供します。
保育所等訪問支援	障害のある子どもが通う保育所等に訪問し、子どもや職員に対して、保育所等における集団生活の適応のための専門的な支援を行います。
居宅訪問型児童発達支援	重度障害のある子どもで、障害児通所支援を利用するために外出することが著しく困難な場合に、居宅を訪問して日常生活における基本動作の指導や、知識技能の付与、集団生活への適応のための訓練等の支援を行います。
障害児相談支援	障害のある子どもが障害児通所支援等を利用する際に、障害児支援利用計画等を作成し、サービス提供事業者との連絡・調整、モニタリングを行います。
医療的ケア児等に対するコーディネーターの配置	地域における医療的ケア児等のニーズ等を勘案し、医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターを配置します。

【サービス見込量（1か月あたり）】

サービス名	単位	令和4年度 (実績値)	令和6年度	令和7年度	令和8年度
児童発達支援	人日分	2,805	3,000	3,189	3,391
	人数	295	333	354	377
放課後等デイサービス	人日分	8,603	10,053	11,133	12,330
	人数	683	838	928	1,028
保育所等訪問支援	人日分	28	52	79	121
	人数	11	26	40	61
居宅訪問型児童発達支援	人日分	0	18	18	18
	人数	0	2	2	2
障害児相談支援	人数	368	509	599	705
医療的ケア児に対する 関連分野の支援を調整 するコーディネーターの配 置人数	実人数	3	5	5	5

※各年度のサービス見込量について

- ①「人日分」…過去の実績に基づく平均的な1か月あたりのサービス利用日数を見込人数に乗じて算出しています。
- ②「人数」…令和4年度の実績値及び過去の実績値の伸び率等により算出した利用人数としています。

【サービス見込量を確保するための方策】

- ・ 市内で支援が受けられ、どの障害にも対応できるようにするとともに、引き続き、障害特性に応じた専門的な支援が提供されるように、相談支援事業等との連携を図り、基盤の整備、質の確保に努めます。
- ・ 障害児通所支援や障害児入所支援から障害福祉サービスへの支援の移行にあたっては、円滑な移行が行われるように、市と県との緊密な連携を図っていきます。
- ・ 発達障害のある児童に対しては、保育所や認定こども園、障害児通所支援等において適切な支援ができるように連携し、支援体制の強化を図ります。
- ・ 障害児のニーズに応じて、「川越市子ども・子育て支援事業計画」と連携を図り、子ども・子育て支援等の利用を希望する障害のある児童が希望に沿った利用ができるように、保育所や認定こども園、放課後児童健全育成事業等における障害児への支援に努めます。



### 3 障害児の子ども・子育て支援等

(単位：人数)

施設名	令和4年度 (実績値)	令和6年度		令和7年度		令和8年度	
	障害児 実人数	見込量	提供体制	見込量	提供体制	見込量	提供体制
幼稚園(1)	45	57	57	64	64	72	72
保育所	124	133	133	138	138	142	142
認定こども園	29	34	34	37	37	40	40
特定地域型保育事業(2)	10	6	6	5	5	4	4
放課後児童健全育成事業(3)	21	17	17	15	15	14	14

(1) 幼稚園には私学助成の対象である幼稚園を含む。

(2) 特定地域型保育事業は、満3歳未満の乳幼児に対して提供される小規模保育、家庭的保育、事業所内保育、居宅訪問型保育。

(3) 放課後児童健全育成事業の人数については、子ども・子育て支援法第59条に定める当該事業の「実人数」を記載。

## 第8章 計画の推進

### 第1節 計画の推進のために

本計画を推進していくためには、市と市民、事業者、関係機関の協働が欠かせないものとなります。また、計画に基づいて各種施策を実施してだけでなく、実施後の評価・改善を行い、さらに次の計画に反映していく仕組みを整えていく必要があります。

#### 1 障害のある人のニーズの把握と反映

各種の施策やサービスを効果的に実行するため、施策の内容や提供方法等について、障害のある人との意見交換の場を設けるなど、当事者やその家族、関係団体の意見やニーズの把握と反映に努めます。

#### 2 地域社会の理解促進

社会福祉協議会とも連携し、市民に対する広報・啓発を積極的かつ継続的に行うとともに、各種の交流事業の充実や地域住民の参加を得た福祉活動を促進していきます。

また、庁内においても、すべての職員が障害のある人に配慮し、適切に対応できるように、障害者差別解消法の趣旨を踏まえ、職員の障害福祉に関する知識と意識を高めていきます。

## 第2節 推進体制の整備

### 1 川越市障害者施策審議会の運営

学識経験者、社会福祉関係団体の代表者、障害者団体の代表者、市民の代表者等によって構成される川越市障害者施策審議会において本計画の進捗状況や関連の情報を把握・評価しながら、計画の推進を図っていきます。

### 2 庁内体制の整備

庁内においては、関係各課における川越市障害者計画等幹事会及び各課の実務担当者による川越市障害者計画等策定プロジェクトチームを組織し、全庁的な体制のもとで本計画の進捗状況や関連情報の把握と評価を行いつつ、計画の推進を図っていきます。

### 3 地域ネットワークの強化

市民や関連機関との連携により、計画の実現に向けて取り組んでいきます。特に、医療機関、教育機関、雇用関係、施設関係、市民等のさまざまな立場からの参画を得て開催されている川越市地域自立支援協議会と連携し、地域ネットワークの強化や市内の地域資源の掘り起こしと活用、地域関係機関の連携の在り方等について検討していきます。

### 4 国・県との連携

障害のある人の地域生活を支えるさまざまな施策は、国や県の制度に基づき運営されているものが少なくありません。このため、国や県の新しい動向を注視しつつ、密接な連携を図りながら施策の推進に努めます。

### 第3節 計画の進捗状況の点検と評価

計画策定後は各年度において、各種施策及びサービスの見込量等の進捗状況を点検、評価し、その結果に基づいて施策内容や目標の見直しを図り、次期計画に反映していくPDCAのサイクルが必要です。

令和6年度以降の見込量については、適切に実績を把握し、進捗状況等の分析及び評価を行います。なお、市においては、川越市障害者計画等策定プロジェクトチーム等を組織し、計画の進捗状況の点検と評価を行います。また、進捗状況の評価に際しては、施策・事業ごとの指標及び実施状況と問題点を参考に把握していきます。

<PDCAサイクルのイメージ>

