

第7期介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

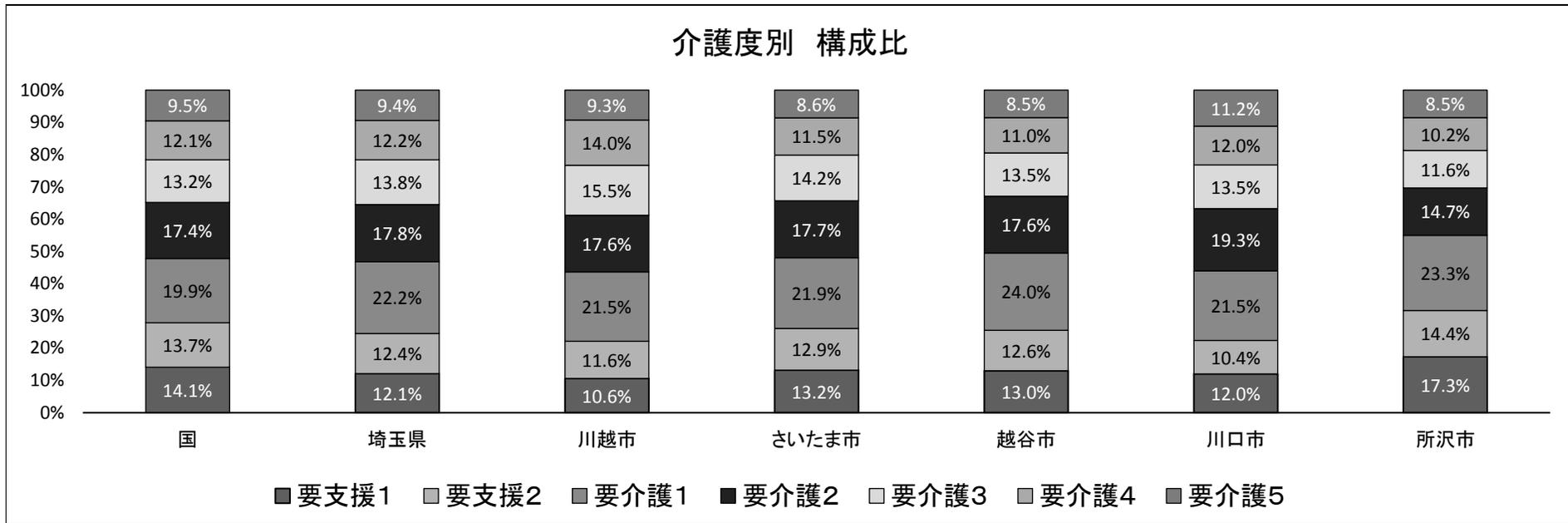
保険者名 川越市

活用データ名・指標名	単位	出典	データの値											県平均、全国平均、比較保険者等との比較	県平均、全国平均、比較保険者等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定したの仮説確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)	
			保険者			埼玉県平均			全国平均			比較保険者(越谷市)						
			H24	H25	H26	H24	H25	H26	H24	H25	H26	H24	H25					H26
(年齢調整済み)1号被保険者認定率	%	見える化 指標B5-a(各年度年報)	15.6	15.4	17.1	15.5	15.5	17.0	17.6	17.8	17.9	13.5	13.8	16.3	軽度認定率は、国と比較すると低いが、県とはほぼ同じである。	①要介護度が重度化するまで認定を受けないのではないか ②身体機能・認知機能等が低下した高齢者が多いのではないか	①「見える化」システム内で重度・軽度認定率、要介護認定適正化事業業務分析データで調査項目別選択率(その他:特別な医療)を確認 ②要介護認定適正化事業業務分析データで基本情報(3)認知症高齢者自立度、(4)障害高齢者自立度、調査項目データ(第1群~第5群)を確認	①普及啓発活動の更なる推進 ②介護予防事業、認知症施策の更なる推進
(年齢調整済み)重度認定率(要介護3~要介護5)	%	同B6-a	6.3	6.0	6.7	5.9	5.7	6.2	6.4	6.3	6.3	4.9	4.8	5.7				
(年齢調整済み)軽度認定率(要支援1~要介護2)	%	同B6-b	9.2	9.4	10.4	9.6	9.8	10.8	11.2	11.5	11.7	8.6	9.0	10.5				
1号認定者のうち重度者の構成比	%	各年度年報	40.5	38.7	38.5	37.8	36.8	35.9	36.4	35.5	34.9	36.0	34.6	34.0				
			H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27				
受給率(施設サービス)	%	見える化 指標D2(各年度3月月報、H25のみ26.4月月報)	2.2	2.2	2.2	2.4	2.4	2.4	2.9	2.9	2.9	1.8	1.9	1.9	施設サービスと在宅サービスは、国と比較するとかなり低いとほぼ同じである。居住系サービスは、国・県と比較して低い。	居住系サービスの供給量が、認定者数に対して、少ないのではないかと。	「見える化」システム内で、要支援・要介護者1人あたり定員(居住系サービス)を確認	認知症対応型共同生活介護(地域密着型)特定施設入居者生活介護の更なる基盤整備を推進する
受給率(居住系サービス)	%	同D3	0.7	0.7	0.7	0.9	1.0	1.0	1.1	1.2	1.2	0.9	1.0	1.1				
受給率(在宅サービス)	%	同D4	7.9	8.0	8.2	8.1	8.2	8.2	10.6	10.7	10.7	7.1	7.3	7.4				
受給者1人あたり給付月額(施設サービス)	円	各年度3月月報、H25のみ26.4月月報	242,505	260,861	254,928	238,668	261,248	257,023	260,697	268,386	261,585	238,707	259,725	256,889	国・県とほぼ同じである。			
受給者1人あたり給付月額(在宅及び居住系サービス)	円	見える化 指標D15-a(各年度3月月報、H25のみ26.4月月報)	117,739	119,217	117,828	116,658	118,527	117,130	117,059	118,973	118,083	117,645	121,046	118,818				
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	円	同15-b	109,885	110,779	109,516	106,462	107,492	106,634	106,970	108,351	108,053	106,366	108,594	106,773				
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	円	同17-a	41,087	42,882	41,826	44,587	44,867	45,517	49,125	50,000	51,083	48,845	49,229	49,168	訪問介護は、給付月額、利用日数・回数とも、国と比較すると低いが、県とは大きな差はない。	①【訪問介護】要介護者の買物や清掃などを、家族が行っている割合が高いのではないかと。 ②【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】27年度に市内で初めて1か所事業所が開設されたため、受給者が少なく、たまたま給付月額が高い人の割合が高かったのではないかと。	①在宅介護実態調査(暫定版)で、家族等による介護の頻度を確認。「ほぼ毎日」が川越71.9%、他市61.3%。 ②給付状況を確認。「見える化」システム内で、受給者1人あたり給付月額を確認。28年度は、国とほぼ同じになった。	①介護が家族の負担になっている場合もあると思われるので、普及啓発活動を更に推進する。
利用日数・回数	回	同31-a	12.1	13.0	13.4	13.4	13.7	14.5	14.6	15.1	16.2	14.9	15.3	16.0				
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	円	同17-f	69,221	70,521	70,174	71,420	71,301	69,756	68,845	69,337	68,381	70,298	71,178	70,165				
利用日数・回数	日	同31-e	7.9	8.2	8.5	7.8	7.9	8.3	7.5	7.6	8.0	7.8	7.9	8.4				
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	円	同17-g	69,689	68,857	69,780	67,222	66,383	65,811	66,901	66,327	64,976	66,735	65,591	63,459				
利用日数・回数	日	同31-f	7.0	6.9	7.1	6.8	6.7	6.8	6.6	6.5	6.6	6.6	6.6	6.5				
受給者1人あたり給付月額(認知症GH)	円	同17-q	246,774	252,251	256,930	245,939	256,000	250,464	244,901	253,217	247,603	247,673	258,128	249,121				
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	円	同17-b	55,882	56,955	53,485	56,571	58,570	59,857	58,125	59,123	60,501	59,677	59,682	63,920				
利用日数・回数	回	同31-b	4.7	4.8	4.6	4.8	4.9	5.1	4.9	4.9	5.1	5.0	5.0	5.4				
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	円	同17-c	37,622	38,718	38,877	41,276	42,894	42,442	41,840	43,088	42,613	38,265	44,362	46,799				
利用日数・回数	回	同31-c	6.4	7.0	7.6	7.2	7.7	8.0	8.1	8.5	8.9	6.6	8.1	9.4				
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	円	同17-d	32,378	34,510	34,185	34,820	36,007	36,517	33,036	34,171	34,565	29,224	31,815	32,138				
利用日数・回数	回	同31-d	11.1	11.7	11.9	11.9	12.2	12.6	11.2	11.6	12.0	9.9	10.6	11.1				
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	円	同17-e	11,903	12,778	12,843	12,843	13,359	13,303	11,169	11,567	11,554	12,584	12,638	13,279				
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	円	同17-h	93,490	102,786	100,472	94,067	100,363	97,437	90,498	94,871	92,110	74,412	80,623	82,303				
利用日数・回数	回	同31-g	10.8	11.8	12.0	11.1	11.9	12.0	10.8	11.3	11.5	8.8	9.5	9.9				
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	円	同17-i	79,221	83,287	95,590	85,070	88,718	87,293	80,886	81,040	81,280	88,161	101,873	105,587				
利用日数・回数	回	同31-h	7.0	7.7	8.8	7.7	8.1	8.0	7.6	7.7	7.8	7.8	8.8	9.1				
受給者1人あたり給付月額(定期巡回随時対応)	円	同17-m	0	0	183,738	135,018	128,724	134,351	138,536	136,032	147,354	0	103,024	81,462				
受給者1人あたり給付月額(夜間対応型)	円	同17-n	0	0	0	37,133	36,439	37,452	25,677	28,819	30,866	0	0	0				

※ 本シートは第7期介護保険事業計画策定時に、厚生労働省が作成した、地域包括ケア「見える化」システム等を活用した地域分析の手引きを活用し作成したもので、見込量の推計の検討に使用するとともに、埼玉県へ報告したものととなります。

# 要介護認定状況 国・県・他市との比較

※平成29年3月 月報から作成（認定者数は第2号被保険者を含む）



	国	埼玉県	川越市	さいたま市	越谷市	川口市	所沢市							
認定率	18.0%	14.4%	14.1%	15.9%	12.8%	14.9%	15.7%							
介護度	認定者	構成比	認定者	構成比	認定者	構成比	認定者	構成比	認定者	構成比	認定者	構成比	認定者	構成比
要支援1	891,758	14.1%	33,137	12.1%	1,388	10.6%	6,229	13.2%	1,404	13.0%	2,466	12.0%	2,474	17.3%
要支援2	867,870	13.7%	33,789	12.4%	1,527	11.6%	6,058	12.9%	1,362	12.6%	2,130	10.4%	2,063	14.4%
要介護1	1,259,834	19.9%	60,772	22.2%	2,818	21.5%	10,331	21.9%	2,596	24.0%	4,412	21.5%	3,330	23.3%
要介護2	1,102,791	17.4%	48,728	17.8%	2,307	17.6%	8,357	17.7%	1,903	17.6%	3,968	19.3%	2,099	14.7%
要介護3	832,152	13.2%	37,829	13.8%	2,030	15.5%	6,687	14.2%	1,461	13.5%	2,764	13.5%	1,652	11.6%
要介護4	764,491	12.1%	33,373	12.2%	1,839	14.0%	5,422	11.5%	1,193	11.0%	2,472	12.0%	1,462	10.2%
要介護5	600,834	9.5%	25,650	9.4%	1,227	9.3%	4,048	8.6%	920	8.5%	2,308	11.2%	1,222	8.5%
合計	6,319,730		273,278		13,136		47,132		10,839		20,520		14,302	
要介護3以上構成比		34.8%		35.4%		38.8%		34.3%		33.0%		36.7%		30.3%

将来推計について

ア 2025年度における要介護者数・要支援者数

第一号被保険者 (認定者)	区分	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成37年度
	要支援1	1,531	1,604	1,670	1,998
	要支援2	1,608	1,667	1,729	2,186
	要介護1	3,005	3,212	3,428	4,469
	要介護2	2,305	2,325	2,333	2,916
	要介護3	2,071	2,108	2,133	2,610
	要介護4	1,871	1,938	2,003	2,487
	要介護5	1,321	1,372	1,422	1,886
	計	13,712	14,226	14,718	18,552

イ 2025年度における介護保険料

第7期介護保険事業計画策定時推計の平成37年(第9期)必要保険料基準額・・・7,551円

【参考】川越市の保険料と埼玉県・全国の保険料平均額の推移

計画期間	第1期 H12～H14	第2期 H15～H17	第3期 H18～H20	第4期 H21～H23	第5期 H24～H26	第6期 H27～H29	第7期 H30～H32
川越市	2,720円	2,720円	3,399円	3,900円	4,980円	4,980円	4,880円
埼玉県平均	2,644円	2,859円	3,577円	3,720円	4,506円	4,835円	5,058円
全国平均	2,911円	3,293円	4,090円	4,160円	4,972円	5,514円	5,869円

※ 計画策定後、見える化システムの将来推計機能における「保険料の推計に要する係数」のうち、第1号被保険者負担割合の平成37年度の数字について、25%から23.4%に訂正する旨の通知があり、これにより平成37年度の必要保険料基準額は7,067円で国に報告。このことによる第7期保険料への影響は無し。

ウ 2025年度における日常生活圏域単位の65歳以上人口(推計値)

圏域	平成29年	平成37年度	
	高齢者人口	高齢者人口	増減
本庁第1	6,067	6,572	+505
本庁第2	10,313	10,922	+609
本庁第3	9,521	10,074	+553
芳野	1,399	1,526	+127
古谷	3,144	3,519	+375
南古谷	5,348	5,764	+416
高階	14,260	14,238	-22
福原	5,552	5,856	+304
大東	8,400	9,039	+639
霞ヶ関	8,234	8,657	+423
霞ヶ関北	5,718	5,830	+112
名細	8,321	8,286	-35
山田	2,880	2,983	+103
川鶴	2,147	2,416	+269
計	91,304	95,682	+4,378

エ 2025年度における認知症高齢者推計

① 各年齢層の認知症有病率が2012年以降一定と仮定した場合  
(厚生労働省の全国調査により報告された2012年の認知症患者数で補正)

	高齢者人口	推定有病率(%)	認知高齢者
2015年	84,779	15.2(12.2-19.1)	12,886
2020年	93,702	16.7(13.3-20.9)	15,648
2025年	95,682	18.5(14.8-23.1)	17,701

①と②の中間値

2015年	13,014人
2020年	16,023人
2025年	18,416人

② 各年齢層の認知症有病率が2012年以降も上昇すると仮定した場合  
(厚生労働省の全国調査により報告された2012年の認知症患者数で補正)

	高齢者人口	推定有病率(%)	認知高齢者
2015年	84,779	15.5(12.3-19.5)	13,141
2020年	93,702	17.5(13.8-22.2)	16,398
2025年	95,682	20.0(15.6-25.6)	19,136

オ 2025年度における一人暮らし高齢者数

都道府県別 家族類型別高齢者世帯数の推移【単独世帯】

都道府県	世帯数(1,000世帯)						世帯数(1,000世帯)					
	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2010	2015	2020	2025	2030	2035
							↓	↓	↓	↓	↓	↓
全国	4,980	6,008	6,679	7,007	7,298	7,622	53.1	20.7	11.2	4.9	4.2	4.4
埼玉県	208	270	313	336	356	380	82.7	29.6	15.9	7.4	5.9	6.9

① ② ③ ④

平成27年1月1日時点

川越市の高齢者単独の世帯数 17,259世帯

- ①・・・17,259 × 15.9% = 2,744      17,259 + 2,744 = 20,003
- ②・・・20,003 × 7.4% = 1,480      20,003 + 1,480 = 21,483
- ③・・・21,483 × 5.9% = 1,267      21,483 + 1,267 = 22,750
- ④・・・22,750 × 6.9% = 1,570      22,750 + 1,570 = 24,320

平成37年度推計 **21,483世帯**

カ 2025年度に必要なとなる介護人材の数

	サービス受給者数	介護職員数	介護保険施設・事業所の看護職員数	介護その他の職員数	合計
2017年(H29)	10,332	3,898	647	1,805	6,350
2020年(H32)	11,913	4,494	747	2,081	7,322
2025年(H37)	14,833	5,596	930	2,592	9,118