

【参考4】

(第3次川越市教育振興計画\_施策指標)

# 令和3年度 学校給食に関するアンケート 結果について



川越市学校教育部  
学校給食課

# \*アンケートの概要

## 1. 目的

- 令和3年6月に策定した第三次川越市教育振興基本計画において、施策の指標・目標値として、「給食がおいしいと感じている児童生徒の割合」を掲げており、令和3年度時点の割合を把握することを目的に実施した。

## 2. 対象者

- 小学校6学年、中学校3学年
- 令和3年度のアンケート実施校（右表を参照）

## 3. 実施時期

- 令和4年2月15日から令和4年3月10日

## 4. 実施方法

- 学校給食課で、アンケートフォームを作成
- 児童生徒に貸与している学習者用コンピュータから2次元バーコードを読み取り回答

## 5. アンケート回答結果

	小学校6学年	中学校3学年	合計
対象者数 (R3.5.1時点)	607人	481人	1088人
回答者数(n)	497人	309人	806人
回答率(%)	81.88%	64.24%	74.08%

## 【令和3年度アンケート対象校】

令和3年6月に策定した第三次川越市教育振興基本計画が5年間であることから、小学校32校、中学校22校を分割し、アンケート調査を実施する。

\*毎年、平均11校で実施を予定（令和5年度は、10校を予定）

\*各年度のアンケート実施対象校は、変更になることがある

年度	対象小学校	対象中学校	学校数
令和3年度	川越第一小、新宿小、芳野小、高階南小、大東東小、霞ヶ関東小、広谷小	川越第一中、芳野中、寺尾中、霞ヶ関中	小学校⑦ 中学校④ 計11校
令和4年度	川越小、大塚小、古谷小、高階北小、大東西小、霞ヶ関西小、山田小	初雁中、東中、砂中、霞ヶ関東中	小学校⑦ 中学校④ 計11校
令和5年度	中央小、泉小、南古谷小、高階西小、霞ヶ関小、川越西小	富士見中、南古谷中、福原中、霞ヶ関西中	小学校⑥ 中学校④ 計10校
令和6年度	仙波小、月越小、牛子小、寺尾小、霞ヶ関南小、名細小	野田中、高階中、大東中、川越西中、鯨井中	小学校⑥ 中学校⑤ 計11校
令和7年度	武蔵野小、今成小、高階小、福原小、霞ヶ関北小、上戸小	城南中、高階西中、大東西中、名細中、山田中	小学校⑥ 中学校⑤ 計11校

# 質問1:好きな給食のメニューはありますか？(複数回答可)

\*小6、中3ともに同じ内容の質問です

【目的】人気メニューの把握 (回答者の半数以上が好きと回答したメニューが2つ)

- 小6「カレー」、中3「とりのからあげ」が最も人気があった
- 選択肢以外のその他のメニューでは、小6「フルーツポンチ」中3「タルト」が人気があった
- 小6では「給食にできるメニュー全部好きです」と7人から回答があった

質問1 好きな給食のメニューはありますか？  
(いくつでもえらんでください)

- 1 ハンバーグ
- 2 カレー
- 3 川越やきそば
- 4 とりのからあげ
- 5 ない
- 6 その他

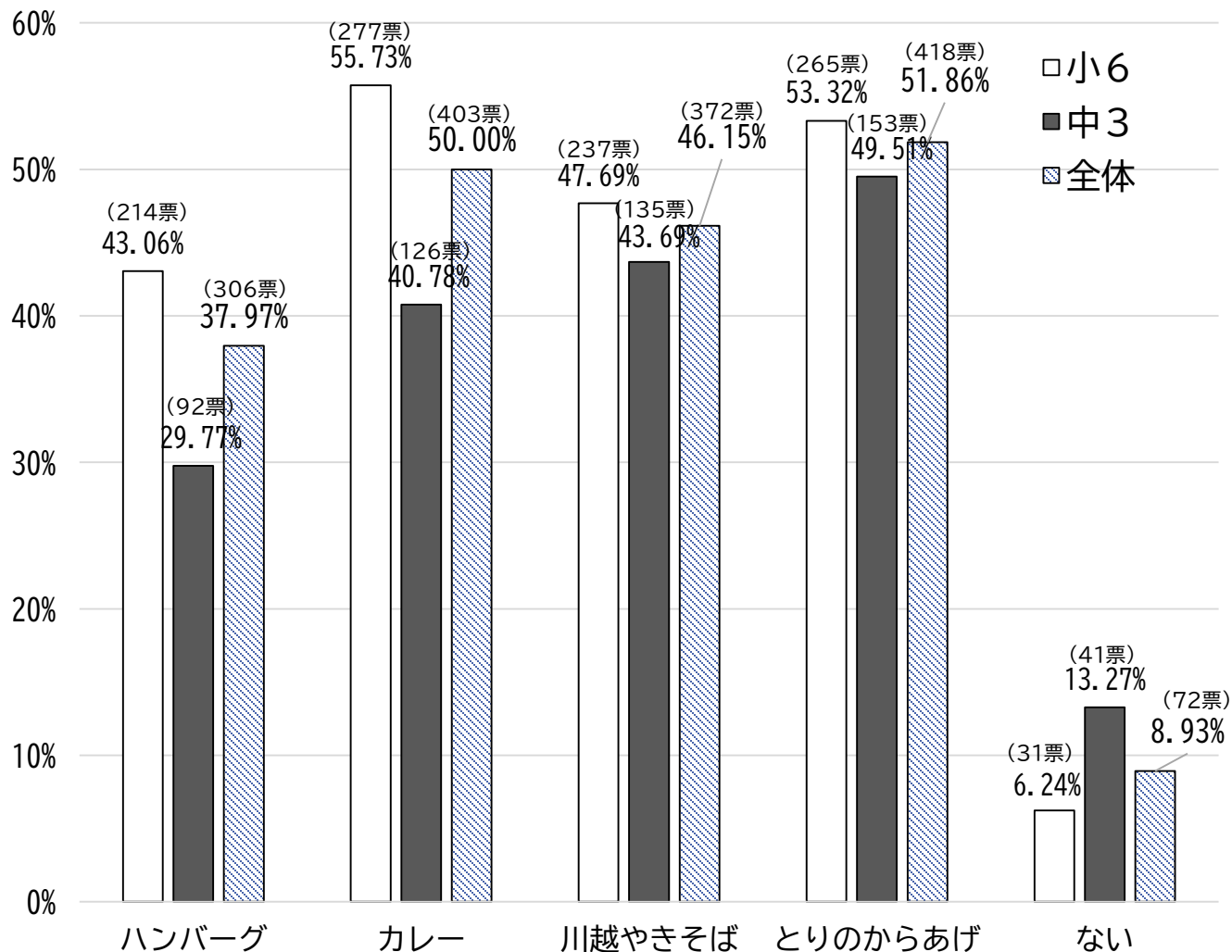
小6:n=1338  
中3:n= 647  
合計:n=1985

## ■ 小6 その他\_上位回答

フルーツポンチ	47票
パン(クロワッサン、さきたまライス)	30票
ボール、ツイストロール	26票
麺類(うどん等)	22票
わかめご飯	22票
揚げパン	15票
ナン・スラッピースョー	12票
ケーキ	11票
フルーツ類(冷凍含む)	10票
コーヒー牛乳	8票
給食にできるメニュー全部好きです	7票

## ■ 中3 その他\_上位回答

タルト	16票
わかめご飯	7票
揚げパン	7票
ミートソーススパゲティ	4票
コーヒー牛乳	4票



# 質問2:給食は毎日残さず食べられましたか？

\*小6、中3ともに同じ内容の質問です

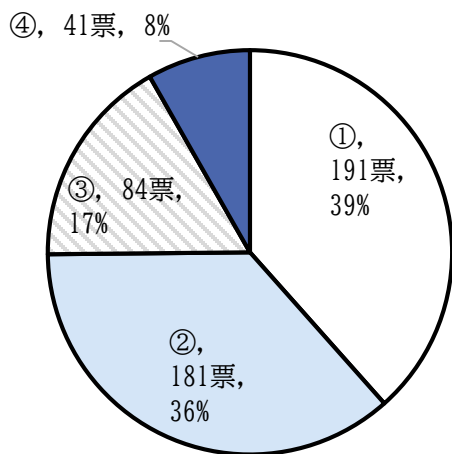
【目的】全体量の多寡の把握 ⇨ **7割の児童生徒が残さず食べられたと回答**

- 小6では残さず食べられたと回答した児童が75%、残してしまう日があったと回答した児童が25%いた
- 中3では残さず食べられたと回答した生徒が69%、残してしまう日があったと回答した生徒が31%いた
- 全体では残さず食べられたと回答した児童生徒が72%、残してしまう日があったと回答した児童生徒が28%いた

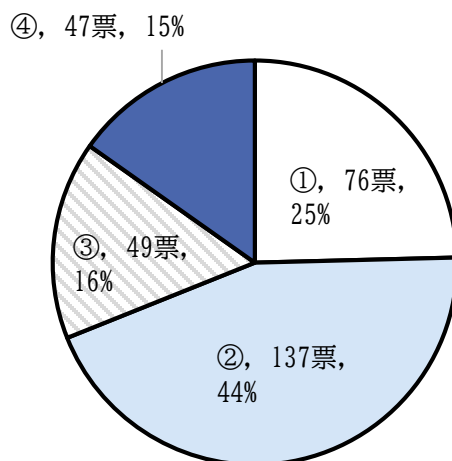
質問2 給食は毎日残さず食べられましたか？

- ① 残さず食べ、おかわりする日も多かった
- ② 残さず食べられた日が多かった
- ③ 残してしまう日が、ときどきあった
- ④ 残してしまう日が、とても多かった

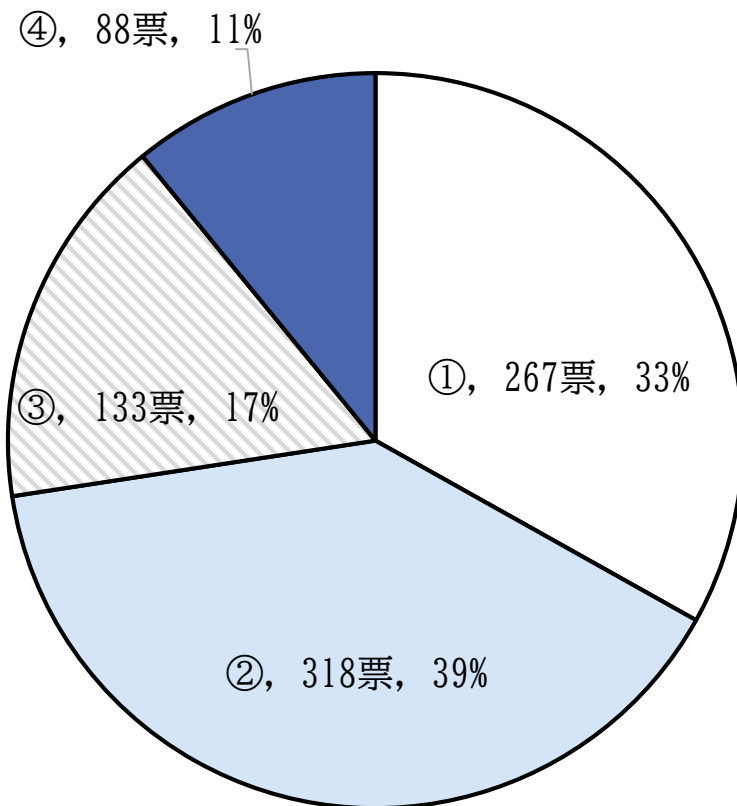
小6:n=497  
中3:n=309  
合計:n=806



小6



中3



全体

# 質問3:家族と給食の話をすることはありましたか？

\*小6、中3ともに同じ内容の質問です

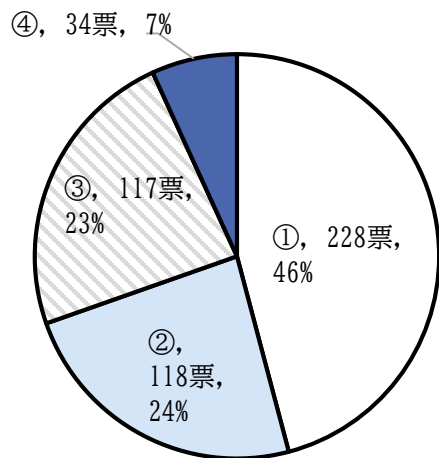
【目的】学校給食が果たす食育の効果を把握(食に対する興味) ⇨ **学校給食は、家族との食に関する話題を提供している**

- 小6では70%、中3では53%、全体でも64%が児童生徒が、学校給食を通じ、家族と食に関する会話をしていた
- 一方、小6では7%、中3では13%が「給食の話をしていない」と回答した

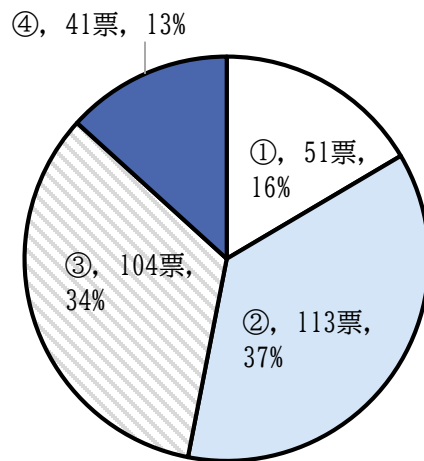
## 質問3 家族と給食の話をすることはありましたか？

- ① よく給食の話をする
- ② とくどき給食の話をする
- ③ 給食の話をしたこともある
- ④ 給食の話をしたことはない

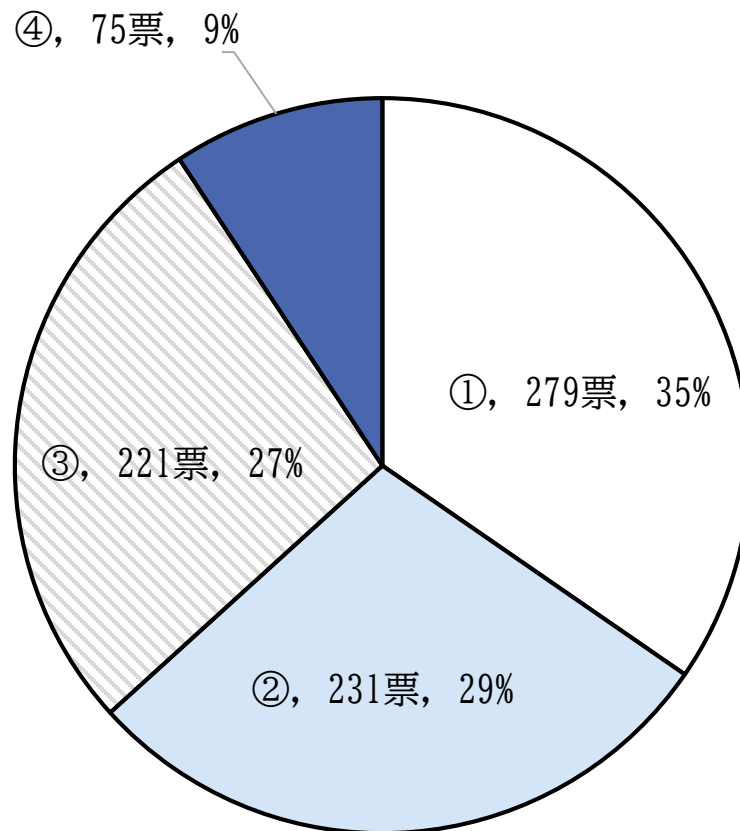
小6:n=497  
中3:n=309  
合計:n=806



小6



中3



全体

# 質問4：今とくらべて、1年生の時よりも、「嫌いな食べもの」や「食べられない食べもの」が、少なくなりましたか？

\*小6、中3ともに同じ内容の質問です

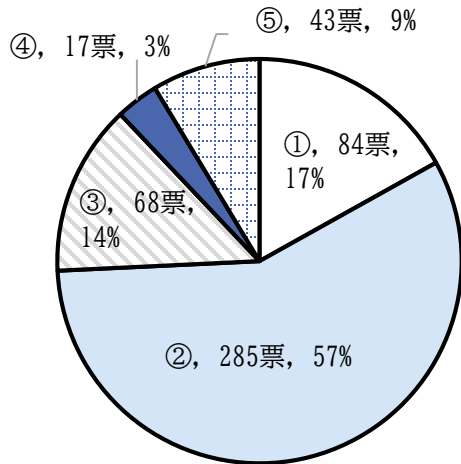
【目的】学校給食が果たす食育の効果を把握(好き嫌いの把握) ⇨ **多様な食材を提供する給食は、嫌いを無くすことに資する**

- 小6では74%、中3では40%の児童生徒が、好き嫌いがなく(少なく)なったと回答した
- 中3では45%が「中1の時と変わらない」と答えていることから、好き嫌いを無くすには、小学校6年間が重要である
- 小6、中3ともに「嫌いな食べ物が無い」と答えた児童生徒が約10%いた

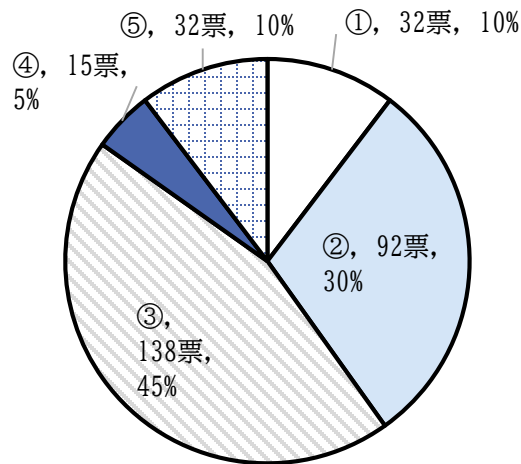
質問4 今とくらべて、1年生の時よりも、「嫌いな食べもの」や「食べられない食べもの」が、少なくなりましたか？

- ① きらいな食べものがなくなった
- ② きらいな食べものが少なくなった
- ③ 1年生の時と変わらない
- ④ きらいな食べものが増えた
- ⑤ きらいな食べものはなかった

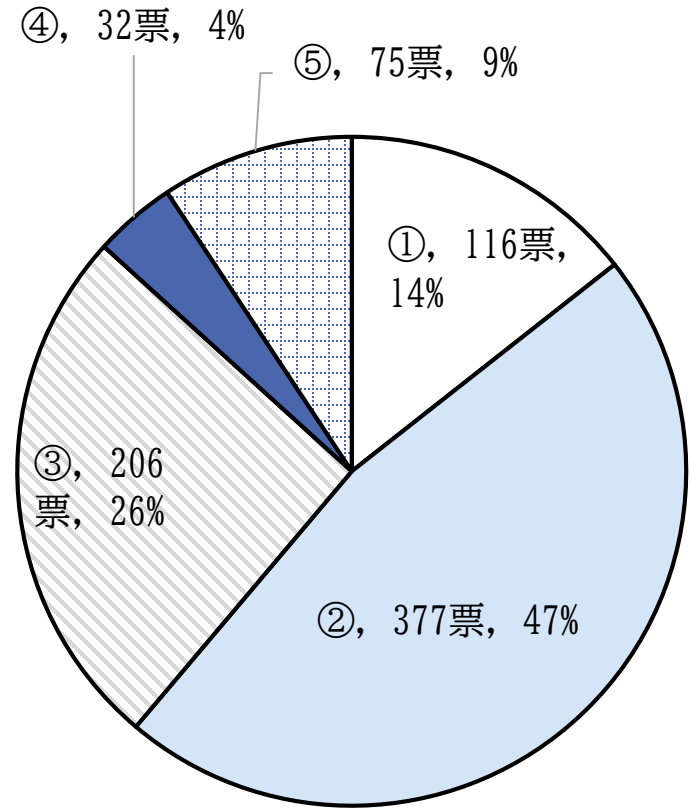
小6:n=497  
中3:n=309  
合計:n=806



小6



中3



全体

# 質問5： 6年間を振り返って、給食を食べている時間は楽しかったですか？

\*小6、中3ともに同じ内容の質問です

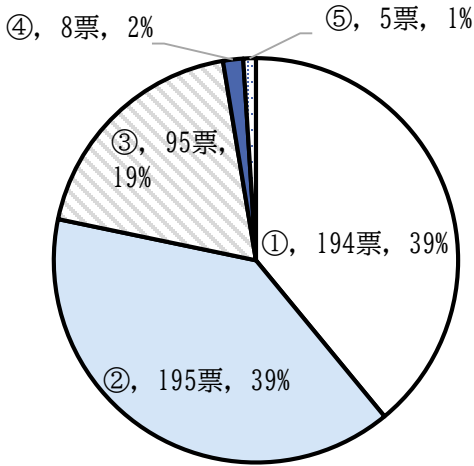
【目的】6年間通しての給食の時間に対する感想 **給食の時間は楽しかった 今後は、黙食の影響を注視**

- 小6では78%、中3では60%、全体でも71%の児童生徒が給食の時間が「楽しかった」と回答した
- 「どちらでもない」と回答した児童生徒は、小6で19%、中3で32%、全体で24%であった
- 給食の時間が「楽しくなかった」と回答した小6は3%であった

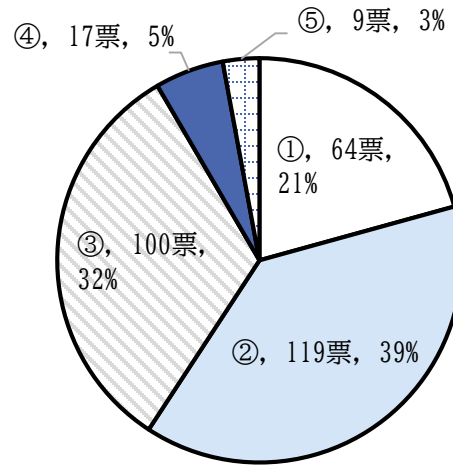
質問5 6年間を振り返って、給食を食べている時間は楽しかったですか？

- ① とても楽しかった
- ② 楽しかった
- ③ どちらでもない
- ④ 楽しくなかった
- ⑤ まったく楽しくなかった

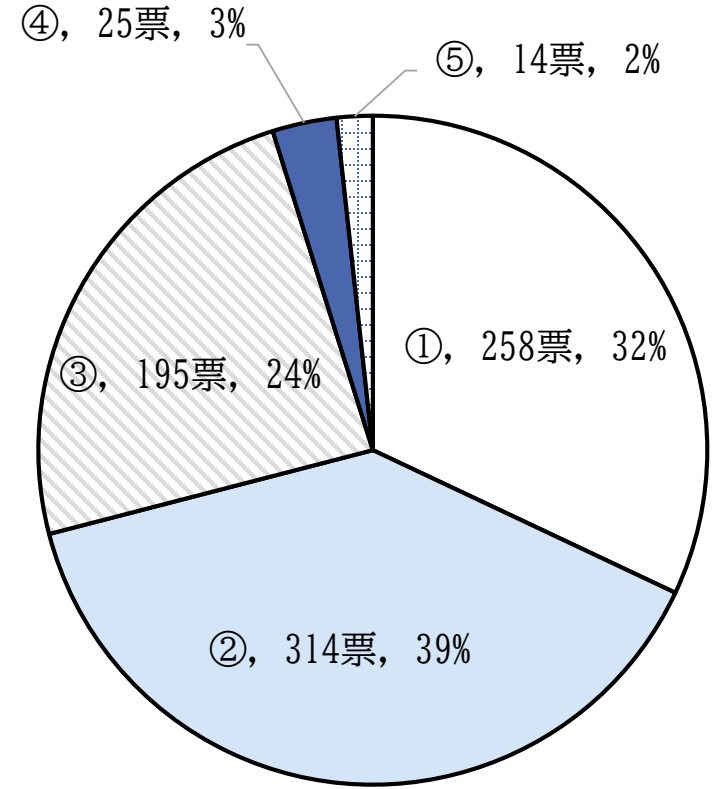
小6:n=497  
中3:n=309  
合計:n=806



小6



中3



全体

# 質問6:6年間を振り返って、給食は美味しかったですか？

\*小6、中3ともに同じ内容の質問です

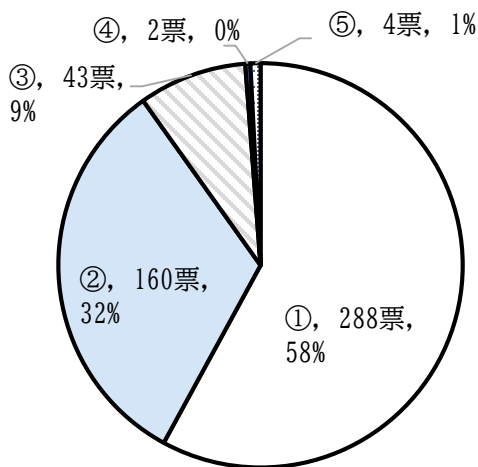
【目的】6年間通じての給食に対する感想 **学校給食は、5人中4人以上が「おいしかった」と回答**

- 小6で90%、中3で75%、全体で84%の児童生徒が給食は「美味しかった」と回答した
- 「おいしくなかった」と回答した児童生徒は全体で2%であった

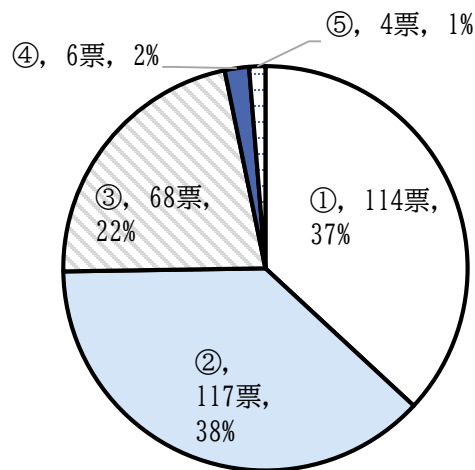
質問6 6年間を振り返って、給食は美味しかったですか？

- ① とてもおいしかった
- ② おいしかった
- ③ ふつう
- ④ おいしくなかった
- ⑤ まったくおいしくなかった

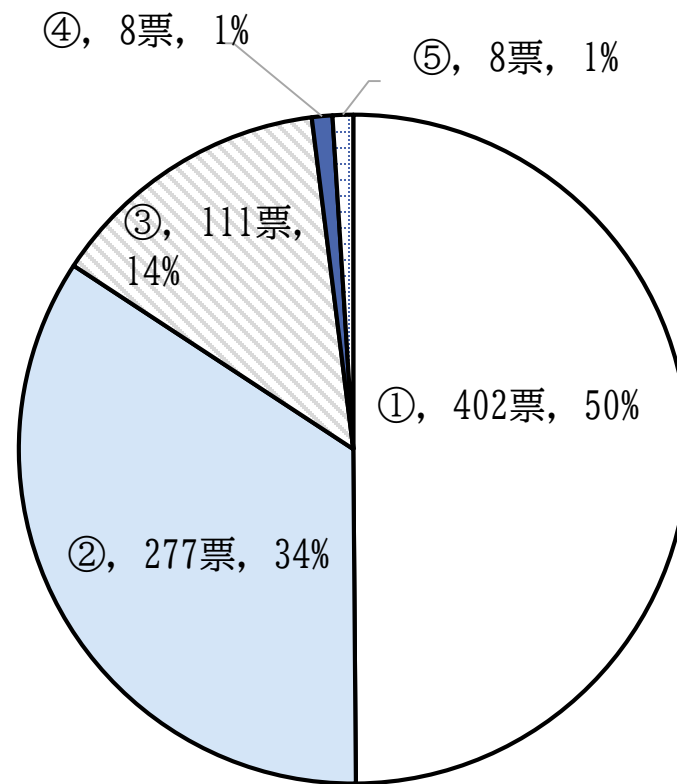
小6:n=497  
中3:n=309  
合計:n=806



小6



中3



全体