

第3回川越市観光振興計画審議会以降に出された意見と対応

No	該当頁	日付	開催会議	意見内容	具体的な対応
1	14	令和4年5月10日	庁議	産業振興ビジョン（同日に付議）の「現状」では滞在期間（宿泊・日帰り）のグラフがあるのに、当観光振興計画の現状には記載がない。	現状1のグラフ下の説明に「日帰り観光客が全体の93.8%を占めている中（令和2年川越市観光アンケート調査）」との文言を追記しました。
2	17	令和4年4月25日	第3回審議会	課題から基本方針等へどう繋がっているかがわかりづらい。	従前は5つの課題の記載のみでしたが、それぞれの課題に対して「求められる対応」を追記し、19ページの基本方針にブリッジする内容に変更しました。
3	22	令和4年5月10日	庁議	施策1のタイトル中の「川越ゆかりの地」が本文では何を言っているのかわからない。	本文に「本市と歴史的な繋がり等がある地域も対象エリアに含めて、」を追記しました。
4	26	令和4年4月25日	第3回審議会	施策25「夜の観光推進」について、早朝も取り入れた方がよい。	施策25のタイトルを「早朝・夜間の観光の推進」と変更したうえで、内容にも早朝の活用を追記しました。
5	31	令和4年4月25日	第3回審議会	サイクリングロードを活用することでサイクリストという新しい層を呼び込み、消費額や都市の付加価値を向上させることを記載したほうがよい。	施策49「自転車・バイクによる来訪の環境整備」に「周遊エリアの拡大及び回遊性の向上を図ります。」を追記しました。
6	32	令和4年4月25日	第3回審議会	市立博物館等は模型を展示するなど魅力があるが、同じ内容で変化がなく、リピーター対策を講じたほうがよい。	施策56「施設入館者のリピート促進」について、「年間パスポートの発行」としていた内容を「コンテンツ更新や企画イベント等の実施に努める」内容に変更しました。
7	32	令和4年7月8日	第4回委員会	施策56「観光関連施設」の表現について、博物館は社会教育施設の位置付けであり、別の言い回しに変えた方がよいのではないかと。	「観光関連施設」を「観光客が立ち寄る施設」に変更した。
8	32	令和4年4月26日	部長会議	（部長会議終了後に男女共同参画課から指摘） 政策3- のタイトル「観光キーマンの育成」を「観光キーパーソンの育成」に変更してほしい。	意見のとおり修正しました。
9	38	令和4年5月10日	庁議	観光関連税は市が条例で定めるものなのに「観光関連団体との協働」との表現は違和感があり、さらに税の導入は容易な内容ではない。	「導入に向けて」を「導入可能性について」に修正するとともに、「観光関連団体との協働により」の文言を削除しました。

計画書案を修正対応した意見のみを抜粋しています。

令和4年5月20日～6月20日にかけて実施した意見公募において出された意見（資料2のとおり）に対する修正はありません。