平成28年度 事務事業評価一覧(こども未来部)

No.	事務事業名称	所属
1	こども医療費支給事務	こども政策課
2	幼稚園就園奨励費	こども政策課
3		こども育成課
4	児童館運営管理	こども育成課
5		こども育成課
6	児童遊園新設・整備	こども育成課
7	ファミリー・サポート・センター事業推進	こども育成課
8	母子家庭等自立支援	こども家庭課
9	家庭児童相談	こども家庭課
10	児童福祉事務	こども家庭課
11	ひとり親家庭相談	こども家庭課
12		こども家庭課
13	家庭保育室等	保育課
14	民間保育所補助金	保育課

※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称		č	こども医療費支給事務										継続		
コード	27	-	039	-	01	-	00	予算事業名	こど	も医療	費	支給			
担当部署	こども未	来部	27	ビも政策	課	こども給	付担当	予算事業コード	会計	10	款	03 4	頁 02	2	01

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け	ケ	法令	令による実施義務 <mark>義務ではない</mark>
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせるまちづく	り 実施計画事業名	こども医療費支給
方向性 節)	1節	だれもが幸せに地域で暮らせるまちづくり	個別計画等の	川越市子ども・子育て支援事業計画
施策	1	児童福祉の推進	名称	川越市障害者支援計画
細施策	2	親への支援体制の充実	当事業に関連	ひとり親家庭等医療費支給事務
事業実施の根拠となる	川越市と	ども医療費支給に関する条例	する事務事業	重度心身障害者医療費支給事務
法令 条例等	乳幼児医	療費支給事業補助金交付要綱 県)	7.04704米	至反心分降日日区原真文相争切

2. 事業の目的と概要

事業の目的 離 ·何を対象に、何の ために実施するのか)	こども 市民)の保護者を対象に、こどもの医療費のうち保険診療による自己負担金を支給し、こどもの保健の向上と福祉の増進を図る。
事業の概要 活動内容、実施手段・ 方法など)	中学校3年生までの通院・入院に係る医療費のうち、保険診療による自己負担金を支給する。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

2 4.4 - 1 - 1 - 1 - 1						(' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	952, 285	1,028,461	1, 168, 498	1, 197, 889	1, 209, 260	
人件費	В	27, 196	17,557	25, 539	25,731	22,056	
総コスト (C= A+ B)		979,481	1,046,018	1, 194, 037	1,223,620	1,231,316	
正規職員(年間の従事人数)		3.40人	2.00人	3.00人	3.00人	2.50人	
臨時職員(年間の従事)	人数)	2.00人	3.00人	3.00人	3.00人	3.00人	
国県支出金	D	151,721	148, 263	147,794	157,203	152,251	
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	
市の財政負担 ⊨ C− D-	— E)	827,760	897,755	1,046,243	1,066,417	1,079,065	
		•	•		※臨時職員の給	与も人件費に含みます。	

4.	成月	R指標・活動指標に。	はる分析	fr	ふ 呻 門 戦 員 ジ 川	サの付し気に日のより。			
		評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標値
活動	5動	受給者数			45, 369 45, 597		(目標) 46,278 (実績) 46,089		29 F度 45,700
		指標の定義・説明		こども医療費の受	E 給資格登録者数	[
žī	動	支給件数	件	531,467	562, 271	631,882	(目標) 631,882 (実績) 649,231	1 04∠.3/D =	29 F度 658,903
		指標の定義・説明	I	こども医療費の支給件数					
ř	5動	支給額	千円	895, 237	976, 482	1, 120, 378	(目標) 1,120,378 (実績) 1,152,907	1 104 02/	29 _{下度} 1,250,375
		指標の定義・説明	月	こども医療費の支	定給額				
							(目標)		
							(実績)	£	F 度

指標に基づく評価

支給件数・支給額が年々増加しているが、通院助成について、平成22年7月に小学校就学前までから小学 校3年生まで、平成24年10月に小学校6年生まで、平成26年1月に中学校3年生までに支給対象年齢を拡大したためである。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 課題はない

市外医療機関においても窓口無料にするよう要望を受けているが、県内市町村間ではこども医療費の支給対象や助成内容に格差があ り、医療機関において取り扱いについて混乱を招く可能性がある。また、他市町村や県との広域的な対応も検討する必要がある。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など)

平成 28年 4月現在、 県内市町村で通院助成については、 63市町村中、中学校 3年生までが 57市町村、 高校 3年生までが 5市町村、 -部高校3年生までが1市である。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

通院助成について、平成 22年 7月に小学校就学前までから小学校 3年生まで、平成 24年 10月に小学校 6年生まで、平成 26年 1月に中 学校3年生までに支給対象年齢を拡大した。

今後3年間の方向性	28年度	継続	29年度	継続	30年度	継続

子育て支援策の一環として、子どもが必要とする医療を容易に受けられるようにするため、こども医療費支給事業を継続的に行っていく。

※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称			幼稚園	就園奨	励費		幼稚園就園奨励費							継続			
コード	27	-	039	-	02	-	00	予算事業名 幼稚園就園奨励				費					
担当部署	こども未	来部	こども政策課		こども政策担当		予算事業コード	会計	10 款	10	項	01	目	03			

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け	な枠内) 位置付けなしの場合	法令	うによる実施義務 義務ではない
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせるまち	実施計画事業名	幼稚園就園奨励費
方向性節)	1節	だれもが幸せに地域で暮らせるまちづくり	個別計画等の	川越市子ども・子育て支援事業計
施策	1	児童福祉の推進	名称	画
細施策	2	親への支援体制の充実	当事業に関連	
事業実施の根拠 <i>と</i> なる 法令 ・条例等	川越市幼	稚園就園奨励費補助金交付要綱	する事務事業	なし

2. 事業の目的と概要

事業の目的 離・何を対象に、何の ために実施するのか)	子どもを幼稚園に通園させている保護者の経済的負担の軽減を図るため、幼稚園就園奨励費を支給する。
事業の概要 活動内容、実施手段・ 方法など)	当該年度の市民税所得割課税額及び幼稚園に通園する子どもの人数等に応じて補助金額を決定し、支給する。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

or ochered to deprine	C/15K					(124. 1.3/	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	A	518,074	548, 230	733,072	731,733	732,456	
人件費 B		14,674	7,357	11,302	11,393	11,332	
総コスト (C= A+ B)		532,748	555, 587	744,374	743, 126	743,788	
正規職員 (年間の従事人	数)	2.00人	1.00人	1.50人	1.50人	1.50人	
臨時職員 (年間の従事人	数)	0.00人	0.25人	0.25人	0.30人	0.25人	
国県支出金	D	114,483	123,639	176,761	206,917	173,504	
その他特定財源	その他特定財源 E		0	0	0	0	
市の財政負担 ∈ C-D-	E)	418, 265	431,948	567,613	536, 209	570,284	

4. 成果指標・活動指標による分析

※臨時職員の給与も人件費に含みます。

<u> </u>	リヘノ		V. O / J J	' I			i .				
		評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年	度	28年度目標値	将	来目標値
成	以果	支給人数	人	6,372	6, 485	6,607	(目標) (実績)	6,523 6,458	6,270	29 年度	6, 226
		指標の定義・説明]	私立幼稚園 無語	忍可幼稚園に通っ	市内在住の対象	や児童数 🏻	満 3歳児	·3歳児·4歳児·5	歳児)	
成	以果	支給金額	千円	518,074	548, 230	732,913		753,277 731,574	732, 293	29 年度	760, 795
		指標の定義・説明]	幼稚園就園奨励	費補助金の支給	額					
							(目標)				
							(実績)			年度	
		指標の定義・説明	1								
							(目標)				
							(実績)			年度	
		指標の定義・説明					Ĺ	ارا			
								\ \ \			

指標に基づく評価

平成27年度は、子ども・子育て支援新制度の実施に伴い、幼稚園に通う児童数が減少した。 補助単価は増額となったものの、支給人数の減少により支給金額も減少した。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 課題はない

年々、補助単価が増加傾向にあるが、国庫補助は事業費の3分の1以内である等、自治体の負担が増大している。認定こども園や保育 所等との関係性も含めて、制度の方向性を注視する必要がある。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など)

補助単価 国庫補助対象)は毎年国基準に準じている。川越市は国庫補助対象外になった世帯に対し市単独補助を行っているが、他市 では幼稚園就園奨励費に一律で上乗せの措置を行っているケース 所沢市等)や、幼稚園就園奨励費とは別に入園料補助を実施して いるケース 東松山市等)もある。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

平成26年度 幼稚園通園中の第2子・第3子について所得要件が撤廃

平成27年度 非課税世帯への補助金額増額

平成28年度 ひとり親世帯及び多子世帯への負担軽減措置の創設

継続 30年度 28年度 29年度 継続

子ども・子育て支援新制度の実施に伴い、今後幼稚園が新制度へ移行することも予想されるが、現行制度を継続する幼稚園については 保護者の経済的負担の軽減を図るという観点から、幼稚園就園奨励費の支給を継続的に行っていく。

※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称		;	地域子育	育て支持	爰事業								Á	継続	
コード	27	-	040	-	01	-	00	予算事業名	地域	子育	て支	援事	業		
担当部署	こども未	来部	27	ビも育成	課	こども支	援担当	予算事業コード	会計	10	款	03 4	02	2 1	04

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け		法令	うによる実施義務 義務ではない
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせるまち	実施計画事業名	地域子育て支援事業
方向性節)	1節	だれもが幸せに地域で暮らせるまちづくり	個別計画等の	川越市子ども・子育て支援事業計
施策	1	児童福祉の推進	名称	画
細施策	3	地域の支援体制の充実	当事業に関連	
事業実施の根拠 <i>と</i> なる 法令 ・条例等	児童福祉	法、川越市地域子育て支援拠点事業実施要綱	する事務事業	なし

2. 事業の目的と概要

地域において概ね3歳未満の児童及び保護者が相互に交流を行う場所を開設し、地域の子育て支援機能の充実を図り、子育ての不安感を緩和し、子どもの健やかな育ちを促進することを目的とする。
子育て親子の交流の場の提供、子育てに関する相談及び援助、地域の子育て情報の収集及び提供、子育て支援に関する講習等 月 1回以上)の実施等。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

. > 4,32						(1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	4,867	80, 569	101,684	115,483	134,846	平成24年度以前と平 成25年度以降で大幅
人件費	В	60,359	62, 296	78,304	83, 328	80,513	に総コストが異なるの
総コスト (C= A+ B)		65, 226	142,865	179,988	198,811	215,359	は、平成25年度から 法人立の拠点の事業
正規職員 (年間の従事	[人数)	7.00人	7.20人	8.75人	9.00人	8.45人	費についても地域子 育て支援事業の予算
臨時職員(年間の従事	[人数)	8.00人	10.00人	12.00人	14.00人	15.00人	事業内に計上したためである。 平成24年
国県支出金	D	0	42, 434	67,804	80,668	92,726	度以前は、民間保育所補助とい別予算
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	事業に計上してい
市の財政負担 ⊨ C− I	D— E)	65, 226	100, 431	112, 184	118, 143	122,633	た。)
		_			※臨時職員の給	与も人件費に含みます。	

4 <u>. 成</u> 身	果指標 •活動指標に。	よる分析	<u>斤</u>							
	評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度		28年度目標値	将	来目標値
成果	拠点の設置数	箇所	14	14	18	(目標) (実績)	21 21	22	31 年度	25
	指標の定義・説明	月	川越市内の地域	子育て支援拠点	の延べ設置数					
	拠点の利用人数	Y	53,238	60,353	69,361		,000	96,718	31	108, 105
成果	1767/K 2011/11/ CXX			•	,		,507	30,710	年度	100, 100
	指標の定義・説明	月	川越市内の地域	子育て支援拠点	の延べ利用者数					
	拠点の相談業務	件	3,293	4,047	5,280		,000	8,000	29	8,000
成果			·		,		,056		年度	0,000
	指標の定義・説明		川越市内の地域	子育て支援拠点	の相談件数わ	くわく広場分を	を含む	·)		
	公立)子育て支援セ		520	607	551	(目標)	500	520	29	520
活動	ンター出張支援業務		320	007	331	(実績)	515	320	年度	320

川越市子育て支援センターにおける出張支援業務の件数 わくわく広場開室日数を含む) 地域子育て支援拠点の設置数については、平成31年度までに25箇所を目標値としている中、順調に推移し ている。利用人数についても平成27年度は前年度比36%を達成した。相談業務については、件数が増えたのは利用者が気軽に育児に対する悩みの相談をできる環境が整ってきているものと考えられる。 指標に基づく評価

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 有効性に課題

計画に基づいて拠点を増設していく一方で、概ね10組の親子 20人)がつどえる場所という要綱上の規定に基づいた適正な利用人数を確保していく上で、利用者がほぼいない日が続くような拠点について、今後の在り方を検討していく必要がある。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など)

中核市や近隣市においてもほとんど同様の事業を行っており、直営の他、NPO法人、社会福祉法人、学校法人、株式会社等、その運営 業態については様々である。現在川越市では、直営の他にNPO法人、社会福祉法人、学校法人に業務委託し、事業を実施している。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

平成27年度、川越市子育て支援センターを事業機関として位置づけ、ウェスタ川越内に開設した。 今後は、同センターが川越市内の地 域子育て支援拠点の中心的な役割を果たしていく。

今後3年間の方向性	28年度	継続	29年度	継続	30年度	継続

子ども・子育て支援事業計画において、拠点の設置数は平成28年度が22箇所、平成29年度が23箇所、平成30年度が24箇所と、年度ごと に1箇所ずつ増設する目標を設定している。当事業の目的である地域の子育て機能の充実を図ることを踏まえ、既存の拠点の設置のな い地区に設置していく予定である。

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称			児童飢	官運営管	管理								継	続	
コード	27	-	040	-	02	-	00	予算事業名	児童	センク	ター道	営管	理		
担当部署	こども未	来部	27	ども育成	課	児童センター	- こどもの城	予算事業コード	会計	10	次 C	3 項	02	目	05

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

	-HIE-17 1	つく チン	_		_		
第三次川越市総合計画上の	位置付け		位置付けなしの場合	無	法令	うによる実施義務	義務ではない
基本目標(章)			-		実施計画事業名	なし	
方向性 節)					個別計画等の	なし	
施策					名称	な し	
細施策					当事業に関連		
事業実施の根拠となる	見童福祉	去、川越市児童	:館条例		する事務事業	なし	
法令 条例等	0						

2. 事業の目的と概要

事業の目的 離 ·何を対象に、何の ために実施するのか)	児童に健全な遊びを与え、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とする。
活動内容、実施手段・	乳幼児と保護者、児童及び生徒(7歳まで)を対象に、個別的及び集団的な指導を通して、健康の増進と情操のかん養を図る。また、児童、生徒及び一般を対象に、プラネタリウムの投影及び天体観測を実施し、自然科学の分野に対する関心を高める。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

. , ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	~ ~ 1.2~					(1 .— 1	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	42, 139	42, 394	67,744	40,608	38, 236	・平成26年度は、空調 設備改修工事を計上
人件費	В	7,337	7,073	7,339	7,350	7,350	したため。
総コスト (C= A+ B)		49,476	49, 467	75,083	47,958	45,586	・平成26年度の その 他特定財源」には、児
正規職員 (年間の従事)	(数)	1.00人	1.00人	1.00人	1.00人	1.00人	童センター改修事業 債22,300千円を含
臨時職員(年間の従事)	(数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	0	0	0	0	0	
その他特定財源	Е	361	336	22,577	480	480	
市の財政負担 ← C− D-	– E)	49, 115	49, 131	52,506	47,478	45, 106	
	- 1. 7 / 1.				※臨時職員の給	与も人件費に含みます。	

26年度

54, 177

25年度

68,074

4. 成果指標・活動指標による分析

指標の定義 説明

指標の定義・説明

評価指標

総利用者数

成果

27年度	28年度目標値	将来目標値
(目標) 70,000 (実績) 67,794	70,000	29 年度 70,000
(目標) (実績)		年度

指標の定義・説明

24年度

72,693

児童センターこどもの城の利用者数

指標に基づく評価

26年度は、空調設備改修工事により、開館日数が減ったため、利用者数も減ったが、年々利用者数は減少傾向にあった。そのような中、利用者ニーズの高い乳幼児向け事業の充実を図り、減少に歯止めをかけた。

(目標) (実績)

(目標) (実績)

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 有効性に課題

少子高齢化が進む中、児童館を主に利用する児童数は減少傾向にあり、また、ゆとり教育が見直され子どもたちを取り巻く環境も大きく変化している。そのような現状の中、子どもたちの健康増進及び情操を豊かにするための施設の設置目的の原点に返り、老朽化した施設の長寿命化対策を念頭に置き、施設の有効活用を図る必要がある。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など

児童館運営を直営で行っている自治体、また、指定管理者に委ねている自治体がある現状において、指定管理者制度を行っている自治体の現状把握に努め、老朽化したプラネタリウム施設を有する本館の特殊性も考慮し、今後の児童館運営の在り方を検証する必要がある。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

平成27年度は、川越市児童館運営委員会を2回開催し、指定管理者制度、プラネタリウムの現状等を説明、報告し、各委員から意見を求めた。

今後 3年間の方向性 28年度 改善(見直し 29年度 改善(見直し 30年度 改善(見直し)

老朽化したプラネタリウムを今後どのように運用していくのかを念頭に置き、現在の状態を維持するため、計画的な修繕計画を立て、長寿命化を図っていく。

※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称		H	病児∙病	後児保	育事業]				継	続
コード	27	_	040	-	03	-	00	予算事業名		病児•	病後児	保育事	業
担当部署	こども未	来部	Ĺ	ども育成		こども支	援担当	予算事業コード	会計	10 款	03 1	頁 02	■ 01

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上の位置付け(太枠内)			位置付けなし	の場合	法令	うによる実施義務	義務ではない	
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、	一人ひとりが健康でいきいきと安	心して暮らせるまち	実施計画事業名	なし		
方向性(節)	1節	だれもが幸	せに地域で暮らせるま	ちづくり	個別計画等の	川越市子ども・子	育て支援事業計	
施策	1	児童福祉の	推進		名称	画		
細施策	2	親への支援	後体制の充実		当事業に関連			
	児童福祉				する事務事業	なし		
法令•条例等	川越市病	児•病後児侶	R育事業実施要綱		, 0 1 133 1 214			

2. 事業の目的と概要

病気や病気回復期の子どもについて、保護者の就労等により保育及び集団保育が困難な期間、保育所・医療機関等に付設された専用スペースにおいて、保育士・看護師等が一時的に保育を実施する。
愛和病院・三井病院・おぜきこどもクリニックにおいて病気・病気回復期の児童及びともいき保育園において病気 回復期の児童を、保護者の保育等が困難な期間、一時的に保育を実施する。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	19,257	19,308	27,093	28,228	38,035	
人件費	В	1,467	1,415	2,936	2,426	2,205	
総コスト(C=A+B)		20,724	20,723	30,029	30,654	40,240	
正規職員(1年間の従事人数)		0.20人	0.20人	0.40人	0.33人	0.30人	
臨時職員(1年間の従事人数	友)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	6,418	4,432	6,472	13,914	23,716	
その他特定財源	Е	828	1,122	1,020	1,710	2,400	
市の財政負担(=C-D-E	Ξ)	13,478	15,169	22,537	15,030	14,124	

4. 成果指標・活動指標による分析

※臨時職員の給	与も人件費に含みます。
i	i

┯.	190.7		7.00 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	/					
I		評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標値
		延べ利用児童数 病児対応型(3施設)	人	477	648	568	(目標)1,000(実績)890	1,050	29 年度 1,050
		指標の定義・説明	月	病児対応型実施	施設(3施設)に	おける延利用児童	章数		
	成果	延べ利用児童数 病後児対応型(1施設)	人			16	(目標)200(実績)35	150	29 年度 150
		指標の定義・説明	月	病後児対応型実	施施設(1施設)	こおける延利用り	見童数		·
	成果		人				(目標) (実績)		年度
	////	指標の定義・説明	月				(2 C)2V		
	成果		人				(目標) (実績)		年度
	火木	指標の定義・説明	 月				(大順)	,	节 及
- 1									

指標に基づく評価

利用実績だけで評価できる事業ではないが、病児対応型実施施設においては、目標値に近い実績がある。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 効率性に課題

定員や流行性の病気等、状況により希望者全員が利用できるとは限らない。今後、施設間の協力体制を整え、仕事と育児の両立支援を 図る。

(2) 比較参考値(他市での類似事業の例など)

県内において、土曜日に実施している施設は少ない。川越市では医療機関付設型の実施施設3箇所において、月曜日から土曜日において開室しており、子育て支援に有効である。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

平成27年度から業務委託料の積算方法を見直した。

	今後3年間の方向性	28年度	継続	29年度	継続	30年度	継続
--	-----------	------	----	------	----	------	----

国の動向を鑑みながら、事業内容を改善・整備し継続して実施する。

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称			児童遊	園新設	整備						継続	
コード	27	-	040	-	04	-	00	予算事業名	児童遊園新設 •	整備		
担当部署	こども未	来部	2.	ども育成	課	こども支	援担当	予算事業コード	会計 10 款 03	項(01	09

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け	大	法令	うによる実施義務 義務ではない
基本目標(章)	6章	人と人とのつながりを感じ、安全で安心して暮らせるまち	実施計画事業名	児童遊園新設 整備
方向性節)	1節	ふれあいと思いやりのある地域社会の形成	個別計画等の	なし
施策	1	青少年健全育成の推進	名称	(A)
細施策	3	青少年施設の整備充実	当事業に関連	
事業実施の根拠となる 法令 ・条例等	川越市児	童遊園の設置等に関する要綱	する事務事業	なし

2. 事業の目的と概要

児童遊園を整備することにより、幼児・児童を交通事故から守り、かつ様々な年齢の幼児、児童の交流の場とすることにより、その健全な育成を図る。
児童遊園の遊具については、専門業者へ毎年安全点検を委託し、老朽化の著しいものから修繕、交換及び撤去等を行っている。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

※臨時職員の給与も人件費に含みます。

OF PORTER A SEPTEMBER OF THE PORT OF THE P							
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	A	21,738	19, 155	20,539	19,662	22,008	
人件費	В	9, 171	2, 122	3,670	3,675	3,308	
総コスト (C= A+ B)		30,909	21,277	24, 209	23,337	25,316	
正規職員 (年間の従事人)	数)	1.25人	0.30人	0.50人	0.50人	0.45人	
臨時職員(年間の従事人	数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	0	0	0	0	0	
その他特定財源	Е	93	89	89	89	89	
市の財政負担 ← C-D-	E)	30,816	21, 188	24, 120	23, 248	25,227	

4. 成果指標・活動指標による分析

	はる分析						
評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標值
	件	75	41	47	(目標)50(実績)35	40	年度 40
指標の定義・説明	月	ブランユ すべり	台等の遊具を修繕	善、整備した件数	ţ.		·
					(目標)		
					(実績)		年度
指標の定義・説明	月						
					(目標)		
					(実績)		年度
指標の定義・説明	月		•				
					(目標)		
	評価指標 遊具等を整備した件数 指標の定義 説明 指標の定義 説明	評価指標 単位 遊具等を整備した件 ##	遊具等を整備した件 件 75 数 指標の定義 説明 ブランユ、すべり 指標の定義 説明	評価指標 単位 24年度 25年度 遊具等を整備した件数 件 75 41 指標の定義・説明 ブランユ、すべり台等の遊具を修約 指標の定義・説明	評価指標 単位 24年度 25年度 26年度 遊具等を整備した件数 件 75 41 47 指標の定義・説明 ブランコ、すべり台等の遊具を修繕、整備した件数 指標の定義・説明	評価指標 単位 24年度 25年度 26年度 27年度 遊具等を整備した件数 件 75 41 47 (目標) 50 (実績) 35 指標の定義・説明 ブランコ、すべり台等の遊具を修繕、整備した件数 (目標) (実績) 指標の定義・説明 (目標) (実績) 指標の定義・説明 (目標) (実績)	評価指標 単位 24年度 25年度 26年度 27年度 28年度目標値 遊具等を整備した件数 件 75 41 47 (目標) 50 (実績) 35 40 指標の定義 説明 ブランコ、すべり台等の遊具を修繕、整備した件数 (目標) (実績) (目標) (実績) 指標の定義 説明 (目標) (実績) (目標) (実績) 指標の定義 説明 (目標) (実績)

指標に基づく評価

平成 27年度は、工事請負費の増加等により当初目標と比べて修繕数が減少した。平成 28年度以降については、年 1回の専門業者の遊具点検結果を基に、劣化 危険性等を順位付けしたうえで、予算の範囲内で順次修繕等を行え。また、当年度予算の範囲で行えない修繕等については、翌年度早期に対応していきたい。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 効率性に課題

児童遊園を安全に使用できるよう、年1回の専門業者による安全点検は必須であり、これに基づき修繕等を実施している。平成27年度の点検の結果、2基の遊具について使用不能と判定された。遊具数が約600基と多く、また整備後年数が経過しているため、年々劣化が進んでおり計画的な修繕の推進が課題となっている。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など)

平成27年度調査では、近隣中核市の8市、県内15万人以上市の10市すべてに、本市と同様都市公園以外の児童遊園等 名称:ちびっこ広場など)が設置されている。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

平成25年度からは、平成24年度までの劣化、塗装点検のほか、遊具の危険性(ハザード)判定、総合判定を加え、業者点検の精緻化を図っている。

今後 3年間の方向性	28年度	継続	29年度	継続	30年度	継続

児童遊園については、今後も引き続き幼児、児童が安全に利用できるよう、専門業者の安全点検を基に、緊急性の高いものなど、適正な 情報を把握したうえで優先順位を付け、いかに効率的に整備していけるかを検討していく。

※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称	フ	ファミリー・サポート・センター事業推進							継	続	
コード	27	_	040	-	05	-	00	予算事業名	ファミリー・サポート	・センター	事業推進
担当部署	こども未	来部	2.7	ども育成	課	こども支	援担当	予算事業コード	会計 10 款 03	項 02	■ 01

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け	(太枠内)	位置付けなしの場合		法令	うによる実施義務	義務ではない	
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひ	とりが生き生きと安心して暮ら	せるまち	実施計画事業名	なし		
方向性(節)	1節	だれもが幸せに地域でくらせるまちづくり				川越市子ども・子育て支援事業計画、		
施策	1	児童福祉の推進			名称	第4次川越市男女共同参画基本		
細施策	3	地域の支援体制の)充実		当事業に関連			
事業実施の根拠となる 法令・条例等	児童福祉	法、ファミリー・サポ	ート・センター事業実施	1 =		なし		

2. 事業の目的と概要

事業の目的 (誰・何を対象に、何の ために実施するのか)	子育て援助を提供したい人(提供会員)と、子育て援助を依頼したい人(依頼会員)を組織化し、センターが会員間の連絡調整等を行うことにより、地域における子育ての援助活動を支援する。
	平成14年10月から川越市社会福祉協議会への委託により、子育ての豊富な知識を持つ者をアドバイザーとして配置し、子育て援助の連絡調整等を行っている。また、平成26年度からは、NPO法人への委託により「緊急サ
	ポートセンター事業」を開始し、緊急突発時、病児病後児及び宿泊を伴う預かりの連絡調整等を行っている。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

)) () () () () () () () () ()	.124					(1 1-2 1 1 3/
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)
事業費	А	11,808	12,356	14,379	16,686	14,874
人件費	В	1,101	1,061	1,101	1,103	2,132
総コスト(C=A+B)		12,909	13,417	15,480	17,789	17,006
正規職員(1年間の従事人数	数)	0.15人	0.15人	0.15人	0.15人	0.29人
臨時職員(1年間の従事人数	数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
国県支出金	D	5,903	6,089	9,792	11,397	9,916
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0
市の財政負担(=C-D-E	Ξ)	7,006	7,328	5,688	6,392	7,090

4. 成果指標・活動指標による分析

※臨時職員の給	みも人件費に含みます。	
27年度	28年度目標値	摇

	評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将	来目標値
成果	依頼会員実利用者数	人	206	219	247	(目標)260(実績)281	300	年度	350
	指標の定義・説明	月	援助を依頼する	会員の実利用者類	数(平成26年度な	ゝら緊急サポートセ	ンター事業を含む)	
	提供会員実活動者数	人	148	131	150	(目標) 200	180		200
成果						(実績) 172		年度	200
	指標の定義・説明	<u>月</u>	援助を提供する	会員の実活動数の	平成26年度から		ター事業を含む)		
活動	援助活動回数	口	7,688	6,606	7,649	(目標)7,900(実績)8,342		年度	8,800
	指標の定義・説明	月	援助回数の延べ	回数(平成26年月	まから緊急サポー	トセンター事業を	含む)		
活動	講習会参加者数	回	73	65	113	(目標) 100 (実績) 58	70	年度	80
	指標の定義・説明		提供会員の講習			きサポートセンター			
		依頼会	員実利用者数、	援助活動回数は	:目標以上に増加	加しており、引き紛	き増加を図ってい	く。	

5. 事業の実施を通じた分析

指標に基づく評価

(1) 現在の課題と状況 効率性に課題

会員実活動、利用数は毎年10%程度増加している。また活動回数は平成25年度は減少したものの、平成26年度に利用料減額の実施等により増加し、27年度も引き続き増加している。なお、提供会員の実活動者数(172人)が登録者(681人)の約25%であり、今後援助活動の有無を精査していく必要がある。

なお、提供会員の実活動者数は微増で、講習会参加人数は減少しているため、今後は実際に活動可能な提

(2) 比較参考値(他市での類似事業の例など)

平成27年4月現在、県内20万人以上8市全市でファミリー・サポート・センター事業を実施している。また、緊急サポートセンター事業と同様の事業は、8市中7市が実施している。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

平成25年度事業評価外部会議の指摘等を踏まえ、平成26年度からファミリー・サポート・センターにおける自動車を使用した送迎援助、利用料の減額、また、緊急突発時、病児病後児及び宿泊を伴う援助に対応できる緊急サポートセンター事業を開始した。

今後3年間の方向性 28年度 継続 29年度 継続 30年度 継続

供会員の確保が必要と考えられる。

本事業は国の要綱等に基づき実施している事業で、また現在援助活動数は順調に増加しているため、今後3年間において、大きな事業 内容の改定等は予定していない。

平成28年度は、ファミリー・サポート・センター会員の活動状況を確認し、活動のない会員の整理を行うが、引き続き平成29年度以降も会員の実活動状況の把握に努めていく。

※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称		母子家庭等自立支援								継続	
コード	27	-	041	-	01	_	00	予算事業名	母子家庭等自立	支援	
担当部署	こども未	来部	2	ども家庭	課	ひとり親っ	支援担当	予算事業コード	会計 10 款 03	項 0	2 🗏 01

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

						_	
第三次川越市総合計画上	の位置付け	(太枠内)	位置付けなしの場合		法令	うによる実施義務	義務ではない
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一	一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせん	るまち	実施計画事業名	なし	
方向性(節)	1節	だれもが幸せ	せに地域で暮らせるまちづくり		個別計画等の	川越市子ども・子	育て支援事業計
施策	1	児童福祉の	推進		名称 画		
細施策	2	親への支援	体制の充実		当事業に関連	ひとり親家庭相談	車業
事業実施の根拠となる 法令・条例等	母子及び	父子並びに鄒	 算婦福祉法			母子父子寡婦福祉資金貸付事業	

2. 事業の目的と概要

事業の目的 (誰・何を対象に、何の ために実施するのか)	母子家庭及び父子家庭並びに寡婦を対象に、その自立に向けた支援を実施することを目的とする。
	母子家庭等就業・自立支援センターを設置し、ひとり親家庭等の就労による自立を支援する。就業支援専門員を配置し、母子・父子自立支援員と連携した支援を行うほか、経済的自立につながる資格取得のための支援などを行う。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

.)(//E/1-70 /0 W-/ // C)(/ig						V 1 1—1 1 1 1 1	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	38,778	29,725	22,039	15,957	30,202	
人件費	В	1,834	2,829	2,936	2,940	2,205	
総コスト(C=A+B)		40,612	32,554	24,975	18,897	32,407	
正規職員(1年間の従事人数	女)	0.25人	0.40人	0.40人	0.40人	0.30人	
臨時職員(1年間の従事人数	枚)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	28,864	22,278	16,350	13,106	20,964	
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	
市の財政負担(=C-D-E	Ξ)	11,748	10,276	8,625	5,791	11,443	

4. 成果指標・活動指標による分析

※臨時職員の給与も人件費に含みます。

	評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標値
活	母子家庭等就業・自立 支援センター利用者数	人	324	256	316	(目標) 300 (実績) 235	300	29 年度 300
	指標の定義・説明	月	就業支援専門員	が1年間に受けた	上相談及び就業	支援講習会等事業	の延べ利用者数	
成	資格取得者数	人	9	9	9	(目標) 5 (実績) 7	5	29 年度 5
	指標の定義・説明		高等職業訓練促	進給付金等支給	事業による看護	師などの資格取得	者数	
活	情報交換会参加者数	人	47	47	44	(目標)80(実績)56	80	29 年度 80
	指標の定義・説明		ひとり親家庭情幸	最交換事業の延~	*参加者数			
						(目標)		4
	指標の定義・説明	:				(実績)	ļ	年度
	日保の足我・此り	7						

指標に基づく評価

ひとり親家庭等の自立を支援するため、母子家庭等自立支援事業の各種支援を実施し、就業相談件数の増加や、資格取得者の就労など、一定の成果があった。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 有効性に課題

ひとり親家庭等の自立支援施策について、様々な方法で周知を図っているが、更なる周知の強化を図る必要がある。また、未実施である 事業への積極的な取り組みが必要である。

(2) 比較参考値(他市での類似事業の例など)

県内の全市で高等職業訓練促進給付金等支給事業を実施。母子家庭等就業・自立支援センターは、多くの中核市で設置。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

ひとり親家庭等の自立を支援するため、母子家庭等自立支援事業の各種支援メニューを順次実施してきた。平成27年度に実施した「川越市ひとり親家庭等ニーズ調査」の結果を元に、平成28年度は、子どもの生活・学習支援事業として「川越市ひとり親家庭等学習支援事業」を実施する。

| 今後3年間の方向性 | 28年度 | 拡充 | 29年度 | 拡充 | 30年度 | 拡充 |

平成28年度は母子家庭等対策の一層の普及促進を図るため、補助金交付要綱を改正し、補助金対象事業を拡充した。市内におけるひとり親家庭が抱える多岐にわたる課題を把握・整理し、既存の事業の見直しや、未実施事業の実施などを検討していく。

※平成27年度に実施した事業を評価しています 事務事業名称 家庭児童相談 継続 27 041 02 00 予算事業名 家庭児童相談 担当部署 こども未来部 こども家庭課 こども相談担当 10 款 03 項 02

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	法令	うによる実施義務	義務ではない			
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせるまち	実施計画事業名	なし		
方向性 節)	1節	だれもが幸せに地域で暮らせるまちづくり	個別計画等の	なし		
施策	1	児童福祉の推進	名称	(C)		
細施策	1	子どもへの支援体制の充実	当事業に関連			
事業実施の根拠となる 法令・条例等	川越市家	庭児童相談室要綱	する事務事業	児童福祉事務		

2. 事業の目的と概要

事業の目的 離 ·何を対象に、何の ために実施するのか)	家庭における児童の養育その他家庭児童福祉の向上を図ることを目的とする。
	家庭児童福祉に関する専門知識を有する家庭児童相談員を配置し、保護者等からの相談に応じるほか、グループ指導会やどならない子育で練習法講座を実施する。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

. , , , ,						(1 - 1 - 1 - 1 - 1	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	9,462	9,740	7, 177	8,771	9,725	平成 28年度は、家庭 児童相談員が 4月は
人件費 B		6, 236	6,719	9,908	9,923	10,290	3人、5月からは4人
総コスト (C= A+ B)		15,698	16, 459	17,085	18,694	20,015	態勢となる。
正規職員 (年間の従事人	数)	0.85人	0.95人	1.35人	1.35人	1.40人	
臨時職員 (年間の従事人	数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	6,220	6,022	0	0	0	
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	
市の財政負担 ← C− D−	E)	9,478	10, 437	17,085	18,694	20,015	
	(\ [_			※臨時職員の給	与も人件費に含みます。	•

4 <u>. 月</u>	以果指標・活動指標に。	よる分析)	
	評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標値
成		件	4,320	6,094	7, 101	(目標) 7,200 (実績) 6,629	7,300	29 年度 7,300
	指標の定義・説明		家庭児童相談と	して取り扱った延	べ相談件数			
成	グループ指導会参加 果 人数	人	561	620		(目標)620(実績)602	620	29 年度 620
	指標の定義・説明	月	グループ指導会	延べ参加人数				
\- -	どならない子育て練	人	-	20	h l	(目標) 65	65	29 65
店!	動 習法講座参加人数 指標の定義 説明	月	講座参加実人数	[(実績) 44		年度
						(目標)		
						(実績)		年度

指標に基づく評価

前年度に比べ相談件数は減少したが、全体を通して相談ニーズは高い。平成25年度から親支援として開始されたどならない子育て練習法講座については、開催回数が減少したため、参加人数の目標を達成できな

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 効率性に課題

養育に不安がある方からの相談など、家庭児童相談員には高度な専門性が求められている。また、相談件数が多い中で、きめ細かな対 応に苦慮している状況である。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など)

家庭児童相談員は主に養育相談を行っている。どならない子育て練習法講座については、通常 7回の講座で 1クールを行うが、当市と同 様にダイジェスト版として1回のみの講座を開催し、より多くの方が講座を受講できるようにしている市町村もある。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

県内では、平成25年6月1日時点において、白岡市を除く全市で家庭児童相談員を配置し、養育に関する相談に応じている。

継続 継続 継続 28年度 29年度 30年度

子育てに悩む保護者の相談にのり、安心して子育てができる環境づくりに努めます。また、グループ指導 ひばさグループ)を適切に実施 し、発達に心配のある児童を育てている保護者を支援するとともに、どならない子育て練習法講座の充実を図り、児童虐待の未然防止を 含めた親支援に努めます。

※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称			児童	福祉事	務									継続	
コード	27	-	041	-	03	-	00	予算事業名	児童	锰福祉	事務	5			
担当部署	こども未	来部	2	ども家庭	課	こども相	談担当	予算事業コード	会計	10	款	03	項(C)2	01

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け	太枠内)	位置付	けけなしの場合		法令	おによる実施義務	義務
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、	一人ひとりが健康でい	きいきと安心して暮	らせるまち	実施計画事業名	児童福祉事務	
方向性節)	1節	だれもが幸・	せに地域で暮ら	うせるまちづく	り	個別計画等の	なし	
施策	1	児童福祉の	推進			名称	な し	
細施策	1	子どもへの	支援体制の充実	Ę		当事業に関連		
	*児童福	祉法 *児童	置虐待の防止等	Fに関する法律		する事務事業	家庭児童相談	
法令 条例等	*川越市	要保護児童	対策地域協議会	会設置運営要	綱			

2. 事業の目的と概要

事業の目的 離 ·何を対象に、何の ために実施するのか)	要保護児童、要支援児童若しくは特定妊婦を対象に、適切な保護及び支援を図るため実施する。
	児童虐待防止 SO Sセンターにて児童虐待の通告や相談を受け、4時間以内に緊急受理会議を実施し、48時間以内の児童の安否確認を行う。その後、関係機関と連携し、当該児童及び世帯に対して適切な支援を実施する。また、要保護児童対策地域協議会を適切に運営し、関係機関との連携の強化を図る。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

. , ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	> - 12-1					(1 .— 1	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	5,956	5, 277	8,964	16, 112	15,805	平成 27年 6月から川 越市第三子及び多胎
人件費	В	17,242	19,804	17,614	16,905	18,375	児産前産後ヘルパー
総コスト (C= A+ B)		23, 198	25,081	26,578	33,017	34, 180	派遣事業を開始したことにより、27年度の
正規職員(年間の従事)	人数)	2.35人	2.80人	2.40人	2.30人	2.50人	事業費が増加。
臨時職員 (年間の従事)	人数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	1,824	2,787	2, 101	1,923	3, 136	
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	
市の財政負担 ← C− D-	— E)	21,374	22, 294	24,477	31,094	31,044	
	-	-	·		※臨時職員の給	与 t.人件費に含みます。	

4. 成身	果指標・活動指標に。	はる分析	沂			※ 呻け 戦員の和・	すり八円貝に占めより。	
	評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標值
活動	要保護児童等相談 受理件数	件	226	325	3/4	(目標)400(実績)314	430	29 年度 430
	指標の定義・説明	月	児童虐待防止S	O Sセンターで受	理した虐待通告	養育相談等の件	数	
活動	養育支援訪問時間	時間	153	564		(目標) 900 (実績) 450	900	29 年度 900
	指標の定義・説明	月	養育が困難であ	る家庭へ、家事・	育児支援のため	にヘルパーを派遣	した時間	
活動	要保護児童対策地 域協議会の開催	回	7	8		(目標)7(実績)6	7	29 年度 7
	指標の定義・説明	月	代表者会議と実	務者会議の開催に	回数			
						(目標)		
						(実績)		年度

指標に基づく評価

児童虐待の防止及び早期発見・早期対応を目的として実施した各種取り組みを指標として用いた。虐待防止 SO Sセンターの運営や関係機関との連携などを通じて、概ね達成できた。養育支援訪問時間については、 目標を達成できなかったが、今後も支援が必要と判断された世帯に対し、効果的な派遣を実施する。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 効率性に課題

要保護児童等相談受理件数は平成26年度と比較して減少したものの、潜在化、家族関係や環境の複雑化に対応するため、ケースワー カーには高度な専門性が問われている。限られた人材で、増え続ける児童虐待などに適切に対応し、また、子ども支援・親支援事業を充 実させ、いかに予防していくかが課題と思われる。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など

児童虐待等相談受付件数は自治体の規模により異なるが、川越児童相談所管内で圧倒的に件数が多い。また、要保護児童対策地域協 議会の運営方法は自治体により異なるため比較は難しいが、毎年内容について検討を重ねながらより良い協議会を目指している。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

増加傾向にある相談受理件数に対応するため、市の児童虐待対応窓口である児童虐待防止 SO Sセンターを設置するなど、相談体制の 充実を図ってきた。

今後3年間の方向性	28年度	継続	29年度	継続	30年度	継続

児童虐待防止 SO Sセンターを適切に運営し、児童虐待の防止及び早期発見・早期対応に努めます。要保護児童対策地域協議会を更 に充実させ、関係機関との連携強化に努めます。

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度

※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称			ひと嫁	現家庭村	目談									継糸	売	
コード	27	-	041	-	04	-	00	予算事業名	ひと	り親多	家庭	相談				
担当部署	こども未	来部	27	ども家庭	課	ひとり親え	支援担当	予算事業コード	会計	10	款	03	項	02	目	01

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け	な枠内) 位置付けなしの場合	法令	合による実施義務 <mark>義務ではない</mark>
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせるま	実施計画事業名	なし
方向性節)	1節	だれもが幸せに地域で暮らせるまちづくり	個別計画等の	川越市子ども・子育て支援事業計
施策	1	児童福祉の推進	名称	画
細施策	2	親への支援体制の充実	当事業に関連	母子家庭等自立支援事業
事業実施の根拠 <i>と</i> なる 法令 ・条例等	母子及び	父子並びに寡婦福祉法		母子父子寡婦福祉資金貸付事業

2. 事業の目的と概要

事業の目的 離・何を対象に、何の ために実施するのか)

母子家庭及び父子家庭並びに寡婦を対象に、就業問題を含めた総合的な支援を受けた上で、その抱えている 問題を把握し、解決に向けて必要な助言や情報提供を行うことを目的とする。

事業の概要 動内容、実施手段 方法など)

母子・父子自立支援員を3名配置し、電話及び窓口にて、様々な悩みや社会生活全般の相談に応じ、自立に向けて就職相談や経済的支援が図られるよう情報提供を行う。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	V-124					(11-2-11-3)	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	6,822	6,822	6,443	6,822	6,822	
人件費	В	0	0	0	0	0	
総コスト (C= A+ B)		6,822	6,822	6,443	6,822	6,822	
正規職員 (年間の従事/	(数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
臨時職員 (年間の従事/	(数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	0	0	0	0	0	
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	
市の財政負担 ← C- D-	- E)	6,822	6,822	6,443	6,822	6,822	

4 成果指標・活動指標による分析

※臨時職員の給与も人件費に含みます。

4.	アスラ	だ相係 竹割相除にる	<u>トつ刀 (</u>)	71					
		評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標値
	活動	相談件数	件	8,339	7, 194	7, 186	(目標)8,000(実績)7,512	8,000	29 年度 8,000
		指標の定義・説明	月	母子 父子自立为	支援員3名が1年間	間に受けた相談の	近べ件数		
							(目標)		
							(実績)		年度
		指標の定義・説明	月						
							(目標)		
							(実績)		年度
		指標の定義・説明	月						
							(目標)		
							(実績)		年度
		指標の定義・説明	月		•			•	
				•		•			

指標に基づく評価

身近に相談できるとして認知が進み、ひとり親家庭のニーズに沿った支援が一定程度図れている。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 効率性に課題

相談内容は就業、公的扶助、子育て、離婚相談及び配偶者の暴力など多岐に渡る。適切な相談を実施するため、研修等に積極的に参加するなど、母子・父子自立支援員の資質向上が必要である。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など)

都道府県及び福祉事務所を設置する市町村において、母子・父子自立支援員を委嘱するものとされ、厚生労働省の報告によれば、全国では、平成26年度末時点で、1664名配置されている。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

母子・父子自立支援員はひとり親家庭支援実施の要として、積極的に相談事例などを検討する研修に参加し、相談にかかる知識等の向上に努めてきた。

今後 3年間の方向性	28年度	継続	29年度	継続	30年度	継続

ひとり親家庭が精神的にも経済的にも自立して生活ができるよう相談体制を維持し、ひとり親家庭の自立支援に努めます。

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称 子育で短期支援事業 継続 子育で短期支援事業 27 041 05 00 予算事業名 担当部署 こども未来部 こども家庭課 ひとり親支援担当 10 款 03 02

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け	な枠内) 位置付けなしの場合	法令	うによる実施義務 義務ではない		
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせるまち	実施計画事業名	子育て短期支援事業		
方向性 節)	1節	だれもが幸せに地域で暮らせるまちづくり	個別計画等の	子ども・子育て支援事業計画		
施策	1	児童福祉の推進	名称	丁とも丁月(又仮事未可回		
細施策	2	親への支援体制の充実	当事業に関連			
事業実施の根拠となる 法令・条例等	児童福祉	法	する事務事業	なし		

2. 事業の目的と概要

事業の目的 **離 ・**何を対象に、何の ために実施するのか) 家庭における養育が一時的に困難になった児童を児童養護施設等において、一定期間、養育を行うことにより、 これらの児童及びその家庭の福祉の向上を図ることを目的とする。 児童養護施設その他の保護を適切に行うことができる施設において、保護者が疾病等の理由により児童の養育 が一時的に困難となった際に必要な保護を行うショートスティ事業、保護者が仕事等の理由により平日の夜間に 不在となり、児童を養育することが困難となった際に必要な保護を行うトフイライトステイ事業を実施する。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

						, ,	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	2,332	7,415	5,975	4, 181	6,456	
人件費	В	2,568	2,476	1, 101	1,470	1,470	
総コスト (C= A+ B)		4,900	9,891	7,076	5,651	7,926	
正規職員 (年間の従事人数	汝)	0.35人	0.35人	0.15人	0.20人	0.20人	
臨時職員(年間の従事人数	汝)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	0	0	277	325	424	
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	
市の財政負担 ∈ C− D− 1	E)	4,900	9,891	6,799	5,326	7,502	

						火吹けが口の外	- ユ 1 ル 書) - ム 7. エ 上	
4. 成身	果指標・活動指標に。	はる分析	斤			※臨時職員の給	与も人件費に含みます。	
	評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標値
活動	利用者数 ﴿ョートステ イ)	人日	_	63	43	(目標) 100 (実績) 29	120	31 年度 150
	指標の定義・説明	月	利用した延べ児	童数。 平成25年	4月事業開始)			
活動	利用者数(ワイライトスティ)	人日	202	179	218	(目標) 190 (実績) 291	190	31 年度 190
	指標の定義・説明	月	利用した延べ児	童数。 平成23年	8月事業開始)			
						(目標)		
						(実績)		年度
	指標の定義・説明	月						
						(目標)		
						(実績)		年度

指標に基づく評価

トワイライトスティ事業の利用者数は増加したものの、ショートスティ事業の利用者が減少している。 これまでの 方法に限らず、周知の徹底が必要である。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 有効性に課題

現在、土日未実施であることなど、利便性に課題がある。このため、児童及びその家庭の福祉の向上には、これらの問題を改善する必要 がある。また、更なる周知の強化を図る必要がある。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など)

平成25年度の中核市の実施状況では、42市中28市がショートステイ、トフイライトスティ事業を実施しており、10市がショートスティ事業の み、3市が未実施となっています。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

保護者の疾病、親族の看病等を理由として養育者が不在となる場合など、家庭において適切な養育を受けることが困難な状況となってい る児童が見受けられたことから、平成23年8月からトワイライトスティ事業を、平成25年4月からショートスティ事業を順次開始し、児童及び その家庭の福祉向上に努めてきた

今後 3年間の方向性	28年度	拡充	29年度	拡充	30年度	拡充
- / 交 5千 町*ノ/ノ 円 1上		1/4/6		1/4/4	304/3	1/4/4

家庭における養育が一時的に困難になった児童を児童養護施設等において、一定期間、養育を行うことにより、これらの児童及びその家 庭の福祉の向上に努めます。また、周知を徹底するとともに市民ニーズに合わせて事業の改善に努めます。

※平成27年度に実施した事業を評価しています

								7				-
事務事業名称		家庭保育室等								新	迷続	
コード	27	_	042	_	01	-	00	予算事業名	家庭保育室等			
担当部署	こども未	未来部		保育課		管理	担当	予算事業コード	会計 10 款 03	項 02		01

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上の	の位置付け	(太枠内) 位置付けなしの場合	法令	合による実施義務	義務ではない	
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせるまち	実施計画事業名	家庭保育室等		
方向性(節)	1節	だれもが幸せに地域で暮らせるまちづくり	個別計画等の	川越市次世代育成	成支援対策行動	
施策	1	児童福祉の推進	名称	計画	計画	
細施策	2	親への支援体制の充実	当事業に関連			
事業実施の根拠となる 法令・条例等	川越市家	庭保育室要綱	する事務事業	なし		

2. 事業の目的と概要

事業の目的 (誰・何を対象に、何の ために実施するのか)	保育が必要な低年齢児(生後2ヶ月から2歳児クラス)の受け皿を確保することで、待機児童の解消を図る。
	保育料の助成や家庭保育室への運営補助を実施することで、施設の安定的な経営及び利用者の負担を軽減する。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	А	227,989	223,814	227,701	139,684	87,318	平成27年度より家庭保育室から小規模保
人件費	В	6,970	5,305	5,504	3,675	3,675	育事業へ移行したた
総コスト(C=A+B)		234,959	229,119	233,205	143,359	90,993	め。
正規職員(1年間の従事人	数)	0.95人	0.75人	0.75人	0.50人	0.50人	
臨時職員(1年間の従事人	数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	8,049	11,184	30,357	118	118	
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	
市の財政負担(=C-D-I	Ξ)	226,910	217,935	202,848	143,241	90,875	

4. 成果指標・活動指標による分析

与も人件費に含みます。

•	17/1/		<u> </u>						
		評価指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度目標値	将来目標値
		入所率(市内)	%	84.7	84.7	80.2	(目標) 80.	— 80.0	29 80.0
J						0012	(実績) 72.	8	年度
		指標の定義・説明		延入室者数/延定員数					
		待機児童数	Y	94	112	119	(目標) 7	67	29
J	戓果		八				(実績) 7	4	年度
		指標の定義・説明	月	保育所に入所申	し込みをして入戸	「できない児童数	ţ		
		延入室者数	人	3,812	3,743	3,486	(目標) 3,18	— 1 44()	29 425
F	ず果	延八王		,		,	(実績) 2,24	5	年度 120
		指標の定義・説明	月	各家庭保育室に入室している児童の月別入室者			数の合計		
		PR同数	口	1	1	1	(目標)	1	291
ž	舌動	PR回数		1	1	1	(実績)	1	年度
		指標の定義・説明		広報の掲載回数				1	
			宏庭程	杏宝にへいては	持機旧 帝 景等	の一環(地古肖	独協等によりる	託! ている旧舎!4 4	上

指標に基づく評価

家庭保育室については、待機児童対策の一環(地方単独施策により入所している児童は待機児童の対象外としている)として位置づけられており、0歳児から3歳未満児(低年齢児)の待機児童数の減少に効果をもたらしている。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 公平性に課題

現在、家庭保育室の保護者負担額が認可保育所よりやや高額となっている。保護者負担額を認可保育所と同額とするため、子ども・子育て支援新制度における認可事業の1つである小規模保育事業への移行を促進していく。

(2) 比較参考値(他市での類似事業の例など)

平成27年度、さいたま市では46か所、越谷市で30か所が小規模保育事業として認可されている。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

小規模保育事業への移行を促した結果、平成27年4月から5施設、平成28年4月から5施設が家庭保育室より移行した。 事業開始初年度により入室率が認可保育所と比べてやや低かったので、引き続き保護者への案内・説明等周知に努め、認知度を高め ス

今後3年間の方向性	28年度	縮小	29年度	縮小	30年度	縮小

平成31年度までに小規模保育事業への移行を促していく。

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度に実施した事業を評価しています

事務事業名称	民間保育所補助金								継組	売			
コード	27	-	042	-	02	-	00	予算事業名	民間保育所補助	j等			
担当部署	こども未	来部		保育課		保育	担当	予算事業コード	会計 10 款 03	項	02	目	01

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

第三次川越市総合計画上	の位置付け	な枠内) 位置付けなしの場合	法令	うによる実施義務 一部義務
基本目標(章)	1章	ともに助け合い、一人ひとりが健康でいきいきと安心して暮らせるま	ち 実施計画事業名	民間保育所補助等
方向性節)	1節	だれもが幸せに地域で暮らせるまちづくり	個別計画等の	川越市次世代育成支援対策行動
施策	1	児童福祉の推進	名称	計画
細施策	2	親への支援体制の充実	当事業に関連	
事業実施の根拠 <i>と</i> なる 法令 ・条例等	川越市民	間保育所補助金交付要綱	する事務事業	なし

2. 事業の目的と概要

事業の目的 離 何を対象に、何の ために実施するのか)	社会福祉法人が児童福祉法第35条第4項の規定に基づき本市に設置及び経営する民間保育所に対し、経済的な支援を行い、保育事業の拡大・拡充を図っていくために実施する。
	国・県・市の補助制度に基づき諸事業を実施した民間保育所に対し、予算の範囲内において社会福祉法人の 助成に関する条例 昭和 43年条第 10号)により、補助金を交付する。

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

29

10, 184

16,261

- 2 4/4 - 1 - 1 - 2 4 /2 4						(' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	
		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度(見込額)	備考欄
事業費	A	380, 375	346, 183	414,279	355, 490	471,565	
人件費	В	4,035	2,476	2,569	4,043	4,778	
総コスト C= A+ B)		384,410	348, 659	416,848	359, 533	476,343	
正規職員(年間の従事)	人数)	0.55人	0.35人	0.35人	0.55人	0.65人	
臨時職員(年間の従事)	人数)	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人	
国県支出金	D	171,695	156,811	144, 144	50,507	102, 141	
その他特定財源	Е	0	0	0	0	0	
市の財政負担 ∈ C− D-	— E)	212,715	191,848	272,704	309,026	′	
	- 1.7/1				※臨時職員の給	与も 人件費に含みます。	•

成果指標・活動指標による分析

法人保育所の入所者

待機児童数

指標の定義 説明

指標の定義 説明

成果数

成果

ľ					i			
	24年度	25年度	26年度	27 [£]		28年度目標値	将	来目標値
	1,347	1,487	1,646	(目標) (実績)	1,942 1,942	2,173	29 年度	2,360
	法人保育所の総	入所者数(4月1	日時点)					
	94	112	119	(目標) (実績)	74 74	67	29 年度	0
	保育所の入所申	込みをして入所	できない児童数	4月 1日 🛭	寺点)			
	19	21	23	(目標) (実績)	27 27	29	29 年度	30

民間保育所数 簡所 活動 (実績) 27 指標の定義・説 市内の法人立認可保育所の箇所数 (目標) 1保育所当たりの補 13, 166 千円 20,019 16,484 18,012 活動 助金額 (実績) 13, 166 各年度毎に支払われる補助金の1保育所当たりの金額

指標に基づく評価

平成27年度は法人保育園が4園開設・1園増改築し、定員が360名拡大した。 しかし依然として待機児童数は 多くいるため、引き続き対策に取り組んでいく。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 有効性に課題

平成27年度は定員を360名拡大し、入所者数も増加したが、いまだ74名の待機児童がいる状況(平成27年4月1日現在)であり、今後も需 要が見込まれる。よって、引き続き民間保育所に対する助成を充実させ、定員数の拡大、利用の推進に努めていく必要がある。

(2) 比較参考値 他市での類似事業の例など)

県全体では、川越市を含め、川口市、草加市、さいたま市で待機児童が多くなっている。さいたま市 平成27年4月1日現在、待機児童95 人)では平成28年度に認可保育所等の定員を1,530人増やし、平成29年度に待機児童を解消する計画を立てている。

(3) これまでの見直しや改善等の経過

現在、認可保育所への入所希望者の増加に加え、提供する保育内容 延長保育・一時保育・乳児保育等)及び質の向上も求められてい る。また、公立保育所における国庫負担金の一般財源化等から公立保育所を増設することは非効率であるため、民間保育所の役割は 層重要になっている。したがって、今後も待機児童問題解決のため、民間保育所へ助成していく必要がある。

今後 3年間の方向性	28年度	拡充	29年度	拡充	30年度	拡充

待機児童対策及び多様化する保育ニーズに応えるため、民間保育所の役割は大きく、必要不可欠である。そのことから、運営に係る経済 的な支援を行い、安定的、継続的運営を促進するため助成を拡充していく。