

平成28年度 事務事業評価一覧(総務部)

| No. | 事務事業名称 | 所属 |
|-----|--------------------|-------|
| 1 | 平和施策 | 総務課 |
| 2 | 電子申請システム運営事業 | 情報統計課 |
| 3 | 公共施設予約システム運営事業 | 情報統計課 |
| 4 | 統合型地図情報システム構築・運営事業 | 情報統計課 |
| 5 | 人権啓発事業 | 人権推進課 |

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度に実施した事業を評価しています

| | | | | | | | |
|--------|------|-----|-----|------|----|---------|----------------------|
| 事務事業名称 | 平和施策 | | | | | | 継続 |
| コード | 27 | - | 009 | - | 01 | - | 00 |
| 担当部署 | 総務部 | 総務課 | | 総務担当 | | 予算事業名 | 平和施策 |
| | | | | | | 予算事業コード | 会計 10 款 02 項 01 目 01 |

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

| | | | | | |
|------------------------|--------|---------------------------|--------------|-----------|--------|
| 第三次川越市総合計画上の位置付け (太枠内) | | | 位置付けなしの場合 | 法令による実施義務 | 義務ではない |
| 基本目標(章) | 6章 | 人と人のつながりを感じ、安全で安心して暮らせるまち | 実施計画事業名 | 平和施策 | |
| 方向性(節) | 1節 | ふれあいと思いやりのある地域社会の形成 | 個別計画等の名称 | なし | |
| 施策 | 2 | 平和で思いやりのある地域社会づくり | 当事業に関連する事務事業 | なし | |
| 細施策 | 3 | 平和意識の高揚 | | | |
| 事業実施の根拠となる法令・条例等 | 平和基金条例 | | | | |

2. 事業の目的と概要

| | |
|-------------------------------|---|
| 事業の目的 誰・何を対象に、何のために実施するのか) | 市民を対象に、平和を愛する心を育む社会づくりを推進するために実施する。 |
| 事業の概要 活動内容、実施手段・方法など) | 平和標語の募集・表彰を行います。広島・長崎平和式典へ市民代表を派遣します。原爆写真展を開催します。埼玉県平和記念資料館及び丸木美術館の見学会を実施します。 |

3. 実施にかかるコストと実績

| | | (単位:千円) | | | | | 備考欄 | |
|----------------|---|---------------------|-------|-------|-------|-----------|--|--|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度(見込額) | | |
| 事業費 | A | 1,151 | 968 | 973 | 2,108 | 1,421 | 平成27年は、被爆70年目及び小江戸かわごえ平和都市宣言・2005から10年目といふ節目の年であることから、長崎平和祈念式典市民派遣事業を実施するなど、事業の拡充に伴い、事業費が増額している。 | |
| 人件費 | B | 1,834 | 1,768 | 1,835 | 3,675 | 1,838 | | |
| 総コスト C= A+B) | | 2,985 | 2,736 | 2,808 | 5,783 | 3,259 | | |
| 正規職員 (年間の従事人数) | | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | 0.50人 | 0.25人 | | |
| 臨時職員 (年間の従事人数) | | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | | |
| 国県支出金 | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| その他特定財源 | E | 101 | 127 | 111 | 813 | 349 | | |
| 市の財政負担 (C-D-E) | | 2,884 | 2,609 | 2,697 | 4,970 | 2,910 | | |
| | | ※臨時職員の給与も人件費に含まれます。 | | | | | | |

4. 成果指標・活動指標による分析

| 評価指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度目標値 | 将来目標値 |
|----------|------------------|--|-----------------------------|------|------|----------------------|---------|----------|
| 成果 | 平和式典派遣者数 | 人 | 22 | 15 | 15 | (目標) 27 (実績) 27 | 22 | 30年度 22 |
| | 指標の定義・説明 | | 広島・長崎平和式典へ派遣した市民の数 | | | | | |
| 成果 | 平和標語応募数 | 点 | 266 | 283 | 258 | (目標) 300 (実績) 290 | 300 | 30年度 300 |
| | 指標の定義・説明 | | 小中学校の児童生徒を対象とした平和標語の応募作品数 | | | | | |
| 成果 | 埼玉県平和資料館等見学会参加者数 | 人 | 2 | 17 | 12 | (目標) 20 (実績) 18 | 20 | 30年度 20 |
| | 指標の定義・説明 | | 埼玉県平和資料館及び丸木美術館見学会に参加した市民の数 | | | | | |
| 活動 | 原爆写真展の開催日数 | 日 | 25 | 24 | 32 | (目標) 30 (実績) 30 | 35 | 30年度 35 |
| | 指標の定義・説明 | | 原爆写真展を開催した日数 | | | | | |
| 指標に基づく評価 | | 戦争の体験や記憶が風化しつつある中、平和意識の高揚を図るためには継続して事業を実施し、平和の尊さ・大切さを認識してもらう必要がある。 | | | | | | |

5. 事業の実施を通じた分析

| | | | | | | |
|--|---|----|------|----|------|----|
| (1) 現在の課題と状況 | 効率性に課題 | | | | | |
| 平和施策については、各種事業を実施しているところであるが、より多くの戦争を知らない若い世代に参加してもらうことが課題となっている。よって、今後も若い世代も含め平和意識の高揚を図るための施策をさらに推進する必要がある。 | | | | | | |
| (2) 比較参考値 他市での類似事業の例など | 自治体によって様々な平和施策事業を展開しているところであるが、中でも広島平和記念式典市民派遣事業は、全国的にほとんどの自治体が中学生を対象とし派遣している。 | | | | | |
| (3) これまでの見直しや改善等の経過 | 平成27年は、広島・長崎に原爆が投下されて70年目、また小江戸かわごえ平和都市宣言・2005から10年目といふ節目の年であったことから、広島平和記念式典市民派遣事業については、市民代表として川越市立中学校全22校から各1名を派遣し、また、本市として初の長崎平和祈念式典へ市民5名を派遣した。 | | | | | |
| 今後3年間の方向性 | 28年度 | 継続 | 29年度 | 継続 | 30年度 | 継続 |

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度に実施した事業を評価しています

| | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|---|-------|---|---------|---|---------|-------|----------|------|------|
| 事務事業名称 | 電子申請システム運営事業 | | | | | | 継続 | | | | |
| コード | 27 | - | 013 | - | 01 | - | 00 | 予算事業名 | 電子市役所の推進 | | |
| 担当部署 | 総務部 | | 情報統計課 | | 情報化推進担当 | | 予算事業コード | 会計 10 | 款 02 | 項 01 | 目 01 |

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---------------------------|-----------|--|--|--------------|----------|--|--------|--|--|
| 第三次川越市総合計画上の位置付け (太枠内) | | | 位置付けなしの場合 | | | 法令による実施義務 | | | 義務ではない | | |
| 基本目標(章) | 共通 | 協働によるまちづくりと健全で効率的な行政運営の推進 | | | | 実施計画事業名 | 電子市役所の推進 | | | | |
| 方向性(節) | 2節 | 行財政改革の強力な推進 | | | | 個別計画等の名称 | なし | | | | |
| 施策 | 4 | 電子市役所の推進 | | | | 当事業に関連する事務事業 | なし | | | | |
| 細施策 | 1 | 行政サービスのオンライン化の推進 | | | | | | | | | |
| 事業実施の根拠となる法令・条例等 | 川越市行政手続等における情報通信の技術の利用に関する条例、市長等に係る行政手続等における情報通信の技術の利用に関する規則 | | | | | | | | | | |

2. 事業の目的と概要

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業の目的 誰・何を対象に、何のために実施するのか) | 市民や事業者が、市に対する各種申請・届出をパソコンや携帯端末からインターネット経由で行えるよう、手続きのオンライン化を推進する。 | | | | | | | | | | |
| 事業の概要 活動内容、実施手段・方法など) | 埼玉県と県内市町村とが共同で運営する「電子申請・届出システム」を利用して、オンラインで手続きできる申請や届出を増加させる。 | | | | | | | | | | |

3. 実施にかかるコストと実績

| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度(見込額) | 備考欄 | |
|---------------------|---|-------|-------|-------|-------|-----------|---|--|
| 事業費 | A | 887 | 861 | 876 | 876 | 2,142 | 平成28年度の事業費については、平成29年度にシステムの入換えを予定しており、新たなシステムを導入するため増額となる。 | |
| 人件費 | B | 2,201 | 2,122 | 1,835 | 4,778 | 2,205 | | |
| 総コスト C=A+B) | | 3,088 | 2,983 | 2,711 | 5,654 | 4,347 | | |
| 正規職員(1年間の従事人数) | | 0.30人 | 0.30人 | 0.25人 | 0.65人 | 0.30人 | | |
| 臨時職員(1年間の従事人数) | | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | | |
| 国県支出金 | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| その他特定財源 | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 市の財政負担 (C-D-E) | | 3,088 | 2,983 | 2,711 | 5,654 | 4,347 | | |
| ※臨時職員の給与も人件費に含まれます。 | | | | | | | | |

4. 成果指標・活動指標による分析

| 評価指標 | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度目標値 | 将来目標値 |
|----------|-------------|--|-------|--------|--------|----------------------------|----------------------------|
| 成果 | オンライン手続利用件数 | 件 | 3,502 | 12,136 | 11,009 | (目標) 13,000 (実績) 12,493 | 29年度 13,000 30年度 14,000 |
| 指標の定義・説明 | | オンラインで手続きが行われた件数 | | | | | |
| 活動 | オンライン手続数 | 手続 | 204 | 241 | 273 | (目標) 300 (実績) 243 | 29年度 250 30年度 300 |
| 指標の定義・説明 | | オンラインで手続きできる申請・届出の数(年度内の一時期のみを受付期間としたものも1手続とする。) | | | | | |
| 指標の定義・説明 | | | | | | | |
| 指標の定義・説明 | | | | | | | |
| 指標に基づく評価 | | 手続数は減少したが、「フェスタ川越大ホール開館記念式典・こけら落し(三番叟等)申込み」等の利用件数が多く、オンライン手続利用件数は増加した。 | | | | | |

5. 事業の実施を通じた分析

| | | | | | | |
|--|--------|--------|------|----|------|----|
| (1) 現在の課題と状況 | 有効性に課題 | 効率性に課題 | | | | |
| 手数料が発生する手続きでは、手続行為のみをオンラインで行い手数料の納付のために窓口へ足を運ぶ必要があるが、手数料納付の電子決済を行うには費用対効果等を含めての検討をする必要がある。 | | | | | | |
| (2) 比較参考値(他市での類似事業の例など) | | | | | | |
| 先進自治体のオンライン手続利用件数(平成27年度実績) 埼玉県・・・111,940件、さいたま市・・・8,927件、川口市・・・10,244件、所沢市・・・10,016件、越谷市・・・14,668件、参考 埼玉県警・・・18,224件) | | | | | | |
| (3) これまでの見直しや改善等の経過 | | | | | | |
| 平成25年度から、水道の使用開始・中止の申し込みや市立図書館の図書予約の「電子申請・届出システム」の利用開始したため、オンライン手続利用件数が大幅に増加した。 | | | | | | |
| 今後3年間の方向性 | 28年度 | 継続 | 29年度 | 継続 | 30年度 | 継続 |
| 平成29年度に「電子申請・届出システム(埼玉県市町村電子申請共同システム)」の入換えを予定しており、運用方法等を検討する。 | | | | | | |

平成28年度 事務事業評価シート

※平成27年度に実施した事業を評価しています

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|----------------|-------|---------|---------|----|----|----|-------|----------|----|---|----|
| 事務事業名称 | 公共施設予約システム運営事業 | | | | | 継続 | | | | | | |
| コード | 27 | - | 013 | - | 01 | - | 01 | 予算事業名 | 電子市役所の推進 | | | |
| 担当部署 | 総務部 | 情報統計課 | 情報化推進担当 | 予算事業コード | 会計 | 10 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 01 |

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

| | | | | | | | |
|-----------------------|----|----------------------------|-----------|--------------|----------|--|--------|
| 第三次川越市総合計画上の位置付け(太枠内) | | | 位置付けなしの場合 | 法令による実施義務 | | | 義務ではない |
| 基本目標(章) | 共通 | 協働によるまちづくりと健全で効率的な行財政運営の推進 | | 実施計画事業名 | 電子市役所の推進 | | |
| 方向性(節) | 2節 | 行財政改革の強力な推進 | | 個別計画等の名称 | なし | | |
| 施策 | 4 | 電子市役所の推進 | | 当事業に関連する事務事業 | なし | | |
| 細施策 | 1 | 行政サービスのオンライン化の推進 | | | | | |
| 事業実施の根拠となる法令・条例等 | なし | | | | | | |

2. 事業の目的と概要

| | |
|--------------------------------|--|
| 事業の目的 (誰・何を対象に、何のために実施するのか) | パソコンや携帯端末、各施設に設置された専用端末から公共施設の予約等が行えるシステムを運営・整備し、市民の利便性の向上を図る。 |
| 事業の概要 (活動内容、実施手段・方法など) | 公民館やスポーツ施設などの公共施設の予約などをインターネットで行うシステムを業務委託により管理・運用するほか、利用者操作端末等の関連機器をリース契約し各施設へ配備している。 |

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度(見込額) | 備考欄 |
|----------------|---|--------|--------|--------|--------|-----------|-------------------------------------|
| 事業費 | A | 36,449 | 33,819 | 50,194 | 18,527 | 13,889 | ・26年度にシステム更新を実施したため、一時的に事業費が増加している。 |
| 人件費 | B | 2,201 | 2,122 | 2,202 | 2,205 | 2,205 | |
| 総コスト(C=A+B) | | 38,650 | 35,941 | 52,396 | 20,732 | 16,094 | |
| 正規職員(1年間の従事人数) | | 0.30人 | 0.30人 | 0.30人 | 0.30人 | 0.30人 | |
| 臨時職員(1年間の従事人数) | | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | |
| 国県支出金 | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他特定財源 | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 市の財政負担(=C-D-E) | | 38,650 | 35,941 | 52,396 | 20,732 | 16,094 | |

※臨時職員の給与も人件費に含まれます。

4. 成果指標・活動指標による分析

| 評価指標 | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度目標値 | 将来目標値 |
|----------|---|--|------|------|--------------|---------|--------------|
| 成果 | 利用者予約率 | | | | (目標) 71.2 | 75.0 | 31年度 80.0 |
| | 指標の定義・説明 | 施設予約総数に占める利用者操作による予約の割合 | | | | | |
| 成果 | システム稼働率 | | | | (目標) (実績) | 99.9 | 31年度 99.9 |
| | 指標の定義・説明 | システムの正常稼働時間の割合(100%稼働を目指すのだが、機器故障等による停止が発生する)目標値は年間停止を8時間以内に設定 | | | | | |
| | | | | | (目標) (実績) | | 年度 |
| | 指標の定義・説明 | | | | | | |
| | | | | | (目標) (実績) | | 年度 |
| | 指標の定義・説明 | | | | | | |
| 指標に基づく評価 | 平成27年度の事務事業外部評価からの指摘を受けて平成28年度より新たな指標を設定した。 | | | | | | |

5. 事業の実施を通じた分析

| | | | | |
|--------------|-------|--|--|--|
| (1) 現在の課題と状況 | 課題はない | | | |
|--------------|-------|--|--|--|

| | |
|-------------------------|----------------------------|
| (2) 比較参考値(他市での類似事業の例など) | 県内20万以上の全自治体が同様の事業を実施している。 |
|-------------------------|----------------------------|

| | |
|---------------------|--|
| (3) これまでの見直しや改善等の経過 | 平成27年度にシステム改修を行い案内機能の強化し、利用者の利便性向上を図った。(稼働は平成28年度) 平成26年度に運用環境をクラウドサービス型に移行し管理業務の効率化を図るとともに、システム利用時間を「9時から24時」から「4時から翌日2時」に拡大し、利便性を向上させた。また、サポートセンターを廃止し、利用者トラブルに対し職員が対応するなど経費削減を図っている。 |
|---------------------|--|

| | | | | | | |
|-----------|------|----|------|----|------|----|
| 今後3年間の方向性 | 28年度 | 継続 | 29年度 | 継続 | 30年度 | 継続 |
|-----------|------|----|------|----|------|----|

各施設管理部門と協同して、公共施設予約システムの安定した運用を継続して図るとともに、対象施設の増設等に併せてシステムの改修を適切に行っていく。

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度に実施した事業を評価しています

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------------|---|-------|---|---------|---|---------|-------|----------|---|----|---|----|---|----|
| 事務事業名称 | 統合型地図情報システム構築・運営事業 | | | | | | 継続 | | | | | | | | |
| コード | 27 | - | 013 | - | 01 | - | 02 | 予算事業名 | 電子市役所の推進 | | | | | | |
| 担当部署 | 総務部 | | 情報統計課 | | 情報化推進担当 | | 予算事業コード | 会計 | 10 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 01 |

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----|----------------------------|-----------|--|--|--------------|----------|--|--------|--|--|
| 第三次川越市総合計画上の位置付け (太枠内) | | | 位置付けなしの場合 | | | 法令による実施義務 | | | 義務ではない | | |
| 基本目標(章) | 共通 | 協働によるまちづくりと健全で効率的な行財政運営の推進 | | | | 実施計画事業名 | 電子市役所の推進 | | | | |
| 方向性(節) | 2節 | 行財政改革の強力な推進 | | | | 個別計画等の名称 | なし | | | | |
| 施策 | 4 | 電子市役所の推進 | | | | 当事業に関連する事務事業 | なし | | | | |
| 細施策 | 2 | 事務の電子化の推進 | | | | | | | | | |
| 事業実施の根拠となる法令・条例等 | なし | | | | | | | | | | |

2. 事業の目的と概要

| | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|
| 事業の目的 誰・何を対象に、何のために実施するのか) | ○ 各課業務で使用している地図データや業務情報の共有化を行い、事務の効率化を図る。 ○ インターネットを通じた地図情報の提供により、市民サービスの向上を図る。 | | | | |
| 事業の概要 活動内容、実施手段・方法など) | ○ 職員向けGISに掲載するレイヤ数を充実させる。 ○ 小江戸川越マップ(市民向けGIS)に掲載する業務マップの情報を充実させる。 | | | | |

3. 実施にかかるコストと実績

| | | (単位:千円) | | | | | 備考欄 |
|---------------------|---|---------|--------|--------|--------|-----------|-----------------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度(見込額) | |
| 事業費 | A | 7,944 | 8,495 | 9,549 | 12,567 | 10,970 | 平成27年度については、新たなシステムを導入したため増額となった。 |
| 人件費 | B | 734 | 2,122 | 2,202 | 3,675 | 3,675 | |
| 総コスト C=A+B) | | 8,678 | 10,617 | 11,751 | 16,242 | 14,645 | |
| 正規職員(1年間の従事人数) | | 0.10人 | 0.30人 | 0.30人 | 0.50人 | 0.50人 | |
| 臨時職員(1年間の従事人数) | | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | |
| 国県支出金 | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他特定財源 | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 市の財政負担 (C-D-E) | | 8,678 | 10,617 | 11,751 | 16,242 | 14,645 | |
| ※臨時職員の給与も人件費に含まれます。 | | | | | | | |

4. 成果指標・活動指標による分析

| 評価指標 | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度目標値 | 将来目標値 |
|----------|--------------------|--|------|------|-----------------------|---------|-------------|
| 成果 | 職員向けサイトへのアクセス数 | - | - | - | (目標) - (実績) 15,969 | 28,000 | 29年度 29,000 |
| 指標の定義・説明 | | 職員が統合型GISの職員向けサイトへアクセスした件数 | | | | | |
| 活動 | 職員向けサイト掲載の主題レイヤ数 | - | - | - | (目標) - (実績) 69 | 72 | 29年度 75 |
| 指標の定義・説明 | | 統合型GISの職員向けサイトで課内や庁内で共有されている主題レイヤ数 | | | | | |
| 成果 | 市民公開した業務マップへのアクセス数 | - | - | - | (目標) - (実績) 5,141 | 8,500 | 29年度 8,700 |
| 指標の定義・説明 | | 市民等が小江戸川越マップに掲載した業務マップへアクセスした件数 | | | | | |
| 活動 | 市民公開されている業務マップ数 | - | - | - | (目標) - (実績) 3 | 4 | 29年度 5 |
| 指標の定義・説明 | | 小江戸川越マップに掲載されている業務マップの数 | | | | | |
| 指標に基づく評価 | | GISについては、平成27年度途中でシステム変更となったため、新たな指標を設定した。小江戸川越マップについては、年度途中で新たな業務マップを公開したことによりアクセス数が増えたことから、今後、公開する業務マップを増やすことにより利用者が増えるものと考えられる。 | | | | | |

5. 事業の実施を通じた分析

| | | | | | | |
|---|---|----|------|----|------|----|
| (1) 現在の課題と状況 | 有効性に課題 | | | | | |
| 住民向けの小江戸川越マップは、業務に特化した地図情報を掲載するための地図システムとして運用しているが、公共施設情報をGoogle Mapsに分散したため掲載マップ数が少なく、有効性に課題があると言える。 | | | | | | |
| (2) 比較参考値(他市での類似事業の例など) | | | | | | |
| (3) これまでの見直しや改善等の経過 | 従前は、職員向けの「庁内情報共有GIS」と市民向けの「小江戸川越マップ」を運用していたが、平成27年度に2つのシステムを統合した「統合型GIS」を導入し、情報管理面や運用コスト面の効率性が改善された。また、小江戸川越マップについてはスマートフォン等に対応し、各画面サイズに適した表示や位置情報からの検索等が行えるようになった。 | | | | | |
| 今後3年間の方向性 | 28年度 | 継続 | 29年度 | 継続 | 30年度 | 継続 |
| 平成28年度以降は、定期的な研修等の実施により、庁内における職員向けGISの有効活用を促進する。また、職員向けGISで作成した主題レイヤの市民公開を促進し、小江戸川越マップの公開データの充実を図る。 | | | | | | |

平成28年度 事務事業評価シート ※平成27年度に実施した事業を評価しています

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------|-------|--------|---------|----|----|-------|------|---|----|---|----|
| 事務事業名称 | 人権啓発事業 | | | | | 継続 | | | | | | |
| コード | 27 | - | 014 | - | 01 | 00 | 予算事業名 | 啓発事業 | | | | |
| 担当部署 | 総務部 | 人権推進課 | 人権推進担当 | 予算事業コード | 会計 | 10 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 13 |

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

| | | | | | |
|------------------------|---------------------|----------------------------|--------------|-----------|----|
| 第三次川越市総合計画上の位置付け (太枠内) | | | 位置付けなしの場合 | 法令による実施義務 | 義務 |
| 基本目標(章) | 6章 | 人と人とのつながりを感じ、安全で安心して暮らせるまち | 実施計画事業名 | 啓発事業 | |
| 方向性(節) | 1節 | ふれあいと思いやりのある地域社会の形成 | 個別計画等の名称 | なし | |
| 施策 | 2 | 平和で思いやりのある地域社会づくり | 当事業に関連する事務事業 | なし | |
| 細施策 | 1 | 人権施策の推進 | | | |
| 事業実施の根拠となる法令・条例等 | 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律 | | | | |

2. 事業の目的と概要

| | |
|-------------------------------|---|
| 事業の目的 誰・何を対象に、何のために実施するのか) | すべての市民が、人権問題について正しく理解し認識を深め、差別や偏見のない明るい社会の実現をめざす。 |
| 事業の概要 活動内容、実施手段・方法など) | 講演会の開催、広報への掲載、啓発冊子の配布、啓発用品の作成配布、啓発ポスターの作成掲示、啓発ビデオの無料貸し出し。 |

3. 実施にかかるコストと実績

| | | (単位:千円) | | | | | 備考欄 |
|-----------------|---|---------------------|-------|-------|-------|-----------|---|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度(見込額) | |
| 事業費 | A | 1,587 | 1,149 | 1,032 | 1,149 | 1,239 | 平成24年度は入間郡市人権フェスティバルが開催されたため、例年より増となった。県費80万円の補助金あり |
| 人件費 | B | 2,568 | 2,476 | 2,569 | 2,573 | 3,308 | |
| 総コスト C= A+ B) | | 4,155 | 3,625 | 3,601 | 3,722 | 4,547 | |
| 正規職員 (1年間の従事人数) | | 0.35人 | 0.35人 | 0.35人 | 0.35人 | 0.45人 | |
| 臨時職員 (1年間の従事人数) | | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | |
| 国県支出金 | D | 950 | 450 | 410 | 410 | 380 | |
| その他特定財源 | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 市の財政負担 (C-D-E) | | 3,205 | 3,175 | 3,191 | 3,312 | 4,167 | |
| | | ※臨時職員の給与も人件費に含まれます。 | | | | | |

4. 成果指標・活動指標による分析

| 評価指標 | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度目標値 | 将来目標値 |
|--------------------|----|--|-------|-------|--------------------------|---------|---------------|
| 成果 啓発冊子配布数 (代理) | 冊 | 1,490 | 1,348 | 1,355 | (目標) 1,300 (実績) 1,517 | 1,300 | 29年度 1,300 |
| 指標の定義・説明 | | 市民に人権についての正しい理解・認識を深めてもらうため、啓発冊子を配布する。 | | | | | |
| 成果 啓発用品配布数 (代理) | 個 | 8,603 | 8,212 | 7,259 | (目標) 7,000 (実績) 8,940 | 7,500 | 29年度 7,500 |
| 指標の定義・説明 | | 市民に人権についての正しい理解・認識を深めてもらうため、啓発用品を配布する。 | | | | | |
| 成果 人権問題講演会参加人数 | 人 | 550 | 280 | 281 | (目標) 250 (実績) 323 | 280 | 29年度 280 |
| 指標の定義・説明 | | 市民に人権についての正しい理解・認識を深めてもらうため、人権問題をテーマに講演会を開催する。 | | | | | |
| 指標に基づく評価 | | 当初設定した目標について、全て指標で目標値を上回ることができた。人権問題を解消するため、今後も啓発事業を継続する必要がある。 | | | | | |

5. 事業の実施を通じた分析

| | | | | | | |
|--|--------------------|----|------|----|------|----|
| (1) 現在の課題と状況 | 有効性に課題 | | | | | |
| 人権啓発活動においては、効果・評価というよりも、地道な活動が一人ひとりの心を動かすものとする。このことから、目先にとらわれず粘り強く訴えかけていくことが重要である。 | | | | | | |
| (2) 比較参考値 (他市での類似事業の例など) | 全国自治体で啓発活動を推進している。 | | | | | |
| (3) これまでの見直しや改善等の経過 | | | | | | |
| 今後3年間の方向性 | 28年度 | 継続 | 29年度 | 継続 | 30年度 | 継続 |

いじめや虐待の増加、差別意識や偏見が根強く存在している現状であることから、人権啓発を推進していく必要がある。