

(11) 施設別集計【サンライフ川越利用者】

【施設利用状況】

問3 過去1年間で、あなたは次の施設をどのくらいの頻度で利用しましたか。(施設区分ごとに利用頻度を1つ選択)

[n=37]

〔サンライフ川越利用者〕

施設	地域ふれあいセンター	文化施設	総合福祉センターオアシス	老人福祉センター西後楽会館	芳野台体育館	サンライフ川越	川越まつり会館	テニスコート	川越運動公園陸上競技場	川越運動公園総合体育館
利用頻度										
週に数回	0	1	0	0	4	9	0	0	0	1
月に数回	4	2	2	0	2	23	0	1	0	2
年に数回	3	3	1	0	1	4	1	0	3	6
一度も利用していない	11	14	14	16	10	1	15	16	13	8
無回答	19	17	20	21	20	0	21	20	21	20

【管理運営経費の財源】

問4 公共施設の維持管理や運営には、人件費のほか光熱水費、消耗品費などの購入費、故障した機器や備品の修理代など様々な経費がかかりますが、こうした経費は何によってまかなわれるべきと思いますか。(1つ選択)

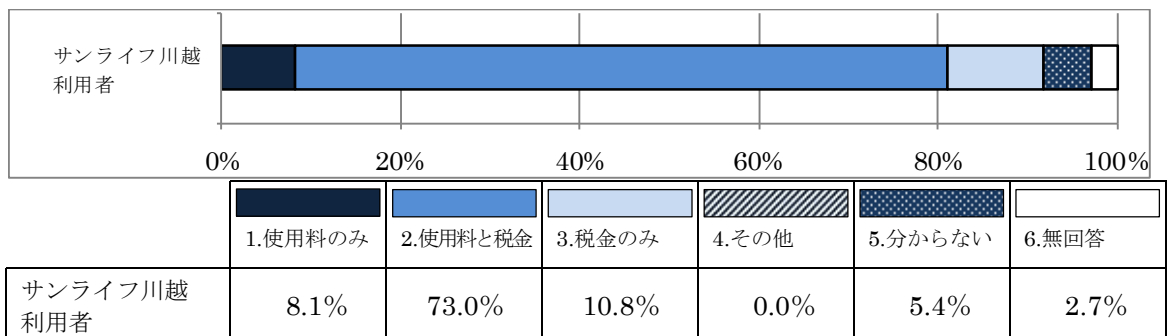
[n=37]

〔サンライフ川越利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 公共施設を利用する人は限られているため、施設を利用する人の負担(使用料)のみでまかなうべき	3	8.1%
2. 施設を利用する人の負担(使用料)と市民全体の負担(税金)でまかなうべき	27	73.0%
3. 公共施設は市民共有の財産であるため、市民全体の負担(税金)のみでまかなうべき	4	10.8%
4. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
5. 分からない	2	5.4%
6. 無回答	1	2.7%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【使用料で考慮すべきこと】

問5 公共施設の使用料を決める際、施設の維持管理経費のほかに考慮すべきことは何だと思いませんか。(2つ以内で選択)

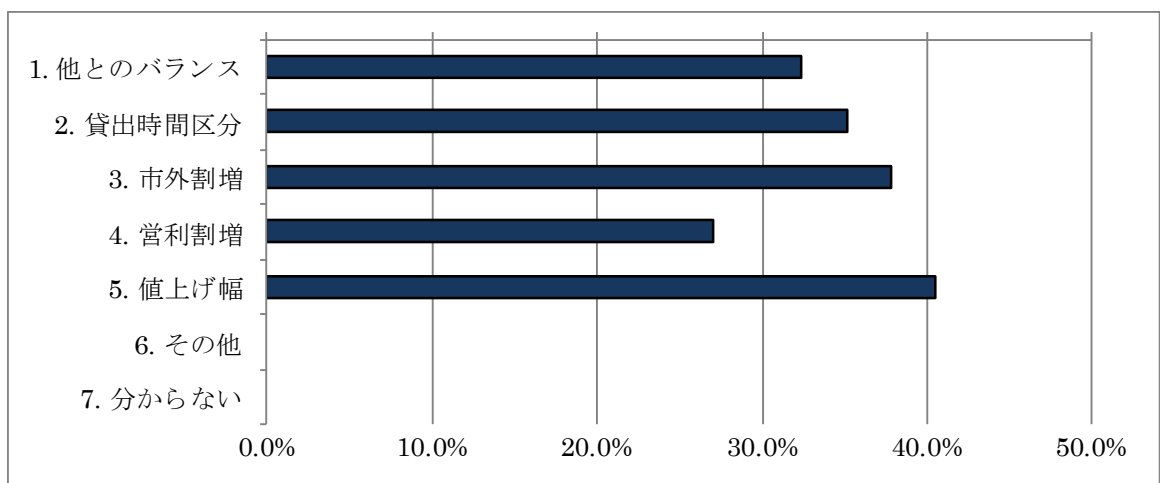
[n=37]

〔サンライフ川越利用者〕

選択肢	回答数 (a)	割合 (a/n)
1. 近隣自治体や民間企業が設置する類似施設の料金とのバランス	12	32.4%
2. 貸出時間区分(1時間単位など利用しやすい時間区分)	13	35.1%
3. 市外の人や団体が利用する場合の割増料金の設定	14	37.8%
4. 営利目的で利用する場合の割増料金の設定	10	27.0%
5. 料金改定を行う際の値上げ幅(急激な増加を避ける)	15	40.5%
6. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
7. 分からない	0	0.0%

○ 「6. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



	1. 他との バランス	2. 貸出時間 区分	3. 市外割増	4. 営利割増	5. 値上げ幅	6. その他	7. 分からない
サンライフ川越 利用者	32.4%	35.1%	37.8%	27.0%	40.5%	0.0%	0.0%

【使用料改定についての考え】

問6 市民の皆さんに今後も安定して公共施設をご利用いただくため使用料を改定（値上げ）する、ということについて、あなたの考えに近いものはどれですか。（1つ選択）

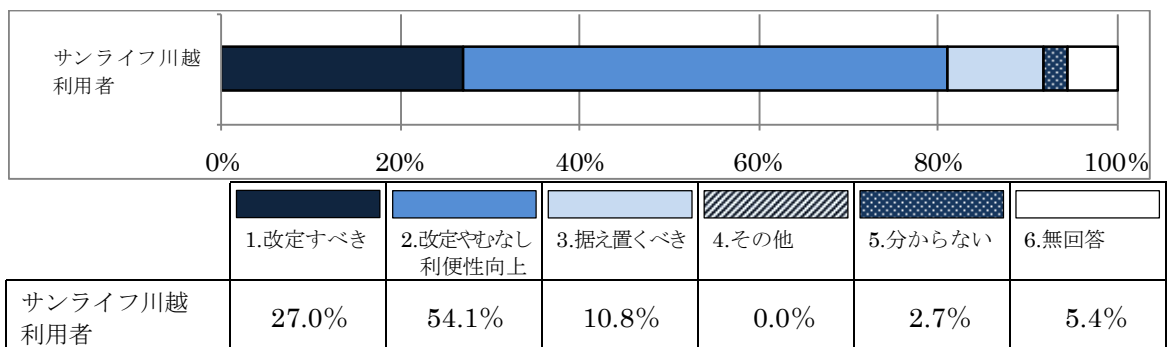
[n=37]

〔サンライフ川越利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 施設を適正に維持し長く使用できるようにするために、一定の方針に基づき使用料を改定すべきである	10	27.0%
2. 使用料を改定することはやむを得ないが、それに伴い施設や備品の整備を行い、利便性の向上を図るべきである	20	54.1%
3. 施設や備品の整備が不十分であっても、使用料はこのまま据え置くべきである	4	10.8%
4. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
5. 分からない	1	2.7%
6. 無回答	2	5.4%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【市内・市外の料金差】

問7 市内（居住又は通勤、通学）と市外の利用者の施設使用料に差を設けることについて、どのように思いますか。（1つ選択）

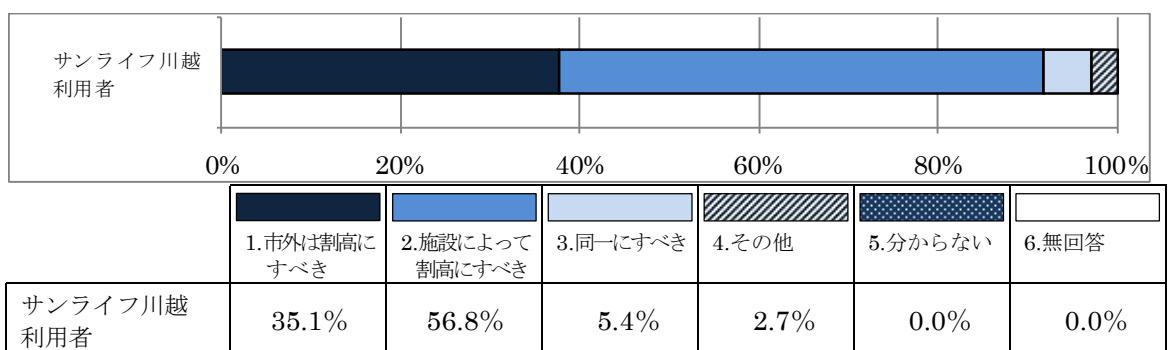
[n=37]

〔サンライフ川越利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 市外の利用者は、市内の利用者より割高にすべきである	13	35.1%
2. 施設の種類や性質によっては、市外の利用者を割高にしてもよい	21	56.8%
3. 市内、市外を問わず、同一の料金にすべきである	2	5.4%
4. その他 (意見自由記載)	1	2.7%
5. 分からない	0	0.0%
6. 無回答	0	0.0%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【自由意見】

問 12 今後の使用料・手数料の見直しについて、ご意見がございましたらご記入ください。

【サンライフ川越利用者】

- 学生割引など、小学生の利用の時は値段を下げてもらいたい。
- 値上げをするのであれば、窓口の対応の良さ、掃除が行き届いているか、駐車場の止めやすさや大きさなど、値上げした分考慮すべき点はあると思う。値上げを世の中の状態でやむを得ないと思うが、値上げをしたからには利便性が伴うべきであると思う。
- サークルと少人数使用のグループとの使用料の差額の見直しをと思います。
- 使用料見直しは当然の事と思います。私達グループは、少ない年金の中から会費で運営しています。友を作りコミを図り楽しいひと時を過ごしています。このことを踏まえ現在の使用を含め、私達が理解できる範囲内での見直しをお願いします。私達は市県民税を支払っています。市外の利用者はそれなりの割り増しがあるべきと考えます。
- なるべく利用料金が高くないとうれしいです。
- 今のままを望みますが、使用料の見直しも仕方ないかと。
- 川越は近隣施設より料金が安い。問 5 で 2 を選んだが、サンライフは公共の交通機関がない。又、バリアフリー(エレベーター、トイレ等)ではない。他の市内の施設より不便である。そのため料金を安く設定しても良いと思います。市の方で他の施設と同程度の設備を整えてもらえるのであれば、値上げをしてもやむを得ないと思います。
- 使用料が高くなると利用者が減り、そのため使用回数を減らしてきました。このまま続けられるよう時間単位などで割安になると嬉しい。
- なるべく料金は据え置いてほしいです。
- 使用料の見直しは必要だと思うが、空室等もあるので利用者を増やして収入を上げると良いのでは。サークルや団体だけでなく個人で使用できる部屋があってもいいと思う。・公共施設は市民の心身の健康を目的としていると思っています。ゆとりのある人は民間の施設に行かれるでしょう。現状、施設の空き情報はどうなっているのか。施設の空きがないように利用してもらい多少の料金の見直しを考えて下さい。
- 総合体育館の使用料が近隣のものと比べて高いので考慮していただきたい。
- 最後の最後まで使用料の値上げは無い方が良いと思われる。現在私が利用させていただいている施設、備品等は不十分とは思われない。
- ただ値上げだけでなく、施設、備品などの整備をしっかりとやっていただき、快適に使用できるようにしてもらいたい。
- 講座を担当させて頂いています。施設担当の方々には大変お世話になっております。市民として施設を利用させて頂く場合は、使用料、設備等このままでお願い出来たらありがたいと思いますが、講座担当の立場の話だと少し違います。講座を利用して頂いている一部の方で「市の色々な講座を安いから色々参加しているが、〇〇の講座の先生はダメだけれど安いから仕方がない」等大切な時間を楽しく利用したい方ばかりでないのがとても残念だと「安い安い」と言われるたびに思います。どの講座の講師も色々考えながらやっているのになあと思います。参加者の中には雰囲気嫌だから残念だけどやめましたという方もいらっしゃいます。
- 一般的な習い事に比べたら、サンライフさんや公民館の使用料は安価で利用する側にとってはありがたいと感じています。ただ、人生 100 年時代で健康寿命を延ばして社会保障料を抑えていくには、スポーツ、運動で健康維持していくことが重要です。年金生活者で、公共施設は出来るなら値上げは先に延ばしてほしいと願っています。

- 公共施設は市民の心身の健康を目的としていると思っています。ゆとりあるひとは民間の施設に行かれるでしょう。現状、施設の空き状況はどうなっているのか。施設の空きがないよう使用してもらい多少の料金の見直しを考えてください。