

(14) 施設別集計【芳野台南公園テニスコート利用者】

【施設利用状況】

問3 過去1年間で、あなたは次の施設をどのくらいの頻度で利用しましたか。(施設区分ごとに利用頻度を1つ選択)

〔n=27〕

〔芳野台南公園テニスコート利用者〕

施設	地域ふれあいセンター	文化施設	総合福祉センターオアシス	老人福祉センター西後楽会館	芳野台体育館	サンライフ川越	川越まつり会館	テニスコート	川越運動公園陸上競技場	川越運動公園総合体育館
利用頻度										
週に数回	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
月に数回	0	0	0	0	0	0	1	14	0	1
年に数回	1	3	0	0	0	0	2	4	1	0
一度も利用していない	12	10	13	13	13	13	9	1	12	12
無回答	14	14	14	14	14	14	15	2	14	14

【管理運営経費の財源】

問4 公共施設の維持管理や運営には、人件費のほか光熱水費、消耗品費などの購入費、故障した機器や備品の修理代など様々な経費がかかりますが、こうした経費は何によってまかなわれるべきと思いますか。(1つ選択)

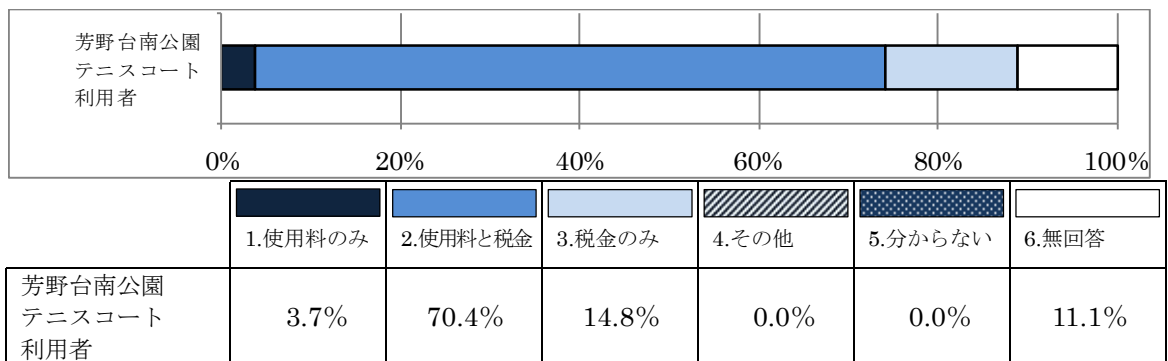
[n=27]

〔芳野台南公園テニスコート利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 公共施設を利用する人は限られているため、施設を利用する人の負担(使用料)のみでまかなうべき	1	3.7%
2. 施設を利用する人の負担(使用料)と市民全体の負担(税金)でまかなうべき	19	70.4%
3. 公共施設は市民共有の財産であるため、市民全体の負担(税金)のみでまかなうべき	4	14.8%
4. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
5. 分からない	0	0.0%
6. 無回答	3	11.1%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【使用料で考慮すべきこと】

問5 公共施設の使用料を決める際、施設の維持管理経費のほかに考慮すべきことは何だと思えますか。(2つ以内で選択)

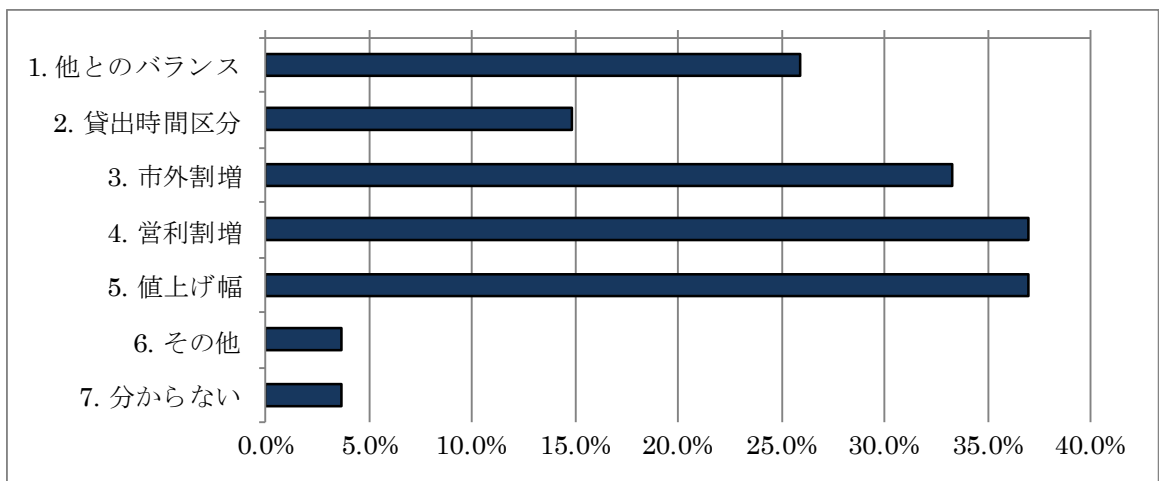
[n=27]

〔芳野台南公園テニスコート利用者〕

選択肢	回答数 (a)	割合 (a/n)
1. 近隣自治体や民間企業が設置する類似施設の料金とのバランス	7	25.9%
2. 貸出時間区分(1時間単位など利用しやすい時間区分)	4	14.8%
3. 市外の人や団体が利用する場合の割増料金の設定	9	33.3%
4. 営利目的で利用する場合の割増料金の設定	10	37.0%
5. 料金改定を行う際の値上げ幅(急激な増加を避ける)	10	37.0%
6. その他 (意見自由記載)	1	3.7%
7. 分からない	1	3.7%

○ 「6. その他」を選択した方から寄せられた意見

- 一個人の負担を平等に設定



	1. 他との バランス	2. 貸出時間 区分	3. 市外割増	4. 営利割増	5. 値上げ幅	6. その他	7. 分からない
芳野台南公園 テニスコート 利用者	25.9%	14.8%	33.3%	37.0%	37.0%	3.7%	3.7%

【使用料改定についての考え】

問6 市民の皆さんに今後も安定して公共施設をご利用いただくため使用料を改定（値上げ）する、ということについて、あなたの考えに近いものはどれですか。（1つ選択）

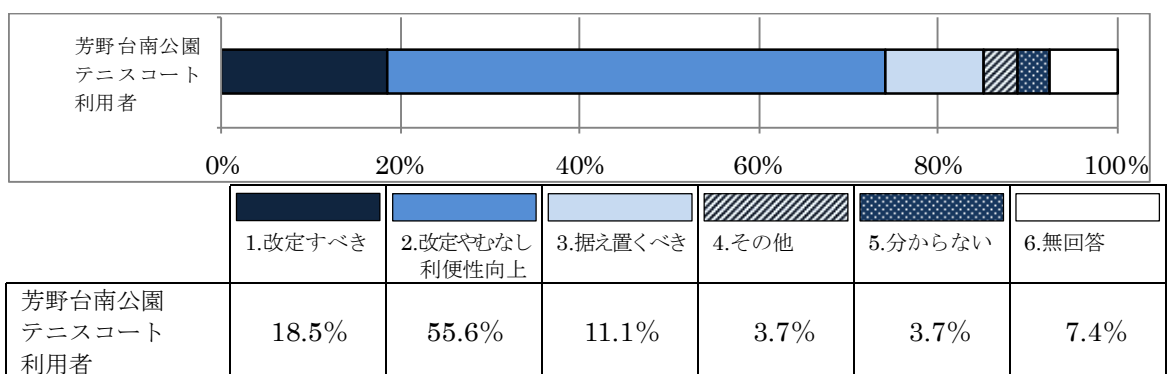
[n=27]

〔芳野台南公園テニスコート利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 施設を適正に維持し長く使用できるようにするために、一定の方針に基づき使用料を改定すべきである	5	18.5%
2. 使用料を改定することはやむを得ないが、それに伴い施設や備品の整備を行い、利便性の向上を図るべきである	15	55.6%
3. 施設や備品の整備が不十分であっても、使用料はこのまま据え置くべきである	3	11.1%
4. その他 (意見自由記載)	1	3.7%
5. 分からない	1	3.7%
6. 無回答	2	7.4%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

- 値上げは安易な考え。空（使用してない）時間帯を減らす仕組み造り



【市内・市外の料金差】

問7 市内（居住又は通勤、通学）と市外の利用者の施設使用料に差を設けることについて、どのように思いますか。（1つ選択）

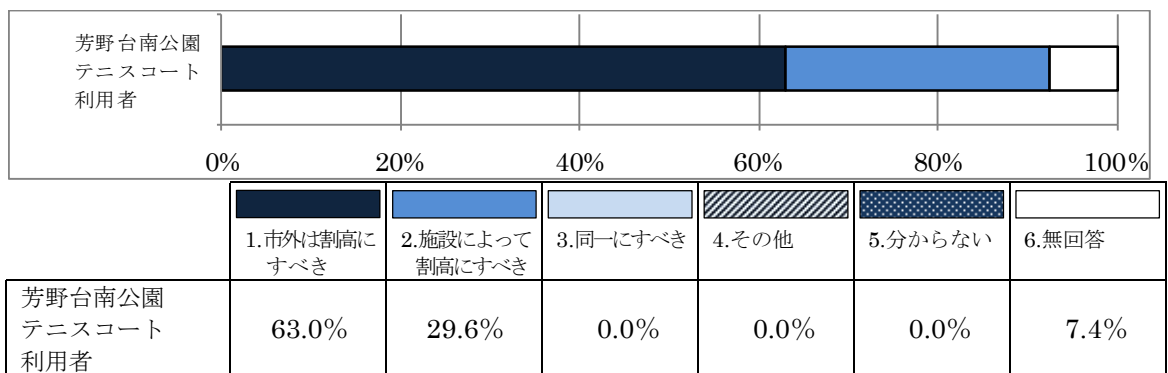
[n=27]

〔芳野台南公園テニスコート利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 市外の利用者は、市内の利用者より割高にすべきである	17	63.0%
2. 施設の種類や性質によっては、市外の利用者を割高にしてもよい	8	29.6%
3. 市内、市外を問わず、同一の料金にすべきである	0	0.0%
4. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
5. 分からない	0	0.0%
6. 無回答	2	7.4%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【自由意見】

問 12 今後の使用料・手数料の見直しについて、ご意見がございましたらご記入ください。

〔芳野台南公園テニスコート利用者〕

- 料金の見直しも必要だと思うが、利用上のルールについても意見を吸い上げてほしい。こうした要望も公園整備課にメールを送ってよいのだろうか？
- 料金改定はできることなら避けてほしいですが、施設の利便性、施設の質が良くなるのであれば受容したいと思います。
- 使用料見直しはやむを得ないですが、もっと利用率を上げるべきと思います。テニスコートなど抽選の予約を組織的に（例えば1コート予約のため会員4人で申込み、直前までキャンセルしない例）行い、直前までキャンセルをせず、結果として誰も利用しなかった例など多いと思います。（当日電話で確認すると空いている・・・）
- 直前キャンセル防止のペナルティーなどもっと個人でも利用しやすい仕組みにすべきです。
- 当日キャンセル等ペナルティー強化
- 使用する人の健康維持が保たれるような設備等希望します（日かげ、ベンチの設置）
- 近隣自治体の施設の使用料とのバランスを考慮すること
- 私はテニスコートのみ使用させてもらっているのですが、テニスコートについて意見を申し上げます。現在の料金は安いと思います。少なくとも2倍に料金値上げしても良いと考えます。但し、コートの痛みが発生した場合には、速やかに補修工事をして欲しいと思います。怪我人が発生する前に対応して下さい。
- テニスコートのみの利用者です。収入とコストのバランスが目的。値上げによって利用者が減ったり、苦情が逆に増えたりが起る。収入を増やす→現行6人でも400円から改善案6人で1200円。1人当たり200円平等に。収入を増やす→空き時間帯を利用しやすく、半額にして収入を増やす（冬季9時～と15時～）
- 直前キャンセル可能なので、せめて前日23時頃までにして頂けると空きコートが減り、コートが有効に使われ収入？も上がると思います。
- 使用料の料金を上げることは仕方ないと思われるが、市もしっかりとやるべきことを行い、その姿勢を市民（利用者）へ示すことが重要である。市民の税金により設置された各施設であり、またその後の維持管理に対する経費を考えるとその施設を利用する方からの使用料としての徴収はやむを得ない。特にスポーツ施設は競技を行うものであるため、その安全性を最優先に、また、競技特性の施設整備を充実することが不可欠であり、改修前の芳野台テニスコートや人工芝の劣化が著しい城下・御伊勢塚のテニスコートなど、日常点検や調査により目を配る必要がある。そして、大会なども常にできる状態での料金設定（改定）を設置することである。
- スポーツ施設に無料で貸し出ししている施設がある。これとの整合性が有料との間で図れるのであろうか？無料施設には、経費がかからないのであろうか？スポーツ施設は市が設置して市民（利用者）に貸し出すものである以上、先ほど述べた安全性と競技性を無料だからと疎かにはできない。そうした川越市の各ジャンルでの総合的評価と施策により、また職員努力による市民（利用者）の利便性をも考えて、使用料が上がっても皆が納得し、気持ちよく施設を広く利用して、市民の健康や知識の取得による向上など川越市に利益となる政策をお願いしたい。