

(15) 施設別集計【城下公園テニスコート利用者】

【施設利用状況】

問3 過去1年間で、あなたは次の施設をどのくらいの頻度で利用しましたか。(施設区分ごとに利用頻度を1つ選択)

[n=29]

〔城下公園テニスコート利用者〕

施設	地域ふれあいセンター	文化施設	総合福祉センターオアシス	老人福祉センター西後楽会館	芳野台体育館	サンライフ川越	川越まつり会館	テニスコート	川越運動公園陸上競技場	川越運動公園総合体育館
利用頻度										
週に数回	0	0	0	0	0	0	0	12	1	0
月に数回	1	0	0	0	0	1	0	13	0	0
年に数回	0	1	1	0	0	0	0	2	0	4
一度も利用していない	14	14	14	15	15	14	15	0	14	12
無回答	14	14	14	14	14	14	14	2	14	13

【管理運営経費の財源】

問4 公共施設の維持管理や運営には、人件費のほか光熱水費、消耗品費などの購入費、故障した機器や備品の修理代など様々な経費がかかりますが、こうした経費は何によってまかなわれるべきと思いますか。(1つ選択)

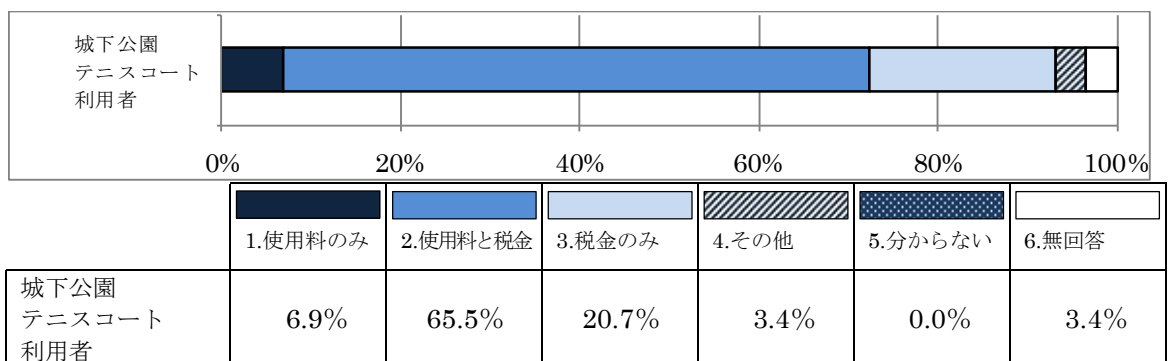
[n=29]

〔城下公園テニスコート利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 公共施設を利用する人は限られているため、施設を利用する人の負担(使用料)のみでまかなうべき	2	6.9%
2. 施設を利用する人の負担(使用料)と市民全体の負担(税金)でまかなうべき	19	65.5%
3. 公共施設は市民共有の財産であるため、市民全体の負担(税金)のみでまかなうべき	6	20.7%
4. その他 (意見自由記載)	1	3.4%
5. 分からない	0	0.0%
6. 無回答	1	3.4%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【使用料で考慮すべきこと】

問5 公共施設の使用料を決める際、施設の維持管理経費のほかに考慮すべきことは何だと思いませんか。（2つ以内で選択）

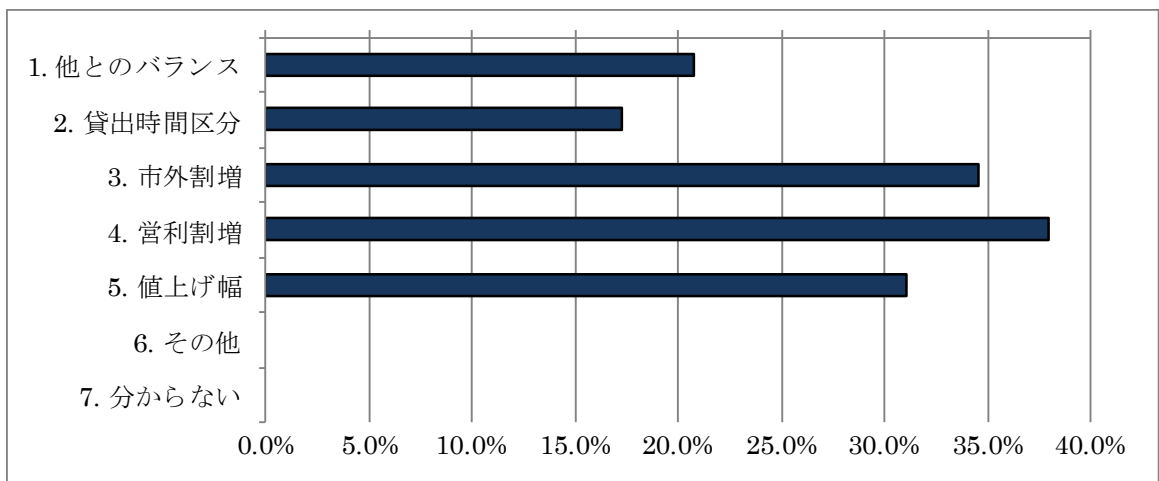
[n = 29]

〔城下公園テニスコート利用者〕

選択肢	回答数 (a)	割合 (a / n)
1. 近隣自治体や民間企業が設置する類似施設の料金とのバランス	6	20.7%
2. 貸出時間区分（1時間単位など利用しやすい時間区分）	5	17.2%
3. 市外の人や団体が利用する場合の割増料金の設定	10	34.5%
4. 営利目的で利用する場合の割増料金の設定	11	37.9%
5. 料金改定を行う際の値上げ幅（急激な増加を避ける）	9	31.0%
6. その他 （意見自由記載）	0	0.0%
7. 分からない	0	0.0%

○ 「6. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



	1. 他との バランス	2. 貸出時間 区分	3. 市外割増	4. 営利割増	5. 値上げ幅	6. その他	7. 分からない
城下公園 テニスコート 利用者	20.7%	17.2%	34.5%	37.9%	31.0%	0.0%	0.0%

【使用料改定についての考え】

問6 市民の皆さんに今後も安定して公共施設をご利用いただくため使用料を改定（値上げ）する、ということについて、あなたの考えに近いものはどれですか。（1つ選択）

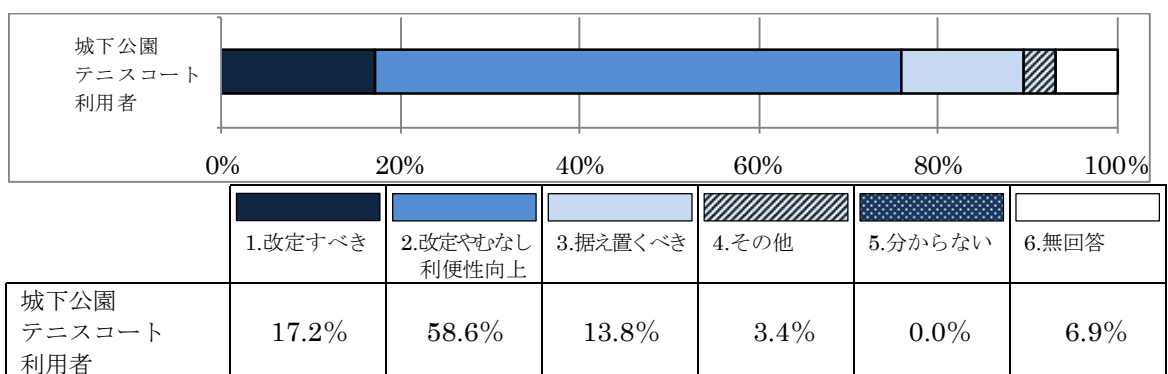
[n=29]

〔城下公園テニスコート利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 施設を適正に維持し長く使用できるようにするために、一定の方針に基づき使用料を改定すべきである	5	17.2%
2. 使用料を改定することはやむを得ないが、それに伴い施設や備品の整備を行い、利便性の向上を図るべきである	17	58.6%
3. 施設や備品の整備が不十分であっても、使用料はこのまま据え置くべきである	4	13.8%
4. その他 (意見自由記載)	1	3.4%
5. 分からない	0	0.0%
6. 無回答	2	6.9%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【市内・市外の料金差】

問7 市内（居住又は通勤、通学）と市外の利用者の施設使用料に差を設けることについて、どのように思いますか。（1つ選択）

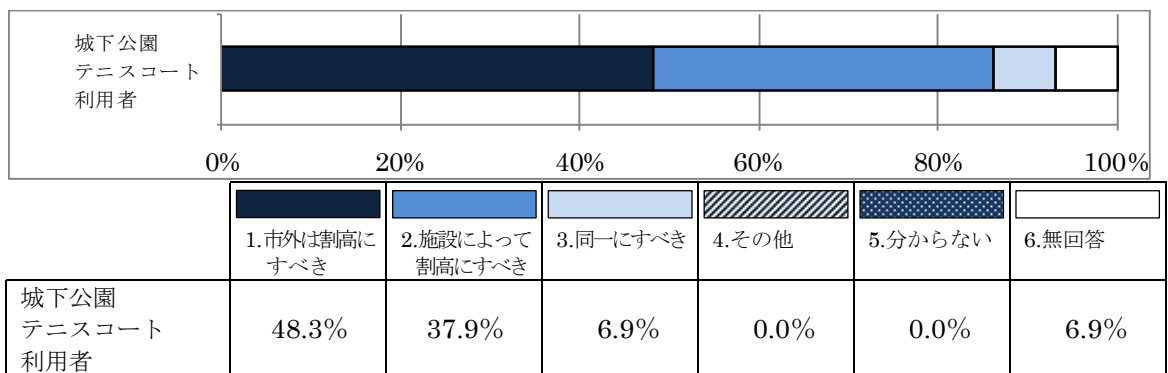
[n=29]

〔城下公園テニスコート利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 市外の利用者は、市内の利用者より割高にすべきである	14	48.3%
2. 施設の種類や性質によっては、市外の利用者を割高にしてもよい	11	37.9%
3. 市内、市外を問わず、同一の料金にすべきである	2	6.9%
4. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
5. 分からない	0	0.0%
6. 無回答	2	6.9%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【自由意見】

問 12 今後の使用料・手数料の見直しについて、ご意見がございましたらご記入ください。

〔城下公園テニスコート利用者〕

- テニスコートの状態が悪いので使用料を上げて整備して欲しいです。
- 運動公園で営利目的にテニスの試合をよくしている人がいるので（金曜日が多い）やめて欲しい。
- キャンセルを前日夜までにしてもらおうとコートの空きも少なくなると思う。
- 主に城下と御伊勢塚で毎週テニスコートを利用しています。いつもありがとうございます。割安で管理もしっかりしているので助かっていますが、コートがはがれていて非常に危ないことがよくあります。そのたびにメンバーと「使用料を上げて良いから修繕してほしいね」と話していました。使用料でも賄えない時は「修繕募金箱」をコートごとに設置すれば良いとも思います。誰かケガをしてからでは遅いです。
- いつも感謝しています。窓口の方の対応も好感が持てます。
- 私たちはグループを形成してテニスを楽しんでいますが、コート使用について一部不満があります。特に下記の点は善処願いたいと思います。特に城下・芳野台コートですが雨でコートが濡れ使用できないようなときは、開始15分以内は全て使用料を返納されたし。問題が広がりつつあります。よろしく願います。
- 川越運動公園のテニスコートは団体が必要すぎて予約や抽選が出来ない日が多すぎる。
- コートの整備が不十分でケガにつながる
- 値上げするのなら施設や備品の整備をしっかりとしてほしいです。
- コートの手続きはコートの受付で出来るようにしてほしいです。
- 学生は半額ですが、練習相手に大人が入ると一般料金になるのは改善してほしい。学生の練習のためなら半額でお願いしたい。
- 人件費を削減し、利用料金は現状維持して欲しい。
- 利用料の収金は人ではなく、機械（精算機）などで対応し、利用する場所で出来ると良いです。
- 取り方として市内の人がとった後、空のある所を市外の人取るようにしてほしい
- サークルなどの団体で利用している方は抽選にあたる確率が高いので利用日数が多い。個人だとハズレばかりで利用できない。かなり不公平に感じる。
- テニスコートがなかなかとれません。もっと予約がとれるようになればよいと思います。
- 現在テニスコートを利用していますが、もし使用料を改定するのなら、コートも危険のない様、その都度、修理してもらいたいと思います。
- 市内在住者及び市民に関係のある行事を優先すべきです。又、営利目的の場合それなりの対応が必要です。（使用不可か、民間を利用してもらうか）
- 近隣の市町では市外利用者料金が高くしてあるので、それに従って金額見直しをした方が良い。且つ市内ももう少し上げた方が良くと思う。