

(5) 施設別集計【川越駅東口多目的ホール利用者】

【施設利用状況】

問3 過去1年間で、あなたは次の施設をどのくらいの頻度で利用しましたか。(施設区分ごとに利用頻度を1つ選択)

[n=28]

〔川越駅東口多目的ホール利用者〕

施設	地域ふれあいセンター	文化施設	総合福祉センターオアシス	老人福祉センター西後楽会館	芳野台体育館	サンライフ川越	川越まつり会館	テニスコート	川越運動公園陸上競技場	川越運動公園総合体育館
利用頻度										
週に数回	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
月に数回	1	21	0	0	0	0	0	0	0	0
年に数回	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
一度も利用していない	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	27	0	28	28	28	28	28	28	28	28

【管理運営経費の財源】

問4 公共施設の維持管理や運営には、人件費のほか光熱水費、消耗品費などの購入費、故障した機器や備品の修理代など様々な経費がかかりますが、こうした経費は何によってまかなわれるべきと思いますか。(1つ選択)

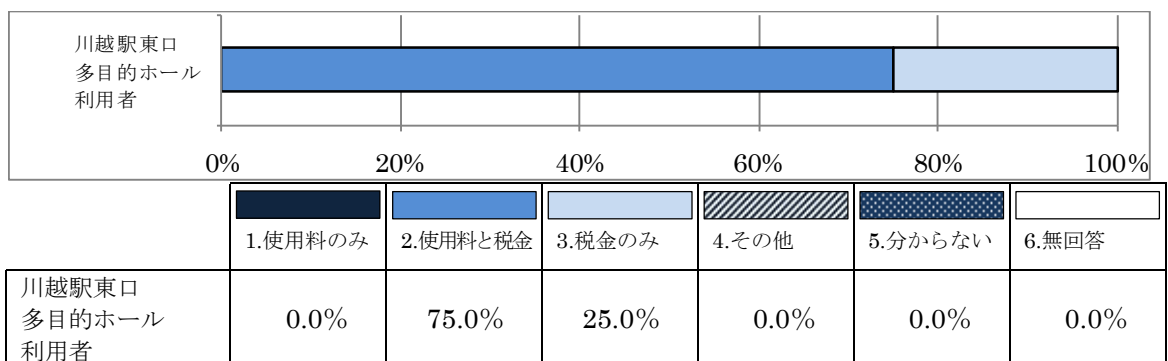
[n = 28]

〔川越駅東口多目的ホール利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a / n)
1. 公共施設を利用する人は限られているため、施設を利用する人の負担（使用料）のみでまかなうべき	0	0.0%
2. 施設を利用する人の負担（使用料）と市民全体の負担（税金）でまかなうべき	21	75.0%
3. 公共施設は市民共有の財産であるため、市民全体の負担（税金）のみでまかなうべき	7	25.0%
4. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
5. 分からない	0	0.0%
6. 無回答	0	0.0%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【使用料で考慮すべきこと】

問5 公共施設の使用料を決める際、施設の維持管理経費のほかに考慮すべきことは何だと思えますか。(2つ以内で選択)

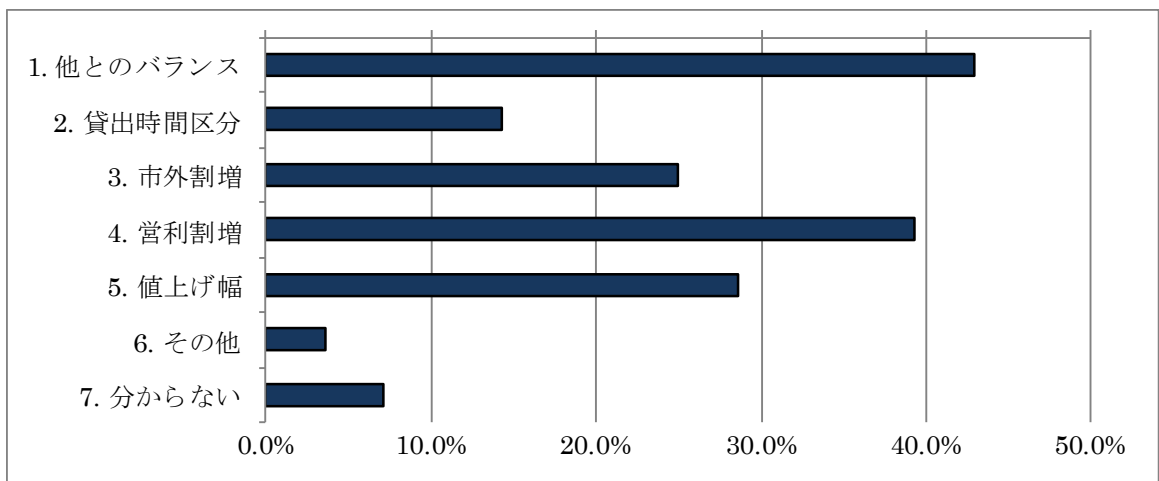
[n=28]

〔川越駅東口多目的ホール利用者〕

選択肢	回答数 (a)	割合 (a/n)
1. 近隣自治体や民間企業が設置する類似施設の料金とのバランス	12	42.9%
2. 貸出時間区分(1時間単位など利用しやすい時間区分)	4	14.3%
3. 市外の人や団体が利用する場合の割増料金の設定	7	25.0%
4. 営利目的で利用する場合の割増料金の設定	11	39.3%
5. 料金改定を行う際の値上げ幅(急激な増加を避ける)	8	28.6%
6. その他 (意見自由記載)	1	3.6%
7. 分からない	2	7.1%

○ 「6. その他」を選択した方から寄せられた意見

- 長期休暇、ゴールデンウィークなど繁忙期価格変動制など。



	1. 他との バランス	2. 貸出時間 区分	3. 市外割増	4. 営利割増	5. 値上げ幅	6. その他	7. 分からない
川越駅東口 多目的ホール 利用者	42.9%	14.3%	25.0%	39.3%	28.6%	3.6%	7.1%

【使用料改定についての考え】

問6 市民の皆さんに今後も安定して公共施設をご利用いただくため使用料を改定（値上げ）する、ということについて、あなたの考えに近いものはどれですか。（1つ選択）

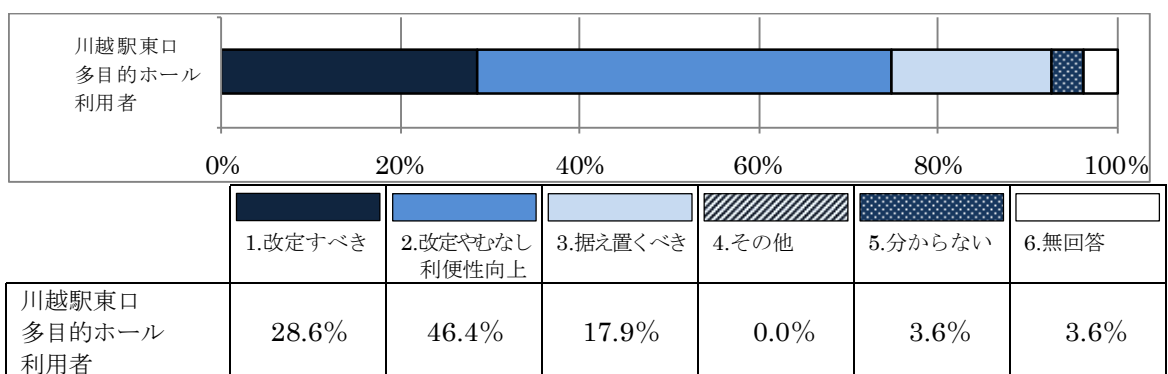
[n = 28]

〔川越駅東口多目的ホール利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a / n)
1. 施設を適正に維持し長く使用できるようにするために、一定の方針に基づき使用料を改定すべきである	8	28.6%
2. 使用料を改定することはやむを得ないが、それに伴い施設や備品の整備を行い、利便性の向上を図るべきである	13	46.4%
3. 施設や備品の整備が不十分であっても、使用料はこのまま据え置くべきである	5	17.9%
4. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
5. 分からない	1	3.6%
6. 無回答	1	3.6%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【市内・市外の料金差】

問7 市内（居住又は通勤、通学）と市外の利用者の施設使用料に差を設けることについて、どのように思いますか。（1つ選択）

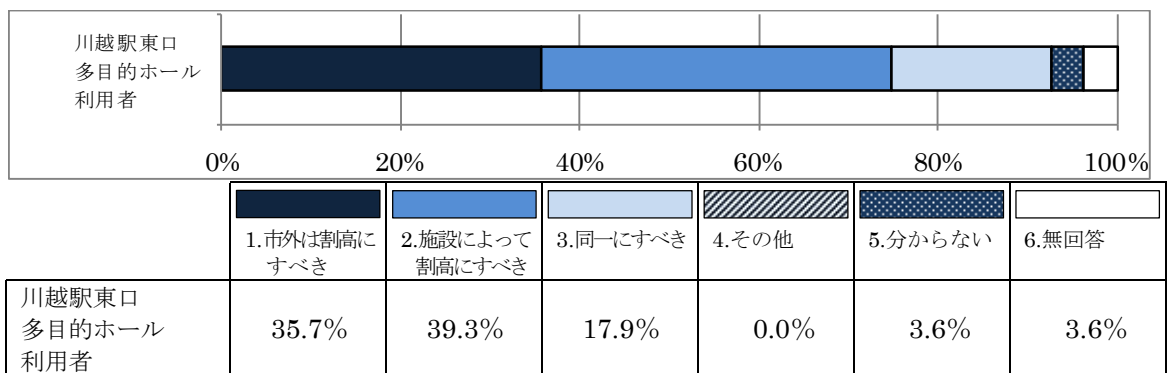
[n=28]

〔川越駅東口多目的ホール利用者〕

選択肢	回答数 (a)	構成割合 (a/n)
1. 市外の利用者は、市内の利用者より割高にすべきである	10	35.7%
2. 施設の種類や性質によっては、市外の利用者を割高にしてもよい	11	39.3%
3. 市内、市外を問わず、同一の料金にすべきである	5	17.9%
4. その他 (意見自由記載)	0	0.0%
5. 分からない	1	3.6%
6. 無回答	1	3.6%

○ 「4. その他」を選択した方から寄せられた意見

■



【自由意見】

問 12 今後の使用料・手数料の見直しについて、ご意見がございましたらご記入ください。

〔川越駅東口多目的ホール利用者〕

- 土日均一にして少し高くしていいです。
- 市外と市内と区別つけた方がいいと思う。
- 現状 2 / 3 面使用で 2,500 円ですが最大 3,500 円なら OK だと思います。
- 利用時間の見直し
現時間設定は午前・午後・夜の 3 回のみとなっている。1 回の使用時間は 2 時間で済む事が多い為、無駄が生じている。
例) 9:00～11:00 (9:00～10:45 終了)
11:00～13:00 (以下同じ) ←この形であれば料金が安く、1 日の利用回数が増え、利用者の利便性が高まる。
- 川越の公民館使用料が異常に高い。たとえば近辺 (所沢・狭山・鶴ヶ島) の料金を調べて下さい。2 時間で 300 円が (スペースにかかわらず) 多いです。
- 公共施設の料金としては異常に高い。その割に施設の設備が整っていない (和室トイレの多さ等)
- ウェスタ川越に比べ安いので利用しやすいです。
- 使用料を上げるのなら営利を目的とする団体は利用禁止。商売に使われる用になり、市民の文化活動が、はじき出される様になる。
- できるだけ安価で利用したいというのが本音ですが、だからと言って今の状態よりも悪くなるのは良くないと思います。
- 他施設よりもお安い為、とても助かっています。料金があまり上がらないよう、お願いしたいです。
- この賃料を続けて欲しい。
- できるだけ据置きでお願いします。
- 使用料の見直しについては、実体や各種団体、や一般市民の方の意見を十分に聞きとり、公平に見直しに対応していただきたい。
- 駐車場等がない施設と、そうでない施設との配慮をお願いしたい。
- 市外団体の利用料について、しっかり見直してほしい。
- コンビニ等で支払いができると助かります。
- 使用料支払いを銀行振込みにして頂きたい。
- 上げ幅はできるだけ少なくして下さい。
- PC で初日の受付にしてほしい。
- 振り込みは郵便局で出来る様にしてほしい。
- 女性トイレが少い 車イスが使い難い ある場所がわかりにくい。
- 女性トイレの位置が男性と逆にした方が安全である。
- 初日受付以外はインターネットで仮予約だけでなく、本予約もできるようにしてもらいたい。
- とても広い会場で使いやすいです。
- 満足しています。
- 現時間設定は午前・午後・夜の 3 回のみとなっている。1 回の使用時間は 2 時間で済む事が多い為、無駄が生じている。
- 申し込みはネットで出来るがキャンセルが出来ないので、例えば 1 ヶ月前まではネット上でキャンセル出来る様にしてほしい。
- 一団体 2 日予約までしか出来ないという規定があるのに、2 団体、4 日、予約して、一団体として 4 日間使用している団体がある。4 日間使用するなら、あと 2 日間は一週間後に受け付けるべきです。
- 毎月、必ず施設利用する予定がありますので、予約システム等でとれると、毎月出向く必要がないため、手続きがしやすくなります。

<ul style="list-style-type: none"> ▪ 以前、インターネットに関してアンケートがありました。その後はどのようになっているのでしょうか・・・。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 今のままで良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ このままでよい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 使用料支払いについて、銀行払いは平日昼間のみとなり不便。コンビニ払いやネット払いの検討をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 現状で良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 文化施設を主に利用させていただいていますが、市内であっても遠方からの方も多くありますが、交通の便がある程度よく利用しやすいです。その反面、駐車場がなく、有料駐車場を利用しなくてはならず、費用もかかってしまう。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 利用料金の支払いについて、「やまぶき会館」の場合、後日払を可能にしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ クラッセ川越の駐輪場に関するお願いです。大型バイクのスペースを増設してください。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 初日受付に諸々の規定がありますが、公平性があり現状で良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 駐車場が無くて大変です。雨の日が遠くて金額が高くて。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 抽選方法の見直し。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ イスを片ずける 30 台が老人には難しいので少なくするかイスを軽くしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ピアノを移動を容易出来る様にして下さい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ コピー設備が使える様にしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ クーラーの空調温度を均一にしてほしい 特に夏。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 使用する最低人数を 50 人以上とか制限して出来るだけ多くの市民が利用出来る様にした方がいい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ バイク（原付）は置く所を作ってほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 川越市駅近郊にも作ってほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ クラッセの設備、スペースは満足ですが、カガミ使用の場合の手間がかかりすぎ。カーテンの位置を上段から中段に変えカーテンの長さを短くする。以上であれば経費節約になり利用者も便利になる。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 多目的ホールを利用しているが、プロジェクターが古くなり、新しいパソコンと互換性が悪くなっている。新しいプロジェクターに交換してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ いつもきれいにそうじされているので気持ち良く使わせていただいています。6Fのホールを利用するのですが、イスのシミなどよごれが気になります。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 空調が夏は暑く、冬は寒いので、温度設定を見直してほしいです（公共施設のため難しいと思いますが）。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ マイクの電池がなく音が出ない時がありました。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 満足しています。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ テーブルの足のこわれたものがあるが会議に6Fホールを使う度あいがあればこのままでも大丈夫と思う。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 鏡を利用してます。いつも用意していただき、感謝しています。ありがとうございます。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 備品（ピアノ）の調律をお願いしたい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 部屋を分割した分で料金を支払っていますが、全体での利用料金として料金設定してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 椅子の汚れが目立ちます。今後は汚れの付着しにくい軽量のものにしていただきたいです。机のキャスターですが、異音大です。確認していただき故障している机は補修または交換していただきたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ▪ クラッセ川越の施設について、（個人情報のため省略）さんをはじめ、清掃スタッフのみなさんが、いつもキレイに清掃をしてくださっていて、とても気持ちいいです。10年以上たっても新築のようにキレイです。なかなかできることではありません。ありがとうございます。